

سراج النور

شرح اردو

ہدایتہ النور



تالیف

مفتی کفیل الرحمن نشاط عثمانی

مفتی دارالعلوم دیوبند

ناشر:

ایم ساعد کینی

ادب منزل پاکستان چوک کراچی

سراج النور

شرح اردو
ہدایتہ النور

تالیف

حضرت مولانا مفتی کفیل الرحمن نشاۃ عثمانی
مفتی دارالعلوم دیوبند

ناشر

ایچ ایم سعید کمپنی
ادب منزل، پاکستان چوک کراچی

سراج النخو کے بارے میں تاثرات

از

مولانا انظر شاہ صاحب مدظلہ صدر المدرسین دارالعلوم (وقف) جامع مسجد دیوبند
خلف الرشید محدث کبیر حضرت مولانا النور شاہ کشمیری نذر اللہ مرقدہ

مفتی علم دہلی، معدن نظم و نثر خانوادہ عثمانی کے چشم و چراغ مولانا مفتی کفیل الرحمن صاحب جو عرصہ دراز سے دارالعلوم دیوبند کے دارالافتاء میں ممتاز رکن ہیں اور اپنی ذاتی زندگی میں یکسوئی، علم دوستی، ورع و امتیاط کے لئے دیوبند میں خاص شہرت کے مالک ہیں ان کے علم پر قلم سے ”ہدایت النخو“ کی اردو شرح، ان کے برادر غور و عزیز قلمی مولوی اسامہ عزیز القاسمی کی سبکی و کاوش سے منظر عام پر آ رہی ہے جسے حق نے جستہ جستہ دیکھا اور مجاہدہ تعالیٰ نہ صرف طلباء کے لئے کارآمد بلکہ اساتذہ کے لئے جامع شرح، مفید راہ ناما، اردو معیاری، تحریر و نگارش، تشریح جاندار، مضامین سیر حاصل غریبہ ہر طرح ایک بار آور شرح ہے۔ خدا تعالیٰ قبول عام کے ساتھ مستفیدین کے لئے مخلص راہ ناما فرمائے۔

وما ذلک علی اللہ بعزیز

سراج النور شرح اردو ہدایتہ النور

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

ترجمہ ۱۔ شروع کرتا ہوں اللہ کے نام سے جو بڑے مہربان نہایت رحم دالے ہیں۔
 بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ صاحب کتاب نے کتاب کی ابتدا بسم اللہ سے اس لئے کی کہ اس سے ایک تشریح ۱۔ طرف تو کتاب اللہ کی پیروی کی سعادت حاصل ہو جائے۔ اس کے علاوہ اس حدیث شریف پر بھی عمل پیرا ہونے کی سعادت میسر ہو جائے کہ ہر وہ کام جس کا آغاز اللہ تعالیٰ کے نام سے نہ ہو وہ احوال و انقیاس ہوتا اگر کوئی یہ اشکال کرے کہ حدیث شریف سے صرف یہ معلوم ہوتا ہے کہ اللہ کے نام سے ابتداء کی جائے اس سے یہ کہیں معلوم نہیں ہوتا کہ آغاز انھیں مخصوص الفاظ سے ہو، بلکہ اللہ تعالیٰ کے کسی بھی نام سے آغاز کافی تھا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ حدیث شریف بسم اللہ نہیں بلکہ ”بسم اللہ“ ہے یعنی بسم اللہ کے ساتھ آغاز ہوا اس سے یہ بات صاف ہو گئی کہ حدیث شریف کے الفاظ کا مقصود بسم اللہ کے ساتھ آغاز ہے۔
 بسم اللہ میں ب حرف جار اور یہ جس پر آرہی ہے وہ مجرور ہے اور ہر جار مجرور کے واسطے یہ ناگزیر ہے کہ ایک متعلق بھی ہو اور کیونکہ حرف جار جس پر آتا ہے وہ کسی دوسری چیز سے مربوط ہوتا ہے تو متعلق کے ظاہر ہونے پر اس کو ظرف لہو کا نام دیتے ہیں اور ظاہر نہ ہونے کی صورت میں اسے مستقر سے موسوم کرتے ہیں۔
 اس جگہ متعلق ظاہر نہ ہونے کی بنا پر یقیناً متعلق پوشیدہ ہوگا۔ اس پوشیدہ متعلق کے سلسلہ میں نحویان کو ذرا بصرہ کے درمیان اختلاف رائے ہو گیا۔ وہ یہ کہ پوشیدہ متعلق ام ہو یا فعل۔
 نحویان بصرہ کے نزدیک فعل پوشیدہ ہونا چاہئے اور وہ اس کی وجہ یہ بتاتے ہیں کہ یہ پوشیدہ متعلق جار مجرور میں عمل کرے گا اور عمل کے اعتبار سے فعل کو اصل قرار دیا گیا اسلئے کہ فعل کی تخلیق ہی برائے عمل ہوئی ہے اس کے برعکس اسم کا جہاں تک تعلق ہے اس کی تخلیق عمل کے لئے نہیں ہوئی بلکہ اس کا عمل کرنا فعل سے اس کی مشابہت کی وجہ سے ہے۔

نحویان کو ذرا بصرہ کے نزدیک پوشیدہ متعلق اسم ہونا چاہئے کیونکہ پوشیدہ متعلق میں اصل کا مرتبہ مفرد کو حاصل ہے۔ اب رہا یہ معاملہ کہ فعل مقدور پوشیدہ ماننے کی صورت میں یہ مقدار فعل افعال خاصہ میں سے ہو یا افعال عامہ میں سے تو اس سلسلے میں بصری غوی کہتے ہیں کہ فعل عام مقدور پوشیدہ مانا جائے اس لئے کہ اس میں سارے افعال شامل ہو جائیں گے۔ ہاں اگر افعال خاصہ میں سے کسی فعلی کے مقدور پوشیدہ ماننے کا کوئی قرینہ پایا جا رہا ہو تو وہاں فعل خاص مقدور نہیں گئے۔ جیسے یہاں کتاب کی ابتداء میں آنا اس کا قرینہ ہے تو یہاں نحویان بصرہ کے قول کے مطابق ”اقتصر“ فعل خاصہ مقدور تسلیم کریں گے۔ اس کے علاوہ بہتر یہ ہوگا کہ اس کے مقدم کو محذوف ماننے کے بجائے اس کے مؤخر کو محذوف مانا جائے۔ وجہ یہ ہے کہ متعلق کے مقدم ہونے پر آغاز اسم اللہ کے بجائے فعل سے ہوگا۔ جبکہ صاحب کتاب کا انشاء اسم اللہ سے آغاز ہے۔

اگر کسی نے یہاں یہ اشکال کیا کہ متعلق بعد میں لانے کے باوجود ابتداء اسم اللہ سے نہیں ہوگی کیونکہ لفظ اسم کو اسم اللہ نہیں کہا جاتا بلکہ دراصل اللہ اسم اللہ کہا جاتا ہے۔
 تو اس کا جواب یہ دیا جائے گا کہ یہ کہنا ایسا ہی ہے جیسا کہ یہ کہا جائے کہ لفظ اسم چھوڑ کر اگر بالآخر

کہنے تو اس کا التباس شرم کی بارے ہو جاتا۔ اس مسکت سے صاحب کتاب نے یہاں فقط اسم کا اضافہ کیا علاوہ ازیں اس سے اس طرف بھی اشارہ مقصود ہے کہ وہ الفاظ جن سے اشترقائی کی ذات پاک کی نشاندہی ہوتی ہو وہ سب برکت و استانت ہوتے ہیں چاہے الشکر کا لفظ ہو یا الرحمن وغیرہ دوسرے الفاظ نیز اس لفظ کے اضافے سے یہ ظاہر کیا گیا کہ اشترقائے کے تمام ناموں سے معمول برکت و استانت جائز ہے۔ نیز بہت زیادہ استعمال کے باعث بسم الشکر میں ہمزہ حذف من الکتاب کر دیا گیا۔ اس کے برعکس "اقرأ باسم ربک" میں قلیل الاستعمال ہونے کی بنا پر کتابت میں ہمزہ برقرار رکھا گیا۔

الرحمن الرحیم۔ مہربانی و نرمی قلب جس کا نتیجہ مغفرت و احسان ہوا کرتا ہے۔ کیونکہ اشترقائے ضم سے مستفاد اور قلب جمیت کے لوازم میں سے ہے اس لئے یہاں قلب کی نرمی سے مراد اشترقائی کی بے پامان رحمت و احسان ہے۔ الرحیم سے قبل الرحمن لانے کی وجہ یہ ہے کہ الرحمن عظم کی طرح ہے کہ اشترقائے کے علاوہ کے لئے اس کا استعمال جائز نہیں۔ اس کے برعکس الرحیم کہ اس کا استعمال اشترقائی کی ذات کے لئے بھی ہوتا ہے اور دوسروں کے لئے بھی اسے استعمال کرتے ہیں۔

الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالْعَاقِبَةُ لِلْمُتَّقِينَ وَالصَّلَاةُ عَلَى رَسُولِهِ مُحَمَّدٍ
وَالسَّلَامُ عَلَيْهِ أَجْمَعِينَ

ترجمہ سب تعریفیں اشترق کو لائق ہیں جو مرقی ہیں ہر ہر عالم کے اور نیک انجام پر پہنچا گاروں کے لئے ہے رحمت کاملہ ہوا شکر کے رسول حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کی تمام اولاد و اصحاب پر۔

تشریح الحمد۔ صاحب کتاب نے اشترقائی کی حمد سے کتاب کا آغاز کیا تاکہ کتاب الشکر کی تقلید کے ساتھ ساتھ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد گرامی پر بھی اس طرح عمل ہو۔ علاوہ ازیں متقدمین کا یہ دستور رہا ہے اس پر بھی عمل پیرا ہونے کی توفیق ہو جائے۔

صاحب کتاب کے حمد سے آغاز پر ایک اشکال تو وہی ہے جو بسم الشکر پر ہوا تھا مگر اس کا جواب وہی ہے جو بسم الشکر کے سلسلے میں عرض کیا گیا۔ ایک اور اشکال یہ کیا گیا کہ آغاز سے متعلق دو حدیثیں موجود ہیں۔ ان میں ایک حدیث سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ کتاب کا آغاز بسم الشکر سے ہونا چاہیے اور حمد سے متعلق حدیث کا تقاضا یہ ہے کہ آغاز بجائے بسم الشکر کے حمد سے ہو۔ کیونکہ آغاز کسی شے سے شروع کرنے ہی کا نام ہے اور یہ بات کھلی ہوئی ہے کہ ابتدا کسی سے تو ممکن نہیں مگر ایک سے ہو سکتی ہے تو اس طرح یہ بات لازم آتی ہے کہ ان دونوں حدیثوں میں سے کسی پر بھی عمل نہ ہو سکے۔ وجہ یہ ہے کہ بسم الشکر سے آغاز کی صورت میں ابتداء حمد سے نہ ہو سکے گی اور یہی صورت حمد ابتداء کی شکل میں ہے۔ اس طرح دونوں حدیثوں کے درمیان تعارض ہو گیا اور تعارض کا تقاضا یہ ہے کہ دونوں پر عمل نہ ہو۔

اس اشکال کا جواب یہ دیا گیا کہ ابتدا کی دراصل تین قسمیں ہیں (۱) اضافی (۲) عربی (۳) حقیقی۔ اضافی ابتدا اسے کہا جاتا ہے جو مقدم ہو چاہے یہ تمام سے مقدم ہو یا بعض سے پہلے ہو۔ عربی ابتدا وہ کہلاتی ہے جو خواہ اوروں سے مقدم نہ ہو مگر مقصود اصلی سے مقدم ہو۔ اور حقیقی ابتدا اسے کہتے ہیں کہ اس سے پہلے کوئی نہ ہو بلکہ وہی تمام سے پہلے ہو۔ اس تفصیل کے بعد یہ دیکھئے کہ بسم الشکر کے سلسلہ میں جو حدیث شریف آئی ہے اس

سے مقصود ابتدائے حقیقی کو تا نابہ اور حمد سے متعلق حدیث شریف ابتدا سے دراصل مقصود یا تو ابتدائے عربی ہے یا ابتدائے اضمائی۔ ابتدائے حقیقی بہر حال اس میں مراد نہیں۔
اور اس کے بجائے یہ بھی کہہ سکتے ہیں کہ بسم اللہ اور حمد کی حدیثوں میں ابتداء سے مقصود یا تو ابتدائے اضمائی ہے یا اس سے مقصود ابتدائے عربی ہے۔ اور ابتدائے اضمائی یا عربی مراد لینے کی صورت میں سرے سے وہ اشکال قارض ہی نہ رہا۔

رہا یہ بات کہ حمد والی حدیث میں ابتدائے حقیقی مراد نہ لینے کی وجہ کیا ہے؟ تو اس کی وجہ یہ ہے کہ تسمیہ کی حدیث میں اللہ تعالیٰ کے تین اسمائے گرامی ہیں اور تحمید کی حدیث میں ایک ہے۔ اس نے تسمیہ کے سلسلہ کی حدیث میں ابتدا حقیقی مراد لیا جائیگی اور تحمید کی حدیث میں ابتدا حقیقی مراد نہ لینے۔

اگر اس پر کوئی یہ اعتراض کرے کہ جس طرح تسمیہ میں تین اسماء گرامی اللہ تعالیٰ کے ذکر کئے گئے ہیں ٹھیک اسی طرح تحمید میں بھی تین ہوتے اور تحمید ابتدائے حقیقی پر معمول ہو کر تسمیہ سے مقدم کر دیا جاتی۔ تو اس کا جواب یہ دیا گیا کہ اس طرح اسلوب ہی بذل جاتا اور یہ تبدیلی اسلوب پسندیدہ نہیں۔ بعض سفراء اس کا جواب اس طرح بھی دیتے ہیں کہ تسمیہ سے منشاء اہم ذات کا ذکر ہے اور تحمید کا منشاء اظہار صفات، اور ذات کا وجود صفات سے پہلے ہوتا ہے اسی بنا پر بذات کا بیان پہلے کیا گیا اور صفات کا ذکر اس کے بعد۔

حمد اور مدح میں عموم و خصوص کی نسبت ہے۔ حمد تو مخصوص کی نسبت ہے۔ اور مدح میں تعمیم ہے۔ کسی اختیاری فعل پر کی جانے والی تعریف کا نام حمد ہے۔ اور جہاں تک مدح کا تعلق ہے اس میں اس کی قید نہیں کہ فیض اختیاری ہی ہو۔ اختیاری اور غیر اختیاری دونوں پر بذریعہ زبان کی جانے والی تعریف کا نام مدح ہے۔ اس تفصیل سے یہ بات واضح ہو گئی کہ مدح میں بمقابلہ حمد تعمیم ہے۔ بعض سفراء مثلاً علامہ زعفرانی وغیرہ حمد اور مدح کے مرادف ہونے کے قائل ہیں اگر انھیں مرادف مانا جائے تو پھر سوال یہ ہوتا ہے کہ صاحب کتاب کی لفظ مدح کو چھوڑ کر لفظ حمد اختیار کرنے کی وجہ کیا ہے۔

تو اس کا سبب یہ ہے کہ حمد کے خاص ہونے کی بنا پر حمد کے بیان سے مدح عام ہونے کے باعث اس کے ذیل میں خود بخود آجائے گی۔ اب رہا یہ سوال کہ لفظ حمد کی بجائے لفظ شکر بھی لاسکتے تھے پھر لفظ حمد ہی کیوں لائے حالانکہ تصنیف منجریہ پر نعتوں کے ایک نعت اپنی ہے اور نعت ربانی کا شکر اور اگر انگریزی ہے۔ اس واسطے اس مقام کا تقاضہ یہ تھا کہ بجائے لفظ حمد کے لفظ شکر ہوتا۔

اس کے دراصل دو سبب ہیں ایک تو یہ کہ حمد بمقابلہ نعت آنے کی صورت میں بمعنی شکر ہوا کرتا ہے۔ دوم یہ کہ شکر بمقابلہ نعت آنا خاص اور لفظ حمد میں اس کے مقابلہ میں تعمیم ہے تو خواہ تصنیف کے ایک نعت ہونے کی بنا پر یہ مقام شکر ہی کیوں نہ ہو مگر ذات ربانی کے لئے حمد ہی موزوں ہے کیونکہ باری تعالیٰ کی تعریف بہر جاں ضروری ہے عطاے نعت ہی پر موقوف و منحصر نہیں تیسرا سبب یہ ہے کہ انعامات ربانی بندوں پر اس قدر ہیں کہ انھیں شمار کرنا ممکن ہی نہیں اور ادائیگی شکر بندہ کے بس سے باہر ہے اس لئے صاحب کتاب نے شکر نعت سے احتراز کرتے ہوئے لفظ حمد استعمال کیا۔

اس بارے میں غویوں کی مختلف رائیں ہیں کہ الحمد للہ میں لام استفراق ہے یا لام جنس یا لام عہد یا لام جنس نعت کہتے ہیں کہ یہ لام استفراق نکلتی ہے۔ لام استفراق کہنے والوں کی دلیل یہ ہے کہ دراصل جملہ حامد ذات ربانی ہی کے واسطے ہیں۔ بہر صورت یہ لام کیسا بھی مانا جائے اس کے لام تعریف ہونے پر سب متفق ہیں اور اس کی مدد الحمد للہ کے یہ معنی ہونے کے ازالہ تا اب ہر حمد کرنے والے کی حمد ذات باری تعالیٰ کے لئے خاص ہوگی

اگر یہ اشکال کیا جائے کہ صاحب کتاب کے "للشرا الحمد" یعنی الشکر کو الحمد سے پہلے نہ لانے کی وجہ کیا ہے جبکہ الحمد کی تخلیق وصف کے واسطے ہے اور "الشتر" ذات باری کے واسطے۔ اور قاعدہ یہ ہے کہ وصف سے ذات پہلے ہو اگر کرتی ہے۔ علاوہ ازیں الشتر تعالیٰ کا ذکر بجائے خود اس لائق ہے کہ وہ مقدم ہو۔

اس کے جواب میں کہتے ہیں کہ موقع کیونکہ حمد کا ہے اور اس کا تقاضہ یہ ہے کہ حمد ادروں سے مقدم ہو اگر ایسا نہ کیا جائے تو یہ مقتضائے حال کی خلاف ورزی ہوگی جو کہ ضرورت کلام کے زمرہ میں داخل ہے اور اس کی عدم رعایت سے کلام میں بلاغت باقی نہ رہے گی۔

بعض اس کا جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں کہ اس جگہ دراصل مقصود ذکر وصف ہے اور اس جگہ ذات کا بیان وصف کے تعلق کے باعث ہوا ہے اور ضابطہ یہ ہے کہ مقصود کا مقدم کرنا غیر مقصود پر ناگزیر ہوتا ہے اسی بنا پر اس جگہ لفظ الشتر سے قبل لفظ حمد لانا ضروری ہے۔

ایک اور اشکال | صاحب کتاب کے "الحمد للشتر" میں اسم ذات لانے اور اسم صفت نہ لانے کا سبب کیا ہے۔ یہ بھی ہو سکتا تھا کہ اس طرح کہہ دیا جاتا "الحمد للرحمن" الحمد للشتر ہی کہنے اور اس کا جواب۔ کی کیا وجہ ہے؟

اس کا جواب یہ ہے کہ دراصل اسم ذات کو اسم صفت پر افضلیت حاصل ہے اور افضل کا ذکر غیر افضل کے مقابلہ میں افضل ہوا کرتا ہے یہی وجہ ہے کہ یہاں صاحب کتاب نے اسم صفت کو چھوڑ کر اسم ذات بیان کیا رہی یہ بات کہ اسم ذات کے اسم صفت سے افضل و اعلیٰ ہونے کا سبب کیا ہے تو اس کا سبب یہ بیان کیا گیا کہ اسم ذات کا جہاں تک تعلق ہے وہ مفرد کے درجہ میں ہے اور اسم صفت مرکب کے درجہ میں۔ کیونکہ اسم صفت سے ذات کے ساتھ ساتھ وصف کی بھی نشاندہی ہوتی ہے۔ اس کے برعکس اسم ذات سے فقط ذات کی نشاندہی ہوتی ہے اور مفرد کو بہر حال مرکب پر فضیلت حاصل ہے۔

علاوہ ازیں بجائے دوسرے اسماء کے اسی اسم کو بیان کرنے اور دوسروں پر ترجیح دینے کی وجہ یہ ہے کہ اس میں سارے اسماء کو سمیٹ لینے اور جامعیت کی شان ہے۔ سارے ذاتی اور صفاتی اسماء اس کے ذیل میں آجاتے ہیں۔ کیونکہ اس اسم کے ذریعہ ایسی ذات کی نشاندہی ہوتی ہے جس میں سارے محامد اور کمالات کی صفت یکجا ہوں۔ اس کے علاوہ یہ الشتر تعالیٰ کے سارے اسماء میں اعظم شمار کیا گیا ہے اور یہ سوائے ذات باری تعالیٰ کے کسی کے لئے کبھی استعمال نہیں کیا گیا۔

رب العالمین | الرب، مالک، سردار، درست کرنے والا، پرورش کرنے والا۔ الشتر تعالیٰ کے اسماء حسنیٰ میں سے ہے اگر اس کی اضافت کسی طرف نہ ہو تو اس سے محض ذات باری مراد ہوگی اور بلا اضافت کسی دوسرے کے لئے اسے استعمال نہیں کیا جاتا۔

العالمین۔ عالم کی جمع جس میں دنیا کی تمام اجناس، آسمان، چاند، سورج اور تمام ستارے اور ہوا

دفعاً برق و باران، فرشتے، جنات، زمین اور اس کی تمام مخلوقات، حیوانات، انسان، نباتات، جمادات سب ہی داخل ہیں۔ اس لئے رب الغلین کے معنی یہ ہوئے کہ اللہ تعالیٰ تمام اجناس کائنات کی تربیت کرنے والے ہیں اور یہ بھی کوئی بعید نہیں کہ جیسا یہ ایک عالم ہے اور اس جیسے ہزاروں لاکھوں دوسرے عالم ہوں جو اس عالم سے باہر کی خلا میں موجود ہوں۔ امام رازیؒ اپنی تفسیر کبیر میں فرماتے ہیں کہ اس عالم سے باہر ایک لامتناہی خلا کا وجود دلائل عقلیہ سے ثابت ہے اور یہ بھی ثابت ہے کہ اللہ تعالیٰ کو ہر چیز پر قدرت ہے اس کے لئے کیا مشکل ہے کہ اس نے اس لامتناہی خلا میں ہمارے پیش نظر عالم کی طرح اور بھی ہزاروں لاکھوں عالم بنا رکھے ہوں۔

حضرت ابوسعید خدریؓ رضی اللہ عنہ سے منقول ہے کہ عالم چالیس ہزار ہیں۔ یہ دنیا مشرق سے مغرب تک ایک عالم ہے باقی اس کے سوا ہیں۔ اسی طرح حضرت مقاتلؓ امام تفسیر سے منقول ہے کہ عالم اسی ہزار ہیں۔ اس تقریر مذکور سے معلوم ہوا کہ رب الغلین ایک حیثیت سے پہلے جملے ”الحمد للہ“ کی دلیل ہے کہ جب تمام کائنات کی تربیت و پرورش کی ذمہ دار صرف ایک اللہ تعالیٰ کی ذات ہے تو حمد و ثناء کی حقیقی مستحق بھی وہی ذات ہو سکتی ہے۔

رب کی عالمین کی جانب اضافت | ایک اشکال یہ کیا گیا کہ باعتبار لفظ العالمین کی جانب اضافت رب پائی جا رہی ہے اور محض لفظی اضافت کے ذریعہ نکرہ معرفہ نہیں بنتا

اور رب العالمین کے نکرہ ہونے کی بنا پر اسے معرفہ (اللہ) کی صفت قرار دینا صحیح نہ ہوگا۔ اس اشکال کا جواب دیتے ہوئے کہتے ہیں کہ لفظی اضافت کے اندر یہ ناگزیر ہے کہ یا تو مستقبل کے معنی میں ہو یا حال کے اور اس جگہ رب میں استمرار زمانہ موجود ہے اور ضابطہ کے مطابق شرط کے فوت ہونے پر مشروط بھی باقی نہیں رہتا تو اس بنا پر یہاں اضافت رب، الغلین کی جانب لفظی نہیں معنوی قرار دیا جائے گی اور معنوی اضافت سے فائدہ تعریف حاصل ہوتا ہے پس اس کے معرفہ بننے کی صورت میں اسے اس کی صفت قرار دینا بھی صحیح ہوا۔

وَالْعَاقِبَةُ لِلْمُتَّقِينَ | یہاں ”حسن“ یا ”خیر“ مضاف پوشیدہ ہے۔ اس میں مضاف پوشیدہ ماننے کی ضرورت اس واسطے ہے کہ اسے بلا محذوف رکھنے کی صورت میں ”والعاقبہ“ کے معنی ہونگے ”انجام“ اور انجام میں خیر کا بھی پہلو ہے اور شر کا بھی۔ تو اس صورت میں معنی یہ ہو جائیں گے کہ انجام پر ہیزگاروں کے واسطے ہے چاہے یہ خیر ہو یا شر۔ اور پرہیزگاروں کا انجام ”شر“ یہ صحیح نہیں اس واسطے یہاں ”حسن“ یا ”خیر“ مضاف محذوف ماننا ہوگا۔

متقین۔ اللہ سے ڈرنے والے۔ شرعاً متقی ایسا شخص کہلاتا ہے جو عذاب و سزا کے کاموں سے اپنے آپکو بچائے۔ حضرت محمدؐ و اہل ثانی رحمۃ اللہ علیہ اپنے ایک مکتوب میں تحریر فرماتے ہیں کہ ”جب تک آدمی اپنے اوپر دس چیزوں کو فرض نہ کرے اس کی پرہیزگاری پوری نہیں ہوتی۔ پہلی یہ کہ اپنی زبان کو غیبت سے بچائے، دوسرے یہ کہ برے گمان سے پرہیز کرے۔ تیسری یہ کہ ٹھٹھے اور مذاق سے بچے۔ چوتھی یہ کہ حرام چیزوں سے اپنی نگاہ بند

رکھے، پانچویں یہ کہ حج بولے۔ چھٹی یہ کہ اپنے اوپر اللہ تعالیٰ کے احسانات سمجھے تاکہ وہ مغرور نہ ہو جائے۔ ساتویں یہ کہ اپنے مال کو حق میں خرچ کرے باطل میں خرچ نہ کرے۔ آٹھویں یہ کہ اپنے لئے بڑائی اور بلندی طلب نہ کرے نویں یہ کہ نمازوں کی حفاظت کرے، دسویں یہ کہ سنت اور جماعت پر استقامت رکھے۔

یہاں ایک سوال یہ ابھرتا ہے کہ صاحب کتاب کو یہاں یہ جملہ لانے کی کیا ضرورت تھی۔ اس کا جواب یہ دیتے ہیں کہ اس سے مقصود یا تو اس بات کی جانب اشارہ کرنا ہے کہ سارے اعمال میں پرہیزگاری بہترین عمل ہے۔ یا اس بات کو واضح کرنا ہے کہ ہلاک و برباد کرنے والی چیزوں سے نجات کی صورت یہی ہے کہ پرہیزگاری اختیار کی جائے۔

نیز اس کے ذریعہ صاحب کتاب ”الحمد للہ رب العالمین“ سے پیدا شدہ اس خیال کو بھی ذہنوں سے نکالنا چاہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کیونکہ سارے جہانوں کی پرورش کرنے والا ہے تو سب کے لئے عاقبت بخیر ہی اس سے مفہوم ہوتی ہے۔ متقین کی تہ سے صاحب کتاب نے واضح فرمادیا کہ عاقبت بخیر متقین کے لئے ہے سب کیلئے یہ حکم نہیں۔

لفظ ”صلوٰۃ“ عربی زبان میں چند معانی کے لئے استعمال ہوتا ہے رحمت، دعا

درود شریف کی تفصیلت

مرح و ثنا، آیت مبارکہ ”إِنَّ اللَّهَ وَمَلَائِكَتَهُ يُصَلُّونَ عَلَى النَّبِيِّ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا“ (احزاب ۵۶) اللہ تعالیٰ کی طرف جو صلوٰۃ کی نسبت ہے اس سے مراد رحمت نازل کرنا ہے اور فرشتوں کی طرف سے صلوٰۃ، ان کا آپ کے لئے دعا کرنا ہے۔ اور عامہ مومنین کی طرف سے صلوٰۃ کا مفہوم دعا اور مرح و ثنا کا مجموعہ ہے۔ عامہ مفسرین نے یہی معنی لکھے ہیں اور امام بخاری نے ابو العالیہ رحمہ سے نقل کیا ہے کہ اللہ تعالیٰ کی صلوٰۃ سے مراد آپ کی تعظیم اور فرشتوں کے سامنے آپ کی مرح و ثنا ہے۔ اور اللہ تعالیٰ کی طرف سے آپ کی تعظیم دنیا میں تو یہ ہے کہ آپ کو بلند مرتبہ عطا فرمایا کہ اکثر مواقع اذان و اقامت وغیرہ میں اللہ تعالیٰ کے ذکر کے ساتھ آپ کا ذکر شامل کر دیا ہے اور یہ کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کے دین کو دنیا بھر میں پھیلا دیا اور غائب کیا اور آپ کی شریعت پر عمل تا قیامت جاری رکھا۔ اس کے ساتھ آپ کی شریعت کو محفوظ رکھنے کا ذمہ حق تعالیٰ نے لے لیا۔ اور آخرت میں آپ کی تعظیم یہ ہے کہ آپ کا مقام تمام خلایق سے بلند و بالا کیا اور جس وقت کسی فرشتے اور پیغمبر کو شفاعت کی مجال نہ تھی اس حال میں آپ کو مقام شفاعت عطا فرمایا جسے مقام محمود کہا جاتا ہے۔

اس معنی پر جو یہ شبہ ہو سکتا ہے کہ صلوٰۃ و سلام میں تو روایات حدیث کے مطابق آپ کے ساتھ آپ کے آل و اصحاب کو بھی شامل کیا جاتا ہے۔ اللہ تعالیٰ کی تعظیم اور مرح و ثنا میں آپ کے سوا کسی کو کیسے شریک کیا جاسکتا ہے۔ اس کا جواب روح المعانی وغیرہ میں یہ دیا گیا ہے کہ تعظیم اور مرح و ثنا وغیرہ کے درجات بہت ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اس کا اعلیٰ درجہ حاصل ہے اور ایک درجہ میں آل و اصحاب اور عام مومنین بھی شامل ہیں۔

ایک شبہ و اشکال کا جواب | ایک لفظ ”صلوٰۃ“ سے بیک وقت متعدد معنی رحمت، دعا، تعظیم و ثناء مراد لینا جو اصطلاح میں عموم مشترک کہلاتا ہے اور بعض حضرات کے نزدیک وہ

جائز نہیں اس لئے اس کی توجیہ یہ ہو سکتی ہے کہ لفظ صلوة کے اس جگہ ایک ہی معنی لئے جائیں یعنی آپ کی تعظیم اور مدح و ثنا وغیرہ خواہی۔ پھر یہ معنی جب اللہ تعالیٰ کی طرف منسوب ہوں تو اس کا حاصل رحمت ہوگا اور فرشتوں کی طرف منسوب ہوں تو دعا و استغفار ہوگا۔ عام مومنین کی طرف منسوب کیا جائے تو دعا اور مدح و ثنا و تعظیم کا مجموعہ ہوگا۔

اور لفظ سلام مصدر بمعنی السلامت ہے جیسے ملام بمعنی ملامت مستعمل ہوتا ہے اور مراد اس سے نقائص و عیوب اور آفتوں سے سالم رہنا ہے اور بعض حضرات نے اس آیت میں سلام سے مراد اللہ تعالیٰ کی ذات لی ہے کیونکہ سلام اللہ تعالیٰ کے اسمائے حسنی میں سے ہے۔

رسول بھیجا ہوا۔ پیغامبر اصطلاحی اعتبار سے وہ شخص کہلاتا ہے جس کی بعثت اللہ تعالیٰ نے مخلوق تک احکام ربانی پہنچانے کے لئے کی ہو اور وہ نئی شریعت کا حامل ہو۔ رسول کے مقابلہ میں لفظ نبی میں عمومیت ہے اس کے ساتھ اس کی قید و شرط نہیں کہ وہ نئی کتاب اور نئی شریعت کے ساتھ مبعوث ہوا ہو۔ محمد اسے مجرور پڑھنے کی صورت میں عطف بیان یا اسے بدل قرار دیں گے اور رفوع پڑھنے کی شکل میں پوشیدہ و مہذوف مبتدا کی خبر قرار دیں گے۔

والہ۔ آل، قوم، گھر کے لوگ، متبعین، دوست۔ آل کی اصل کیا ہے اس کے متعلق اہل لغت میں اختلاف ہے۔ بعض کا خیال ہے کہ یہ دراصل ”اہل“ تھا۔ اسی بنا پر جب اس کی تصغیر کی جاتی ہے تو اصل کی طرف لوٹا کر اہل کہتے ہیں۔ چنانچہ ان کے نزدیک اس میں جو دوسرا لفظ ہے وہ کآ کے بدلہ میں آیا ہے۔

صاحب قاموں کہتے ہیں کہ کآ ہمزہ سے بدل گئی اَوَّل ہوا۔ اب دو ہمزہ ایک ساتھ جمع ہوئے لہذا دوسرے ہمزہ کو الف سے بدل لیا آل ہو گیا۔ دیگر علماء کی رائے یہ ہے کہ یہ دراصل اَوَّل تھا جس کے معنی ٹوٹے کے ہیں داو کو الف سے بدلا گیا، آل ہو گیا۔ اور جو شخص کہ کسی کی طرف قرابت اور دوستی میں لوٹے وہ آل سے موسوم ہوا۔ ابوالحسن بن الباذش نے اسی کو اختیار کیا ہے اسی بنا پر یونس اس کی تصغیر ”اَوَّل“ بیان کرتے ہیں اور کسائی نے تو اہل عرب سے مراحتاً ”اَوَّل“ ہی نقل کیا ہے۔ علاوہ بریں سیویہ جو عربیت اور نحو کے امام ہیں حروف کی باہمی تبدیلی کے باب میں کہیں یہ ذکر نہیں کرتے کہ ہا ہمزہ سے بدل جاتی ہے حالانکہ انھوں نے ہرقت، ہیا، ہرحت، ہیاک کے متعلق لکھا ہے کہ یہاں ہمزہ کو ہآ سے بدل لیا گیا ہے۔ حافظ ابن حجرؒ لکھتے ہیں کہ دوسرے خیال کی تقویت کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ آل کی اضافت کسی قابل تعظیم شخص ہی کی طرف ہوتی ہے چنانچہ آل القاضی بولتے ہیں اور آل ابھام نہیں بولتے اس کے برخلاف لفظ اہل کے استعمال میں یہ چیز ملحوظ نہیں۔

اسی طرح بیشتر آل کی اضافت غیر ذوی العقول کی طرف بھی نہیں ہوتی۔ نیز اکثر علماء کے نزدیک ضمیر کی طرف بھی وہ مضاف نہیں ہوتا، گو بعض علماء کی کے ساتھ اس کے استعمال کو رد رکھتے ہیں۔ چنانچہ حضرت عبدالمطلب نے اصحاب فیل کے قصر میں جو چند آیات کہی تھیں ان میں سے ایک شعر میں یہ اضافت ثابت بھی کی ہے۔

وانصر علی آل الصلیب : دعا بدیہ ایوم آلک

(آج تو صلیب والوں اور اس کے پرستاروں پر اپنے لوگوں کو فتح مستدر)

آل فلان کا اطلاق کبھی تو صرف آل پر ہوتا ہے اور کبھی آل اور مضاف الیہ دونوں پر بولا جاتا ہے۔ اس کا قاعدہ یہ ہے کہ جب صرف آل فلان کہا جائے گا تو اس صورت میں مضاف الیہ بھی اس کے معنی میں داخل ہوگا مگر یہ کہ کوئی قرینہ وہاں ایسا موجود ہو جس سے یہ معلوم ہو سکے کہ مضاف الیہ مراد نہیں ہے۔ چنانچہ حضرت حسن بن علی رضی اللہ عنہما سے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا تھا کہ ”انا آل محمد لا نخل لنا الصدقة“ (ہم آل محمد کے لئے صدقہ حلال نہیں) اسی کے شواہد میں ہے کیونکہ یہاں آل محمد کے مفہوم میں خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی بھی داخل ہے۔ اور جب دونوں کو ایک ساتھ ذکر کیا جائے تو پھر مضاف الیہ اس کے مفہوم میں داخل نہیں ہوگا جیسے ”اللہم صل علی محمد وعلی آل محمد“ کہ یہاں آل محمد کے لفظ میں ذات گرامی داخل نہیں ہوگی۔ غرض آل فلان کا لفظ فقیر اور مسکین ایمان اور اسلام، فسوق اور عصیان کی طرح ہے کہ جب ان میں سے ایک بولا جائیگا تو دوسرا بھی اس کے مفہوم میں داخل ہوگا اور جب دونوں ایک ساتھ آئیں گے تو ایک دوسرے کے مفہوم میں داخل نہیں ہوں گے (نفع الباری جلد ۱) یاد رہے کہ باعتبار لغت آل کے معنی میں قرابت دار، احباب اور پوری قوم داخل ہے۔ چنانچہ درود شریف والی حدیث میں آل محمد سے تمام صلماے امت مراد ہیں (لغات القرآن صفحہ ۱۲۱)

واصحابہ۔ اصحاب، ساتھی، رفیق۔ صاحب کی جمع۔ اصحاب یا اصحابہ لوگوں کی وہ مبارک جماعت کہلاتی ہے جو بحالت ایمان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت سے مشرف ہوئی ہو اور ایمان ہی پر وہ دنیا سے رخصت ہو۔

أَمَّا بَعْدُ فَمِنْ أَمْحَصَ مَصْبُوطٌ فِي التَّحْوِجِ جَمَعْتُ فِيهِ مِهْمَاتِ التَّحْوِجِ عَلَى تَرْتِيبِ الْكَافِيَةِ مُبَوَّبًا وَمُقَفَّلًا بِعِبَارَةٍ وَأَضَعْتُهُ مَعَ إِبْرَادِ الْأَمْثَلَةِ فِي جَمِيعِ مَسَائِلِهَا مِنْ غَيْرِ تَعَرُّضٍ لِلْإِدْلَةِ وَالْعِلَلِ لِئَلَّا يُبْغِضَ مَنْ ذَهَبَ الْمُبْتَدِئُ عَنْ قَهْمِ الْمَسَائِلِ.

ترجمہ: بعد حمد و صلوة کے۔ یہ علم نحو میں مرتب کردہ مختصر کتاب ہے جس میں ترتیب کافیہ کے اعتبار سے باب دار مقاصد علم نحو یکجا کر دئے ہیں اور بلاطاف فصل مثالوں کے اہتمام اور واضح عبارت کے ساتھ سارے مسائل نحو پیش کئے ہیں اور ان میں دلائل و علل کے بیان سے اس لئے احتراز کیا گیا ہے کہ مبتدی کا ذہن ادھر الجھ کر اسے مسائل نحو کے سمجھنے میں پریشانی نہ ہو۔

تشریح | اما بعد۔ اما حرف شرط ہے۔ اکثر حالات میں تفصیل کے لئے آتا ہے اور کبھی تاکید کے لئے بھی استعمال

ہوتا ہے۔ بعد ظروت میں سے ہے اور ضمیر پر مبنی ہے۔

مذرا۔ محسوس مشار الیہ کی جانب اشارہ کرنے کی خاطر بنایا گیا ہے۔ مختصر، یہ دراصل خبر مذرا ہے۔ مختصر وہ کلام کہلاتا ہے کہ عبارت کم اور اس میں معانی زیادہ پائے جائیں۔ مضبوط، صفت مختصر قرار دی گئی۔ یعنی ان معانی میں اختصار بھی ہے اور جامعیت بھی کہ ان میں بجا طوالت نہیں۔

مجمعۃ فیہ۔ یہاں یہ اشکال کیا گیا کہ فی النحو۔ دراصل ”فیہ النحو“ نہونے کی صورت میں یہ معلوم ہو گیا کہ اس مختصر کتاب میں اختصار کے ساتھ مسائل نحو اکٹھے کر دئے گئے اور ”مجمعۃ فیہ“ سے بھی اس کی نشان دہی ہوتی ہے کہ کتاب نے اس میں مسائل نحو یکجا کر دئے تو مطلب کے اعتبار سے دونوں ایک ہوئے۔ صاحب کتاب کے عبارت اس طرح لانے کی آخر کیا وجہ ہے اور اس میں کیا مصلحت ہے۔ بظاہر اتنی عبارت زائد معلوم ہوتی ہے۔

اس کا جواب دیتے ہوئے کہتے ہیں کہ دراصل اس سے مقصود ایک دم کا ازالہ ہے۔ دم یہ ہوتا ہے کہ ”فیہ النحو“ میں سارے مسائل نحو آگئے اس اعتبار سے کتاب کو مختصر کہنے کے بجائے مطول کہنا چاہیے۔ صاحب کتاب نے ”مجمعۃ فیہ“ کی قید سے اس دم کا ازالہ کر دیا اور بتا دیا کہ اس میں فی الحقیقت مقصودات نحو کا ذکر ہے اور یہ زائد سے خالی ہے۔

ایک اور اشکال یہ کیا گیا کہ صاحب کتاب کو ضمیر لاتے ہوئے ”مہاتہ“ کہنا موزوں تھا۔ کیونکہ قاعدہ یہ ہے کہ ایک بار جس چیز کا بیان ہو چکا ہو دوبارہ اس کا ذکر ہو تو اسم ظاہر کے بجائے ضمیر لایا کرتے ہیں۔

اس کا جواب دیتے ہوئے کہتے ہیں کہ ”مہاتہ“ میں اختصار کا پہلو ضرور ہے مگر اس طریقہ سے ذکر زیادہ ذہن نشین نہیں ہوتا اسلئے صاحب کتاب اسم ظاہر لائے تاکہ خوب ذہن نشین ہو جائے۔

علی ترتیب الکافیۃ۔ یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ صاحب کتاب نے اپنی کتاب میں کافیرہ کی ترتیب کیوں برقرار رکھی اور صاحب کافیرہ کی تقلید سے بچتے ہوئے کتاب کی ترتیب میں فرق کیوں نہیں کیا؟ تو اس کا سبب دراصل یہ ہے کہ ترتیب کافیرہ نہایت عمدہ اور طبائع سلیمہ کے مطابق ہے اور عند اللہ بھی اس کی مقبولیت کا اندازہ ہوتا ہے۔ اسی لئے صاحب کتاب نے وہی ترتیب باقی رکھی تاکہ اس کتاب کو بھی عند اللہ کافیرہ کی طرح مقبولیت حاصل ہو جائے صاحب کتاب کے یہ بنانے کا منشا کہ اس کی ترتیب کافیرہ جیسی ہے دراصل ذہنوں میں اس کی اہمیت کو بٹھانا ہے کہ کسی بڑی چیز کی طرف انتساب بھی نسبت کردہ کی عظمت کا سبب بنتا ہے۔ بیت اللہ شریف کو کعبہ کہنے کا سبب بھی یہی ہے۔ خلاصہ یہ کہ جیسے کافیرہ میں ترتیب یہ ہے کہ پہلے بحث اسم، اس کے بعد بحث فعل اور اس کے بعد بحث حرف ہے اسی طرح اس کتاب میں ہے اور جس طریقے سے کافیرہ میں اسم کی بحث میں یہ ترتیب رکھی گئی کہ اول مرفوعات دوم منصوبات، سوم مجردات سے بحث کی گئی اور ان کی تفصیل ہے اسی طریقہ سے اس کتاب میں اسی ترتیب کی رعایت کی گئی۔

ترتیب پر ایک اشکال | اس پر ایک اشکال یہ کیا گیا کہ جہاں تک کافیرہ کا تعلق ہے اس میں بہت سے مسئلے ایسے ذکر کئے گئے جن کا ذکر سرے سے اس کتاب میں ہے ہی نہیں تو پھر ترتیب کافیرہ

کی رعایت کہاں برقرار رہی؟

اس کا جواب یہ دیتے ہیں کہ صاحب کتاب کا مقصد یہ ہے کہ جس قدر اس مختصر کتاب میں ذکر کیا گیا اس میں ترتیب کا فیہ کی رعایت کی گئی اگر کا فیہ کی طرح تمام مسائل اس میں بھی اسی تفصیل کے ساتھ ذکر کئے جاتے تو اس صورت میں یہ کتاب مختصر نہ رہتی۔

پھر اگر یہ اشکال کیا جائے کہ اس کتاب میں بعض مسئلے ایسے ہیں جو کا فیہ کی ترتیب کے اعتبار سے مؤخر کئے گئے ہیں اور بعض مقدم ہیں تو کا فیہ کی ترتیب کی رعایت کہاں باقی رہی؟

اس کا جواب یہ دیتے ہیں کہ رعایت ترتیب سے مقصود کئی بحثوں اور اس کی اقسام میں کا فیہ کی ترتیب کی رعایت ہے جزئی بحثیں اس سے مقصود نہیں۔

مبونا مفصلاً۔ اصطلاحی طور پر باب کتاب کے ایسے حصے کو کہتے ہیں جس میں قواعد کئی یکجا کر دئے گئے ہوں اور فصل، کتاب کے ایک مستقل ٹکڑے کو کہا جاتا ہے۔

بعبارة واضحة۔ العبارة۔ یہ عبر کا اسم ہے۔ معنی پر دلالت کرنے والے الفاظ۔ کہا جاتا ہے ”فلان حسن العبارة“ (فلان اچھا بیان کرنے والا ہے)۔

واضحة۔ واضح کا مؤنث۔ ظاہر نمایاں۔ کہنا یہ چاہتے ہیں کہ کتاب ایسی عبارت کے ساتھ مرتب کی جس میں کسی جگہ کوئی گنجشک نہیں۔ ہر بات صاف، روشن اور واضح ہے۔

صاحب کتاب نے یہ قید لگا کر یہ دہم ذہنوں سے نکال دیا کہ اس کتاب کی عبارت میں بھی عبارت کا فیہ کی طرح اخلاق ہوگا۔ مگر اس سے معلوم ہو گیا کہ اس کی عبارت واضح ہے اور کہیں اخلاق نہیں۔

مع ایراد الامثلة۔ یعنی مثالوں کے ذریعہ مسائل اس طرح ذہن نشین کرادے کہ کسی طرح دشواری کا سامنا نہیں۔

فی جمیع مسائلہا۔ اس جگہ حرف ”فی“ بمعنی لام اختصاں آیا ہے۔ جس امر کا انتساب اللہ تعالیٰ یا رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم یا ائمہ مجتہدین کی رائے کی جانب ہو وہ شرعی اصطلاح میں مسئلہ کہلاتا ہے ”مسائلہا“ میں آنے والی مجرور ضمیر کے اندر متعدد احتمالات ہیں۔ ایک احتمال ان میں سے یہ ہے کہ یہ ”مہمات النہو“ کی جانب لوٹ رہی ہو اس صورت میں اس پر کسی طرح کا اشکال پیدا نہیں ہوتا۔ دوسرا احتمال یہ کہ مختصر کی جانب لوٹ رہی ہو۔ اس صورت میں اشکال یہ پیدا ہوگا کہ مؤنث کی ضمیر مذکر کی جانب کس طرح لوٹے گی جبکہ ضابطہ یہ ہے کہ ضمیر اور جس کی جانب ضمیر لوٹ رہی ہو دونوں کے درمیان مطابقت ناگزیر ہے۔

یہ اشکال دو صورتوں میں دور ہو سکتا ہے ایک تو اس طرح کہ مختصر کی نسبت کا فیہ کی جانب ہے اور اس لحاظ سے بہ مؤنث ہے۔ دوسرے اس طرح کہ ضمیر بجائے مختصر کے کا فیہ کی جانب لوٹائی جائے۔

من غیر تعرض للادلة والعلل۔ تعرض۔ طلب کرنا۔ ایک ایک کر کے پیش کرنا۔ اصطلاحاً اولہ اسے کہا جاتا ہے کہ

جس کی واقفیت سے دوسری چیز کی واقفیت لازم آتی ہو۔ واضح رہے کہ اولہ جمع قلت ہونے کے باوجود یہاں برائے کثرت استعمال کی گئی ہے۔

تلاش و تشویش۔ اختلاط اضطراب اسی سے ہے تشویش الامر، مخلوط کرنا یا تشویش علیہ الامر، مخلوط ہونا، اگر بڑھنا۔ یعنی مبتدی کا ذہن پر آگندہ و پریشان ہو جائے اور وہ مسائل ہی سرے سے کما حقہ نہ سمجھ سکے۔ اس مصلحت کی بنا پر یہاں دلائل اور علتوں کے بیان سے پہلو تہی کی گئی ہے اور سادہ طریقہ سے مسائل ذہن نشین کرانے پر اکتفا کیا گیا۔

وَسَمَّيْنَاهُ بِهَذِهِ الْآيَةِ الْخَوْ رَجَاءً أَنْ يَهْدِيَ اللَّهُ تَعَالَى بِهِ الطَّالِبِينَ وَ
رَتَّبْنَاهُ عَلَى مُقَدِّمَةٍ وَثَلَاثَةِ أَهْشَامٍ وَخَاتِمَةٍ بِتَوْفِيقِ الْمَلِكِ الْعَزِيزِ الْعَلَامِ
أَمَّا الْمُقَدِّمَةُ فَفِي مَبَادِي الَّتِي يَجِبُ تَقْدِيمُهَا لِتَوْفِيقِ الْمَسَارِعِلِ عَلَيْهَا
وَفِيهَا فَصُولٌ ثَلَاثَةٌ

ترجمہ :- اور میں نے اس توقع کے ساتھ اسے ہدایتہ الخو سے موسوم کیا ہے کہ یہ طالبین کی صحیح رہنمائی کرے گا۔ اور میں نے اس کی ترتیب اس طرح رکھی کہ اس میں مقدمہ ہے اور تین قسمیں اور خاتمہ۔ اس میں اشارہ و ہدایت کی عطا فرمودہ توفیق شامل حال ہے۔ مقدمہ میں ایسے ابتدائی مسائل ہیں کہ جن کے جاننے پر دوسرے مسائل کا جاننا موقوف ہوتا ہے۔ اور یہ تین فصلوں پر مشتمل ہے۔

تشریح سَمَّيْنَاهُ - اتم سے۔ اسم۔ نام۔ جس سے کسی شے کی ذات معلوم ہو سکے۔ جمع اسماء۔ سمیت صیغہ واحد مکمل۔
لَعَنَى اِعْتَبَارَ سے الخو کے معنی ارادہ کے آتے ہیں۔ ہدایت منزل مقصود تک پہنچانے والا راستہ۔
وَرَتَّبْنَاهُ - رَتَّبْنَاهُ: ثابت کرنا۔ مرتبہ کے لحاظ سے رکھنا۔ تَرْتِيبٌ ترتیب وار ہونا۔ اصطلاحاً ترتیب اسے کہا جاتا ہے کہ بہت سی چیزیں اس طریقہ سے رکھی جائیں کہ سب کا نام ایک رکھا جاسکے۔
عَلَى - بعض شارحین کہتے ہیں کہ اس جگہ عَلَى بمعنی مِّنْ ہے جو بعض کے لئے آتا ہے اور یہاں ذاتی و اصلی معنی (یعنی استعلاء) مراد نہیں۔

مقدمہ - اس کے ذریعہ صاحب کتاب کتاب کے پانچ اجزاء کی طرف اشارہ کر رہے ہیں۔ اس بارے میں علماء کی مختلف رائیں ہیں کہ اجزائے کتاب کی جانب اشارہ ناگزیر ہے یا نہیں۔ بعض اسے ناگزیر قرار دیتے ہیں اور بعض صرف دائرۃ استنباب میں رکھتے ہیں۔

بِتَوْفِيقِ الْمَلِكِ الْعَزِيزِ الْعَلَامِ - تَوْفِيقٌ - کوشش کا میاب ہونا۔ تَوْفِيقٌ پانا۔ کہتے ہیں تَوَافَقَ الْقَوْمُ فِي الْأَمْرِ قَوْمٌ کا

ایک دوسرے کے موافق ہونا، ایک دوسرے کے قریب ہونا، ایک دوسرے کی مدد کرنا۔ استفیق۔ اللہ تعالیٰ سے توفیق مانگنا۔ رتبہ کے بعد توفیق "صاحب کتاب کیوں لائے۔ دراصل اس کے دو سبب ہیں۔ ایک سبب تو یہ ہے کہ تصنیف کا جہاں تک تعلق ہے یہ بلاشبہ بڑے اہل علم سے ہے اور اس میں اغلاط کا بے حد خطرہ ہوتا ہے تو اس عظیم کام کی تکمیل اور صحیح صحیح تصنیف، نصرت خداوندی کے بغیر ممکن نہیں۔ اسی بنا پر صاحب کتاب نے "توفیق الملک العزیز العلام لانا ضروری سمجھا۔

دوسرا سبب یہ ہے کہ "رتبہ" میں فعل کا انتساب اپنی طرف ہے اور فعل کا انتساب اپنی جانب کرنا انکسار و عجز و تواضع کے مطابق نہیں۔ یہ موقع اپنے عجز و انکسار کے اظہار کا ہے۔ اس بنا پر صاحب کتاب نے "توفیق الملک" کا اضافہ کیا کہ اس طرح بلاشبہ اپنے عجز کا اظہار ہو جاتا ہے۔

اما المقدمة۔ المقدمة من البعش۔ فوج کا اگلا رستہ، ہرادل۔ المقدمة من الکتاب۔ دیباچہ، ہر چیز کا شروع مقدمۃ البعش اور مقدمۃ الکتاب کے درمیان مناسبت اس طرح واضح ہوتی ہے کہ مقاصد کتاب کی حیثیت شکر کی سی ہوئی۔ شکر کا ہرادل جس طرح سگر کے لئے مددگار و معاون ہوتا ہے اسی طرح مقدمہ کے عنوان سے ذکر کئے جانے والے امور مقاصد کتاب میں مددگار ثابت ہوتے ہیں اور مقدمہ میں دستور کے مطابق وہی مبادیات بیان کئے جاتے ہیں جن سے واقفیت مسائل سے واقفیت اور آئندہ کتاب میں ذکر کئے جانے والے مقاصد کے لئے ضروری ہے۔ متاخرین نے مقدمہ کی تقسیم دو قسموں پر کی ہے ایک مقدمۃ الکتاب، دوسرے مقدمۃ العلم۔ مقدمۃ العلم تو وہی کہلاتا ہے جسکی تعریف ابھی اوپر ذکر کی گئی اور مقدمۃ الکتاب اسے کہتے ہیں جو اصل مقصد سے پہلے بیان کیا جائے کیونکہ اصل مقصد اور اس کے درمیان ربط کی بنا پر اس کا بیان کرنا مقصد اصلی میں معاون ثابت ہوتا ہے۔

ایسے امور جن کے جاننے پر مسائل سے واقفیت کا مدار ہے اور ان کی حیثیت بنیاد کی سی ہے وہ تین ہیں۔ (۱) علم کی تعریف۔ کہ جب تک اس کی صحیح تعریف معلوم نہ ہو۔ ایک مجہول اور غیر معلوم کی طلب عیاں ہوتی ہے جو ایک عبث و ناجائز فعل ہے۔ (۲) غرض و مقصد۔ اس لئے کہ اگر ابتداء سے غرض و مقصد کا صحیح پتہ نہ چلے تب بھی ایک غیر معلوم و عبث چیز کی جستجو کا لزوم ہوگا جو بجائے خود درست نہیں۔ (۳) علم کا موضوع جب تک اصل موضوع کا علم نہ ہو تو دوسرے علوم سے اسے امتیاز حاصل نہ ہو سکے گا۔

فصل النحْوِ عِلْمٌ بِأَصُولٍ يُعْرَفُ بِهَا أَحْوَالُ أَوْ آخِرِ الْكَلِمِ الثَّلَاثِ مِنْ خِثِّ الْأَعْرَابِ وَالْبِنَاءِ وَكَيْفِيَّتِهِ تَرْكِيبُ بَعْضُهَا مَعَ بَعْضٍ وَالْغَرَضُ مِنْهُ صَيَانَةُ الدَّهْنِ عَنِ الْخَطْبِ اللَّفْظِيِّ فِي كَلَامِ الْعَرَبِ وَمَوْضُوعُهُ الْكَلِمَةُ وَالْكَلَامُ

ترجمہ :- نحو ایسے قواعد سے واقف ہونے کا نام ہے جن کے ذریعہ اہم و فعل و حرف کے اواخر کا عربی معنی

ہونے کے اعتبار سے علم ہو سکے۔ اور بعض کو بعض کے ساتھ ترکیب دینے کی کیفیت معلوم ہو سکے۔ اور علم نحو کی غرض یہ ہے کہ کلام عرب میں لفظی غلطی سے محفوظ رہے اور کلمہ و کلام علم نحو کے موضوع ہیں۔

تشریح | النحو۔ جانب، جہت، راستہ، مثل، مقدار، قصد و ارادہ۔ اور بطور ظرف و اسم مستعمل ہوتا ہے۔ جمع
انحو۔ علم النحو وہ علم جس میں کلمات عرب کے احوال مثل اعراب و بنار و ترکیب و افراد سے بحث کی جائے۔
اور اس علم کا نام علم نحو اسوجہ سے ہے کہ منکم عرب کے طریقہ پر جلتا ہے۔ یعنی اس سے مقصود یہ ہوتا ہے کہ زبان ہر قسم کی غلطیوں
سے پاک صاف ہو کر اہل زبان کے ہم پلہ ہو جائے۔

وجہ تسمیہ | ”جوۃ الحيوان“ میں ہے کہ ایک دن امیر المؤمنین حضرت علی بن ابی طالب کرم اللہ وجہہ نے حضرت
ابوالاسود دہلی سے جو کبار تابعین میں سے ہیں فرمایا کہ ہماری زبان کے قواعد مدون کر دو۔ ابوالاسود
نے عرض کیا کہ کس طرح؟ حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے فرمایا کہ ہر کلام یا اسم ہوتا ہے یا فعل یا حرف۔ ابوالاسود نے
عرض کیا جو طریقہ زبان مبارک سے ارشاد ہوا میں اسے مدون کرتا ہوں۔ اس سے معلوم ہوا کہ یہ علم جو امیر المؤمنین حضرت
علی کرم اللہ وجہہ کے ارشاد کے مطابق ہوا یہی علم نحو سے موسوم ہوا۔

علم باصول یعرف النحو صاحب کتاب کی عبارت سے اس کی نشاندہی ہو رہی ہے کہ علم النحو سے مقصود سارے
مسائل کا ادراک و علم ہے یہی وجہ ہے کہ صاحب کتاب نے علم کی وضاحت کرتے ہوئے ”باصول“ فرمایا۔
اصل کے معنی جز اور بنیاد کے ہیں۔ یعنی ایسی چیز جس پر کسی چیز کا قیام ہو۔ اصطلاحی اعتبار سے ”اصل“ ایسا قضیہ
کہیہ کہلاتا ہے جس کے تحت اس موضوع سے متعلق ساری جزئیات آجائیں اور ہر جزئی پر وہ صادق آ سکے۔ صاحب کتاب
کا ”علم باصول“ سے مقصد دراصل یہ بیان کرنا ہے کہ نحو کسے کہتے ہیں اور اس کی صحیح تعریف کیا ہے ”علم باصول“
نحو کے لئے جنس کے درجہ و مرتبہ میں ہے۔ وجہ یہ ہے کہ علم سے چاہے کوئی سے بھی معنی مراد لئے جائیں اس کے زمرہ
میں ہر علم آجائے گا۔

یعرف بہا احوال او اخر الکلم الثالث۔ یہ قید لگانے سے علم نحو دوسرے سارے علوم سے ممتاز ہو گیا۔ یعرف بہا
احوال کی قید سے مثلاً علم حدیث و فقہ وغیرہ نکل گئے کہ ان میں کلمہ کے احوال سے بحث نہیں ہوتی۔ اور او اخر
کی قید سے علم بیان و بدیع و علم المعانی وغیرہ نکل گئے۔ علاوہ ازیں جو علوم ”او اخر“ کی تعریف میں کلمہ کے ساتھ تھے
اور اسی زمرہ میں آتے تھے وہ ”من حیث الاعراب و البنار“ کی قید سے نکل گئے کہ ان سے اگر یہ تینوں کلموں کے
آخر کی حالت کا علم ہوتا ہے مگر یہ بلحاظ معرب و مبنی شناخت نہیں ہوتی۔ اور علم النحو کا جہاں تک تعلق ہے اس میں معرب
و مبنی ہونے کی حیثیت سے واقفیت کی شرط و قید موجود ہے۔ پھر صاحب کتاب کے ”کیفیت ترکیب“ کی قید لگانے
سے علم الہندیہ، علم الہیئت جو علم نحو کی تعریف میں شریک نظر آتے تھے نکل گئے۔

یَعْرِفُ کا دو طرح استعمال | یعرِف کو دو طرح سے بڑھنا درست ہے۔ معروف بھی پڑھ سکتے ہیں اور مجہول بھی۔ معروف پڑھنے کی صورت میں کہا جائے گا کہ اس میں ضمیر ہے جو

”المبتدی“ کی جانب لوٹ رہی ہے۔ اور مجہول پڑھنے کی شکل میں یہ نہیں کہا جائے گا کہ ”یعرِف“ میں ضمیر پوشیدہ ہے اور احوال۔ پرار کے مفعول مالم یسم فاعله ہونے کے باعث رفع آئے گا۔ اور ”کیفیتہ“ کا عطف احوال پر ہوگا۔ احوال پر نصب پڑھا گیا تو اس پر بھی نصب آئے گا اور احوال پر رفع آئے گا تو اس پر بھی رفع آجائے گا۔

علم نحو کی تعریف پر اشکال | علم نحو کی ذکر کردہ تعریف پر یہ اشکال کیا جاتا ہے کہ ایسے بہت سے مبتدیوں کا مشاہدہ کیا گیا جن میں علم نحو پڑھنے کے باوجود یہ استعداد پیدا نہیں ہوتی کہ وہ تینوں کلموں کے اواخر کے احوال سے کما حقہ واقف ہو سکیں اور صحیح صحیح شناخت کر سکیں۔ اس اعتبار سے علم نحو کی مذکورہ تعریف درست نہیں ہوئی۔

اس کا جواب یہ دیا گیا کہ یہاں لفظ ”استحضار“ پوشیدہ ہے۔ یعنی وہ مبتدی جو اصول نحو محفوظ کئے ہوئے ہو اس کے لئے کلمہ ثلثہ کے اواخر کا حال دریافت کر لینا قطعاً دشوار نہیں ہے۔ اس قید سے وہ اشکال جاتا رہا جو نحو کی ذکر کردہ تعریف پر کیا جا رہا تھا۔

ایک اور اشکال یہ کیا گیا کہ اس تعریف کے زمرے میں سارے افراد نہیں آتے اور یہ تعریف حقیقتاً کل افراد پر حاوی نہیں۔ اس لئے کہ احوال سے مقصود یا سارے احوال ہوں جیسے کہ اضافت سے اس کی نشاندہی ہو رہی ہے یا بعض معین افراد مقصود ہونگے یا کچھ غیر معین اور احوال کے غیر محدود ہونے کے باعث ان میں سے کوئی سی بھی تعریف درست نہ ہوگی۔

اس کا جواب یہ دیا گیا کہ فی الحقیقت مقصود سارے احوال ہیں اور معرفت سے مقصود اخذ کا لکھ اور قوت استخراج ہے یعنی علم انھوں قواعد و ضوابط کے ادراک کو کہا جاتا ہے جن کے مسلسل استعمال و مداومت سے ایسی استعداد پیدا ہو کہ ہر حال کے استخراج و استنباط پر کامل طریقہ سے قادر ہو جائے اور اس استعداد پیدا شدہ کے ذریعہ ہر حالت کو باسانی پہچان سکے۔

والغرض منہ۔ الغرض۔ مطلوب، حاجت، قصد۔ کہا جاتا ہے ”فہمت غرضک“ (میں نے تیرا قصد سمجھ لیا) اصطلاح میں غرض اسے کہتے ہیں جس کے باعث فاعل سے ظہور فعل ہوتا ہے۔

صیانتہ۔ حفاظت کرنا۔ کہتے ہیں ”مان الثوب والعرض“ (کپڑے یا آبرو کو عیب لگانے والی چیزوں سے محفوظ رکھا) یہاں صیانتہ مصدر اور اللفظی صیانتہ اول اور ”فی کلام العرب“ صفت ثانی ہے۔

اللفظی، کی قید کے ساتھ وہ سارے علوم جو صیانتہ ذہن میں علم انھو کے شریک تھے مگر وہ لفظی غلطی سے نہیں بچا سکتے، خود بخود نکل گئے۔

واضح رہے کہ ”صیانتہ“ بجانب فاعل مضاف ہونے پر ”الذہن“ کا الف لام مضاف الیہ کا بدل شمار ہوگا

اور صیانت کی اضافت بجانب مفعول ماننے کی صورت میں فاعل "مبتدی" قرار پائے گا۔
 و موضوع۔ ہر علم کا موضوع وہ کہلاتا ہے جس میں اس کے عوارض ذاتیہ سے بحث کی جائے جیسے علم طب میں جسم انسانی من حیث العصبۃ والمرض۔ موضوع الکلام۔ گفتگو کا مرکزی نقطہ جس پر کلام جاری ہو۔

فَصْلُ الْكَلِمَةِ لَفْظٌ وَضِعَ لِمَعْنَى مُفْرَدٍ وَهِيَ مُنْحَصِرَةٌ فِي ثَلَاثَةِ أَقْسَامٍ اِسْمٌ وَفِعْلٌ وَحَرْفٌ لِأَنَّهَا إِمَّا أَنْ لَا تَدُلَّ عَلَى مَعْنَى فِي نَفْسِهَا وَهِيَ الْحَرْفُ أَوْ تَدُلَّ عَلَى مَعْنَى فِي نَفْسِهَا وَيَقْتَرِنَ مَعْنَاهَا بِأَحَدِ الْأَزْمِنَةِ الثَّلَاثَةِ وَهِيَ الْفِعْلُ أَوْ تَدُلَّ عَلَى مَعْنَى فِي نَفْسِهَا وَلَمْ يَقْتَرِنَ مَعْنَاهَا بِهِ وَهِيَ الْاِسْمُ۔

ترجمہ ۱۔ کلمہ وہ لفظ کہلاتا ہے جو معنی مفرد کے لئے بنایا گیا ہو۔ اس کی تین ہی قسمیں ہیں (۱) اسم (۲) فعل (۳) حرف۔ اس واسطے کہ کلمہ یا تو ایسا ہوگا کہ اس سے اس کے معنی کی نشاندہی بذات خود نہ ہوتی ہو۔ ایسا کلمہ حرف کہلاتا ہے۔ یا ایسا کلمہ ہوگا کہ اس سے اس کے ذاتی معنی کا پتہ چلتا ہو اور اس کے ساتھ ساتھ تین زمانوں میں سے کوئی سا زمانہ بھی اس سے معلوم ہوتا ہو۔ یہ کلمہ فعل کہا جاتا ہے۔ یا ایسا کلمہ ہوگا کہ اس سے اس کے ذاتی معنی کی نشاندہی تو ہوتی ہو مگر اس کے ساتھ تینوں زمانوں میں سے کوئی سا زمانہ نہ ہو۔ یہ کلمہ اسم کہلاتا ہے۔

تشریح | الکلمۃ۔ وہ مفرد یا مرکب لفظ جو انسان بولے۔ جمع کلمات۔ اسی سے ہے کلمۃ التوحید یعنی لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ۔ کلمۃ التقویٰ۔ یعنی "بسم اللہ الرحمن الرحیم"۔ الکلمۃ وکلمۃ اللہ۔ سیدنا حضرت عیسیٰ علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام کا لقب۔ کلمہ کا اطلاق خطبہ اور قصیدہ پر بھی ہوتا ہے۔ الکلمۃ۔ یہ دراصل مصدر ہے اس کے معنی ہیں ڈالنا۔ اور نحو یوں کی اصطلاح میں اس کے معنی ہیں محفوظ پھینکا ہوا۔ بولے گئے الفاظ۔ یعنی وہ جس کا انسان تلفظ کرے خواہ حقیقتاً جیسے "زید" یا ممکناً تلفظ ہو جیسے مقدر و پوشیدہ لفظ مثلاً "إِضْرِبْ" اسلئے کہ ضابطہ یہ ہے کہ یہ پوشیدہ لفظ اگر محکوم علیہ اور مؤکد اور معطوف علیہ ہو تو وہ لفظ حقیقی کے حکم میں ہوتا ہے۔

وضع۔ کے معنی ہیں تخصیص یعنی وہ چیز جس سے کسی چیز یا معنی کا ارادہ کیا جائے اور مفرد یا تو اس بنام پر عبور ہے کہ یہ صفت کے معنی میں آرہا ہے یا یہ مفعول صفت ہونے کے باعث ہے۔

ایک اشکال | ترکیب کے اعتبار سے الکلمۃ مبتدا واقع ہو رہا ہے اور لفظ "الکلمۃ" کی خبر۔ مگر یہاں یہ اشکال کیا گیا کہ مبتدا و خبر میں باہم ذکر و مؤنث ہونے کے اعتبار سے موافقت ناگزیر ہے جو اس

جگہ موجود نہیں۔

اس کا جواب دیتے ہوئے کہتے ہیں کہ مذکورہ نمونٹ ہونے کے لحاظ سے موافقت خبر کے مشتق ہونے کی صورت میں ناگزیر ہے۔ نیز یہ کہ اس میں اس طرح کی ضمیر موجود ہو جو بجانب مبتدا لوٹ رہی ہو۔

وضع کے اصطلاحی معنی | از روئے اصطلاح وضع کہتے ہیں ایک چیز کو دوسری کے ساتھ اس طرح مخصوص کرنا کہ پہلی چیز کے اطلاق یا محسوس کرنے کے ساتھ خود بخود دوسری چیز سمجھ میں آئے اور محسوس ہو۔ وضع و تخصیص کی قید لگانے سے تعریف کلمہ سے مہلات خود بخود نکل گئے، کیونکہ وہ ذکر کردہ تعریف سے خالی ہیں۔ پھر معنی کی قید سامنے آئی تو اس قید کے باعث الف، بار و غیرہ حروف ہجاء کلمہ کی تعریف کے زمرہ سے نکل گئے، کیونکہ ان کی وضع محض ترکیب کی خاطر ہوئی ہے، برائے معنی نہیں۔

وہی مختصر۔ یہاں ایک اشکال یہ ہے کہ ضمیر ”ہی“ کلمہ کے مفہوم کی طرف لوٹ رہی ہے یا لفظ کلمہ کی جانب اور دونوں شکلیں نادرست ہیں۔ ایک تو اس بنا پر کہ لفظ کلمہ کا جہاں تک تعلق ہے وہ خود اسم ہے اور اس صورت میں معنی یہ ہوئے کہ کلمہ یعنی اسم کی تقسیم اسم فعل و حرف کی جانب کی گئی یعنی ایک چیز کی تقسیم اپنی جانب اور دوسری جانب ہوئی جس کا باطل و کالعدم ہونا ظاہر ہے۔ دوسری صورت کے باطل ہونے کا سبب یہ ہے کہ مفہوم کلمہ دکھایا جائے تو وہ مذکور اور اس کے مقابلہ میں ضمیر نمونٹ۔ اور ضابطہ یہ ہے کہ ضمیر مذکور، نمونٹ کی جانب نہیں لوٹا کرتی اس لئے کہ ضمیر اور اس کے مزع میں توافق ناگزیر ہے اور اس جگہ توافق فوت ہو رہا ہے۔ اس اشکال کا جواب یہ دیا گیا کہ ”ہی“ کا مزع لفظ کلمہ قرار دینا یہ محض مفہوم کے لحاظ سے ہے۔ اور ذکر کردہ قباحت کا لزوم اس وقت ہوتا ہے جبکہ مزع ضمیر محض لفظ ہو یا معنی۔ اور کلمہ کا مفہوم مزع قرار دینے کی صورت میں مذکورہ بالا اشکال لازم نہیں آتا۔ وجہ یہ ہے کہ ضمیر نمونٹ لانا تو لفظ کلمہ کی رعایت کے باعث ہے اور تقسیم کا جہاں تک معاملہ ہے اس میں کلمہ کے معنی ملحوظ رکھے گئے۔

اسم۔ یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ صاحب کتاب کے اسم کو فعل اور حرف پر مقدم کرنے اور ان دونوں سے پہلے لانے کا کیا سبب ہے۔ تو اس کا سبب دراصل یہ ہے کہ اسم فائدہ رسانی میں اپنی جگہ مستقل اور مکمل ہے اسے فائدہ رسانی کی خاطر فعل یا حرف کی ضرورت نہیں اور زیادہ صحیح قول کے مطابق فعل سے اس کا اشتقاق بھی نہیں۔ اس کے برعکس فعل بذات خود افادہ میں مکمل نہیں بلکہ اسے اس کے لئے اسم کی ضرورت پڑتی ہے اس بنیاد پر اسم کو اصل قرار دینا اور فعل کو اس کی فرع کہنا درست ہوگا۔ قاعدہ کے مطابق اصل کی تقدیم فرع پر بہر حال ہوتی ہے پس صاحب کتاب کے اسم کو فعل سے پہلے لانے پر کوئی اشکال نہیں۔ پھر اسم کے بعد بجائے حرف کے فعل کو لانے کا سبب یہ ہے کہ فعل کو فائدہ پہنچانے میں حرف کی احتیاج نہیں اس کے بغیر بھی اس کا افادہ ثابت ہے۔ اور جہاں تک حرف کا تعلق ہے اسے اسم کی بھی احتیاج ہوتی ہے اور فعل کی بھی یہی وجہ ہے کہ حرف آخر میں لایا گیا اور اسم و فعل کو اس سے مقدم کر دیا گیا۔

تین قسموں میں منحصر ہونے کی دلیل | لانہا اما ان لا تدل الخ۔ صاحب کتاب کیونکہ یہ دعویٰ کر چکے کہ مفہوم

کلمہ کی تین ہی قسمیں ہو سکتی ہیں اور دوسرے کا تقاضا یہ ہے کہ اس کی کوئی دلیل پیش کی جائے تو صاحب کتاب یہاں سے دلیل انحصار پیش کرتے ہیں کہ کلمہ کی ایک قسم تو وہ ہے جس سے اس کے معنی کی بالاستقلال نشاندہی نہ ہوتی ہو اور اسے دوسرے کے تعاون کی احتیاج ہو تو ایسا کلمہ حرف کہلاتا ہے۔

صاحب کتاب نے کلمہ کی اقسام بیان کرتے ہوئے حرف کا ذکر سب سے آخر میں کیا تھا اور حد کی تفصیل کرتے ہوئے اس کا ذکر سب سے پہلے کیا۔ اس کے کئی سبب ہیں۔ ایک تو یہ باعتبار لغت معنی حرف کے کنارہ و جانب کے آتے ہیں تو صاحب کتاب نے ایک بار حرف کا ذکر شروع میں اور ایک بار آخر میں کیا۔ اقسام بیان کرتے وقت اخیر میں ذکر کی وجہ یہ ہے کہ اس کے مرتبہ کے اسم فعل سے مؤخر ہونے کا پتہ چل جائے۔ اور صر کے وقت اسے مقدم کرنے کا سبب یہ ہے کہ نفس معنی پر اس کے ذریعہ نشاندہی نہ ہونے کے باعث اس کی حیثیت عددی کی ہے اور عدم وجود سے پہلے ہوتا ہے۔ یا اسے مقدم کرنے کا سبب یہ ہے کہ کلمہ کی اس قسم کی تقسیم نہیں ہوتی۔ اس کے برعکس اسم فعل کو ان کی تقسیم بجانب اقتران و عدم اقتران ہوتی ہے

۔ او تدل علی معنی۔ یہاں صاحب کتاب نے فعل کی تعریف کی۔ اس جگہ صاحب کتاب اسم سے پہلے فعل لائے اور بوقت تقسیم فعل کا ذکر اسم کے بعد کیا تھا۔ اس کا سبب دراصل یہ بتانا ہے کہ فعل اپنے مرتبہ کے لحاظ سے اس لائق ہے کہ اسے اسم کے بعد ہی لایا جائے اور اسے اسم پر مقدم نہ کیا جائے۔

فَحَذُّ الْإِسْمِ كَلِمَةٌ "تَدُلُّ عَلَى مَعْنَى فِي نَفْسِهَا غَيْرِ مُقْتَرِنٍ بِأَحَدِ الْأَزْمَنَةِ الثَّلَاثَةِ
اعْنَى الْمَاضِيَّ وَالْحَالَّ وَالْأَسْتِقْبَالَ كَرَجُلٍ وَعَلِيمٍ وَعَلَامَةٍ صَحَّةُ الْإِخْبَارِ
عَنْهُ نَحْوُ زَيْدٌ فَائِثٌ وَالْإِضَافَةُ نَحْوُ عَلَامٍ زَيْدٍ وَدُخُولُ لَامِ التَّعْرِيفِ
كَالرَّجُلِ وَالْجَزِّ وَالشَّنْوَيْنِ نَحْوُ بَرَزِيدٍ وَالتَّثْنِيَةِ وَالْجَمْعِ وَالتَّعْتُ وَالتَّصْغِيرُ
وَالْمُتَدَاوُ فَانْ كُلُّ هَذِهِ خَوَاصُّ الْإِسْمِ وَمَعْنَى الْإِخْبَارِ عَنْهُ أَنْ يَكُونَ
مَحْكُومًا عَلَيْهِ لَكُونِهِ فَاعِلًا أَوْ مَفْعُولًا أَوْ مُبْتَدَأً وَيُسَمَّى اسْمًا لَشُبُّهُ عَلَى
قِسْمِيَّةٍ لَا لَكُونِهِ وَسَمَّا عَلَى الْمَعْنَى۔

ترجمہ :- تو اسم وہ کلمہ کہلاتا ہے جس سے اس کے ذاتی معنی کی نشاندہی ہوتی ہو اور معنی کے ساتھ تینوں زمانوں یعنی ماضی حال استقبال میں سے کوئی سا بھی زمانہ نہ پایا جائے۔ مثلاً رجل، اور علم۔ اور علامت اسم یہ ہے کہ اس کے ذریعہ خبر دینا درست ہو مثلاً زید قائم۔ اور اضافت اسم کی علامت ہے مثلاً علام زید۔ اور اس پر لام تعریف کا آنا مثلاً الرجل۔ اور کسرہ و تنوین کا آنا مثلاً "بزید" اور اس کا ثنیہ جمع ہونا اور صفت اور تصغیر اور ندایہ سب اسم کے ساتھ خاص ہیں اور

معنی اخبار عنہ یہ ہیں کہ اسے محکوم علیہ قرار دیا جائے کیونکہ وہ یا فاعل ہوگا یا مفعول یا مبتدا ہوگا اور اسم کا نام اسم رکھنے کی وجہ یہ ہے کہ وہ فعل و حرف سے (بمعاظرتہ) بلند ہے اس کے معنی پر علامت ہونے کی وجہ سے یہ نام نہیں رکھا گیا۔

تشریح | فہم الام اسم کلمۃ۔ دلیل مصرعے فارغ ہو کر اب صاحب کتاب تعریف اسم و فعل و حرف میں سے ہر ایک کی تعریف کر رہے ہیں۔ اگر اس جگہ کوئی یہ اشکال کرے کہ تعریف تو دلیل مصرعے پہلے ہونی چاہیے تھی اور دلیل مصرعے سے موخر ہوتی۔

اس کے جواب میں کہتے ہیں کہ دلیل مصرعے پر تعریف کو مقدم کرنا اس صورت میں ناگزیر ہوتا ہے جبکہ دلیل مصرعے کے ذیل میں ان میں سے ہر ایک کی تحد تعریف نہ آتی ہو اور یہاں دلیل مصرعے کے ضمن میں ان تینوں یعنی اسم و فعل و حرف کی تعریف بھی آگئی اس بنا پر یہ درست ہے، باعتبار لغت کے حد کے معنی روکنے کے آتے ہیں اہل عرب کی اصطلاح میں جامع مانع معرف کا نام حد ہے۔

تدل علی معنی۔ یہاں صاحب کتاب اسم کی تعریف کر رہے ہیں اس میں "فی نفسہا" پر یہ اشکال کیا گیا کہ اس جگہ "فی" لانا موزوں نہیں۔ وجہ یہ ہے کہ کلمہ کا جہاں تک تعلق ہے وہ برائے معنی ظرف نہیں اور "فی" ظرفیت کو مقتضی ہے۔

اس کا جواب دینے ہوئے کہتے ہیں کہ یہاں پر "فی" ما کے معنی میں ہے اور بار کے معنی میں ہونے کے باوجود "فی" لانے کا سبب یہ ہے کہ کلمہ سے جب ایسے معنی کی نشاندہی ہو رہی ہو جو کلمہ کی ذات میں موجود ہوں اور اس کے لئے اسے دوسرے کلمہ کو ملانے کی ضرورت نہ ہو تو ایک اعتبار سے کلمہ معنی کو محیط شمار ہوگا۔ ٹھیک اس طرح جس طرح ظرف مظروف پر محیط ہوتا ہے البتہ اس معنی کے ساتھ کوئی سازناہ ماضی، حال یا استقبال لگا ہوا نہ ہو۔

ایک اشکال اور اس کا جواب | یہاں ایک اشکال یہ ہوتا ہے کہ صاحب کتاب نے اسم کی تعریف میں "جو" بدل علی معنی فی نفسہا کہا ہے اس قید سے جس طرح حرف اس کی تعریف سے نکل جاتا ہے اسی طرح فعل بھی اس قید کے ذریعہ نکل جاتا ہے۔ وجہ یہ ہے کہ اس جگہ مطلقاً دلالت پائی جا رہی ہے اور مطلق سے قاعدہ کے مطابق فرد کا مل مقصور ہوا کرتا ہے تو یہاں دلالت مطابق مقصور ہوتے ہوئے یہ معنی اسم مراد لئے جائیں گے کہ اسم ایسا کلمہ کہلاتا ہے جس سے مستقل معنی کی مطابقتا نشاندہی کرے اور فعل سے کیونکہ مستقل معنی کی مطابقتا نشاندہی نہیں ہوتی تو اس کے متعلق کہا جائیگا کہ "تدل علی معنی فی نفسہا" کی قید کے باعث نکل گیا تو اب اسم کی تعریف کرتے ہوئے کسی اور قید کا اضافہ بے سود ہوگا۔

اس کے جواب میں کہتے ہیں یہ صحیح ہے کہ اسم کی تعریف میں جو پہلی قید ہے اس سے فعل التزاماً نکل جاتا ہے مگر اندین تعریفات دلالت تضمنی و التزامی معتبر نہ ہونے کے باعث یہ دوسری قید بڑھانے کی ضرورت پڑی تاکہ فعل اس تعریف

سے مرتب اور واضح طور پر نکل جائے۔

غیر مقرر بن باعدالازمۃ الاشتاتہ۔ یعنی کلمہ کے تلفظ کے وقت جب اس کے معنی مفہوم ہوں تو اس سے کوئی سا بھی زمانہ سمجھ میں نہ آئے۔ اس تفصیل سے اسم کی تعریف کا جامع و مانع ہونا وضاحت کے ساتھ واضح ہو گیا۔
ہاں کوئی فوق، تحت، وغیرہ پر یہ اشکال کرنا چاہے تو کر سکتا ہے کہ انھیں اگرچہ اسم کہا جاتا ہے مگر حقیقتاً یہ اسم کی تعریف پر پورے نہیں اترتے اسلئے کہ جس وقت تک ان کے مضاف الیہ کا ذکر نہ ہو اس وقت تک ان کے معنی کی نشاندہی نہیں ہوتی تو گویا انھیں اس میں دوسرے کے ملانے کی احتیاج پیش آتی تو اس طرح تعریف میں جامعیت برقرار نہ رہی۔

اس کا جواب دیتے ہوئے کہتے ہیں کہ ان اسماء کا اپنی وضع کے لحاظ سے مستقل مفہوم ہے۔ ہاں یہ کہہ سکتے ہیں کہ اشکال کا جہاں تک تعلق ہے اس میں انھیں اضافت کی احتیاج ہوتی ہے۔ مگر کہو کہ اسی طریقہ کا استعمال ملتا ہو گیا لہذا درست ہے اور کہا جائے گا کہ ان کا غیر مستقل ہونا وضع کے اعتبار سے نہیں بلکہ صرف بلحاظ استعمال ہے۔
وعلامتہ الہ یعنی جو کلمہ اس طرح کا ہو کہ اس میں مسند الیہ بننے کی بھی صلاحیت ہو اور مسند بننے کی بھی تو اسے اسم کہا جاتا ہے۔ مثال کے طور پر ”زید قائم“ کہ یہاں ”زید“ اور ”قائم“ دونوں اسم ہیں اس لئے کہ ان میں سے ہر ایک میں مسند و مسند الیہ ہونے کی صلاحیت موجود ہے۔ اس سے یہ بات واضح ہو گئی کہ اس طرح کا کلمہ اسم نہیں ہو سکتا جس میں مسند اور مسند الیہ ہونے کی صلاحیت موجود نہ ہو اگر صرف مسند ہو سکتا ہو اور مسند الیہ نہ ہو سکتا ہو تو اسے اسم نہیں کہا جائیگا۔ رہی یہ بات کہ اسم کے لئے مسند اور مسند الیہ ہونے کی صلاحیت کی قید کیوں ہے اور اسے خاصہ اسم کیوں قرار دیا گیا تو دراصل اس کا سبب یہ ہے کہ بذریعہ اسم مستقل معنی کو بتاتا ہے اور اسے کسی دوسرے کی مدد کی احتیاج نہیں ہوتی اور فعل و حرف کا جہاں تک معاملہ ہے ان میں یہ بات نہیں۔

والاضافۃ۔ حرف جر کی تقدیر کے ساتھ اضافت یہ اسم کی خصوصیت ہے کیونکہ برائے اضافت تخصیص تخفیف و تعریف ناگزیر ہے اور یہ تینوں خصوصیات اسم میں سے ہیں۔ اس بارے میں مختلف رائیں ہیں کہ اسم کی خصوصیات میں مضاف الیہ ہونا بھی شمار ہوتا ہے یا محض مضاف ہونا اس کی خصوصیت ہے۔ بعض کے نزدیک محض مضاف ہونا ہی حرف جر کی تقدیر کے ساتھ خصوصیات اسم میں سے ہے اور اس تعریف پر فعل کے بھی مضاف ہونے سے کوئی اشکال وارد نہ ہوگا۔ کیونکہ اسم کے مضاف ہونے میں حرف جر کی تقدیر کی شرط ہے اور فعل میں یہ شرط نہیں۔ بعض بتدبیر حرف جر مضاف اور مضاف الیہ ہونے کو خاصہ اسم قرار دیتے ہیں۔

ودخول لام التعریف۔ علامات اسم میں سے ایک علامت یہ بھی ہے کہ اس پر لام تعریف آتا ہے کیونکہ اس سے مستقبل کے معنی مطابق کے معین ہونے کی نشاندہی ہوتی ہے اور اس معنی کا وجود اسم کے علاوہ اور کسی میں نہیں ہوتا۔ وجہ یہ ہے کہ معنی حرف تو مستقل ہی نہیں ہوتے کہ اسے دوسرے کی اعانت کی احتیاج نہ ہو۔ اور یہ فعل تو اگرچہ مستقل معنی اس سے مفرد سمجھ میں آتے ہیں مگر اس میں مطابق معنی کے بجائے تفضیلی ہوتے ہیں

وَدخول لام التعریف کہنے کا سبب | اس جگہ یہ بات قابل غور ہے کہ صاحب کتاب کے "دخول لام التعریف" کہنے اور "دخول الف التعریف" نہ کہنے کا کیا سبب ہے ؟

اس سے اس بات کی جانب اشارہ کا ارادہ کیا گیا کہ ان کے نزدیک علامہ سیبویہ کا مسلک رائج و پسندیدہ ہے ان کا مسلک یہ ہے کہ حرف تعریف دراصل بنیادی طور پر لام ہے ہمزہ اس واسطے لائے کہ ابتدا باسکون دشوار تھی۔
والجسر۔ یہ لام تعریف پر معطوف ہے۔ حرف جر کا داخل ہونا یہ بھی اسم کی خصوصیات میں سے ہے۔ اس کے خاصہ اسم ہونے کا سبب یہ ہے کہ حرف جر کی وضع اس لئے ہوئی ہے کہ اس کے ذریعہ فعل کے معنی اسم تک پہنچ جائیں پس اس کا اسم پر آنا ہی موزوں ہے۔

والثنون۔ اسم کی خصوصیات میں سے ایک یہ ہے کہ اس پر ثنون آتی ہے۔ ثنون پانچ قسموں پر مشتمل ہے :-
(۱) ثنون ترنم (۲) ثنون عوض (۳) ثنون تکثیر (۴) ثنون تنکیر (۵) ثنون مقابلہ۔ ان پانچ قسموں میں سے بعض ثنون ترنم ایسی ہے جو فعل پر بھی آتی ہے اور اس کے علاوہ باقی چار قسمیں اسم ہی کے ساتھ خاص ہیں۔
صاحب کتاب نے اس سے قطع نظر کہ ثنون ترنم فعل پر بھی آتی ہے لاکثر حکم الکمل کے مطابق ثنون کی ساری قسموں کو اسم کے خواص میں شمار کیا۔

والثنية والجمع۔ ان دونوں کو بھی اسم کے خواص میں شمار کیا گیا۔ ثننیہ اور جمع میں تغایر ہوا کرتا ہے جس کا حاصل تعدد کا لازم ہے اور فعل و حرف میں اس طرح کا تغایر نہیں ہوتا۔ اور ثننیہ و جمع ہونا اسم کے خواص میں سے قرار دیا گیا۔ جہاں تک فعل کے ثننیہ اور جمع ہونے کا تعلق ہے وہ دراصل اسم ہی کی جانب لوٹتا ہے یعنی یہاں فاعل والنعت۔ اسم کی علامات و خصوصیات میں سے صفت ہونا بھی ہے۔ اس لئے کہ کسی چیز کے صفت ہونے سے اس کے ذریعہ زائد معنی کی نشاندہی ہوتی ہے اور فعل اضافہ قبول کرنے کی صلاحیت نہ ہونے کی بنا پر صفت نہیں ہو سکتا۔

والتصغیر۔ تصغیر سے بھی کسی چیز کی نشاندہی ہوتی ہے اور فعل و حرف میں اسم کی صلاحیت نہیں ہوتی تو تصغیر بھی اسم کی علامت قرار پائی۔

والنداء۔ کسی چیز کا منادی ہونا حرف ندا کے اثر کے باعث ہوتا ہے اور جہاں تک حرف ندا کا تعلق ہے وہ خاصہ اسم ہے تو یہ ناگزیر ہوا کہ اس کے اثر کو بھی خاصہ اسم شمار کیا جائے۔

فان کل نداء۔ ان مذکورہ چیزوں کا جب علامات اسم ہونا واضح ہو گیا تو ان چیزوں کے اسم کے خواص میں ہونے کا بھی علم ہوا۔

صاحب کتاب کے اس قول پر یہ اشکال کیا گیا کہ صاحب کتاب کے اس قول میں تکرار ہے۔ جب علامت کہہ کر اسم کے خواص میں سے ہونے کا علم ہو گیا تھا تو دوبارہ اس قول کی کیا ضرورت تھی۔

اس کا یہ جواب دیتے ہیں کہ سابق علم ضمنی طور پر ہوا تھا۔ صاحب کتاب کو یہ خیال ہوا کہ جوابات ضمنی طور پر معلوم

ہوئی وہ وضاحت کے ساتھ بھی بیان ہو جائے تو یہ ان طلباء کے لئے مفید ہوگی جو بات کی وضاحت کے بغیر اس کی تہ تک نہیں پہنچتے۔ تو یہ دوبارہ لانا بے فائدہ نہ ہوا۔

ایک اشکال کا جواب | ومعنی الاخبار عنہ۔ اس جگہ اشکال یہ کیا گیا کہ اسم کے متعدد خواص کے ہوتے ہوئے ان سب کو چھوڑ کر محض "اخبار عنہ" کے معنی بیان کرنے کا کیا سبب ہے۔؟

بعض نے اس اشکال کا جواب یہ دیا کہ دوسرے خواص کا جہاں تک معاملہ ہے ان کے معنی بالکل عیاں تھے اس لئے ان کے معنی بیان کرنے کی ضرورت نہ تھی۔ اور اس کے معنی مبہم ہونے کی بنا پر ذکر کر دیئے گئے۔
دوسری اسٹا سٹوہ علی قسمیہ۔ صاحب کتاب کے نزدیک بصری خوبیوں کا قول راجح ہے اس لئے وہ کہتے ہیں کہ اسم کا یہ نام رکھے جانے کا سبب یہ ہے کہ اس کا مقام فعل و حرف سے اونچا ہے۔ اس کا یہ نام رکھے جانے کا سبب یہ نہیں کہ وہ اپنے معنی کی علامت ہوا کرتا ہے اور اس کی نشاندہی کیا کرتا ہے۔

وَحَدُّ الْفِعْلِ كَلِمَةٌ تَدُلُّ عَلَى مَعْنَى فِي نَفْسِهَا دَلَالَةٌ مُقْتَرِنَةٌ بِزَمَانٍ ذَلِكَ
الْمَعْنَى كَضَرْبٍ يَضْرِبُ إِضْرِبٌ. وَعَلَامَتُهُ أَنْ يَصْحَ الْأَخْبَارُ بِهِ لِأَعْنَهُ
وَدُخُولُ قَدْ وَالتَّيْنِ وَسَوْفَ وَالْجَزْمِ وَالتَّصْرِيفِ إِلَى الْمَاضِي وَالْمُضَارِعِ
وَكُونُهُ أَمْرًا وَنَهْيًا وَإِصَالُ الضَّمَاثِرِ الْبَارِزَةِ الْمَرْفُوعَةِ نَحْوِ ضَرْبٍ وَمِثْلِهِ
التَّانِيثِ الشَّاكِنَةِ نَحْوِ ضَرَبْتُ وَتَوْنِي التَّكْيِيدِ فَإِنَّ كُلَّ هَذَا خَوَاصُّ الْفِعْلِ
وَمَعْنَى الْأَخْبَارِ بِهِ أَنْ يَكُونَ مُحْكَمًا بِهِ وَيُسَمَّى فِعْلًا بِأَسْرِ أَصْلِهِ وَهُوَ
الْبُصْدَرُ لِأَنَّ الْمُضْدَرَ هُوَ فِعْلُ الْفَاعِلِ حَقِيقَةً.

ترجمہ :- فعل کی تعریف یہ ہے کہ وہ اس کلمہ کہلاتا ہے جو اپنی ذات میں موجود معنی کی نشاندہی کرے اور معنی فعل کے ساتھ تین زانوں میں سے کوئی سا زمانہ بھی لگا ہوا ہو۔ مثلاً ضرب، یضرب، اضرب۔ علامت فعل یہ قرار دی گئی کہ اس کے ساتھ اطلاع دینا صحیح ہو اور اس سے صحیح نہ ہو۔ اسی طرح اس کی علامت قد، اور سین اور سوف اور جزم کا اس پر داخل ہونا اور بجانب ماضی و مضارع اس کی گردان اور اسی طرح اس کا امر ہونا یا نہی ہونا اور ضماثر بارزہ مرفوعہ کا اس کے ساتھ لاحق ہونا مثلاً ضربت، اور اسی طرح تائید تانیت ساکنہ کا اس کے ساتھ لاحق مثلاً ضربت اور فاعل تانیلہ اور خفیہ کا اس کے ساتھ آنا یہ تمام فعل کے خواص شمار ہوتے ہیں اور معنی اخبار بہ ہر اصل محکوم بہ ہیں اور فعل کا یہ نام اس کی اصل یعنی مصدر کے اعتبار سے رکھا جاتا ہے کیونکہ مصدر دراصل فاعل کا فعل ہوا کرتا ہے۔

تشریح دلالت مقررہ بزمان۔ یعنی فعل وہ کلمہ کہلائے گا جو اپنے معنی کو بتائے اور اس کے ساتھ ماضی یا حال، استقبال لگا ہوا ہو۔ زمانہ کی قید کے باعث فعل کی تعریف اسم سے ممتاز ہو گئی اسلئے کہ اسم سے مستقل معنی کی نشاندہی ضرور ہوتی ہے مگر اس کے ساتھ کوئی سازمانہ نہیں ہوتا۔

فعل کی اس تعریف پر یہ اشکال ہوتا ہے کہ اس تعریف کی رُو سے مضارع فعل ہونے سے نکل گیا اسلئے کہ فی نفسہ اپنے معنی بتلنے کے باوجود اس میں صرف ایک زمانہ نہیں پایا جاتا بلکہ دو زمانے پائے جاتے ہیں۔ اس کا ایک جواب یہ دیا گیا کہ جب اس میں دو زمانے پائے جائیں گے تو ضمناً ایک زمانہ ضرور پایا جائے گا پس فعل کی یہ تعریف اس کے سارے افراد کو جامع ہے اور اس تعریف کے زمرہ سے مضارع نہیں نکلتا۔

ان یصح الاخبار بہ۔ یعنی ایسا کلمہ جس میں صرف مستعینے کی صلاحیت ہو اور وہ مستدالیہ بن سکتا ہو تو اسے فعل قرار دینگے اور اس طرح کا کلمہ جس میں مستدینے کی بھی اہلیت ہو اور وہ مستدالیہ بھی بن سکتا ہو وہ اسم قرار دیا جائے گا۔

ودخول قد۔ فعل کی علامات میں سے ایک علامت اس پر "قد" کا آنا ہے۔ اس کے ذریعہ ماضی حال سے نزدیک ہو جاتا ہے اور یہ مضارع پر آتا ہے تو تحقیق اور تقیل کے معنی پیدا کرتا ہے۔

والسین وسوف۔ سین اور سوف فعل پر ہی آنے ہیں اور اس کی علامات میں سے شمار ہوتے ہیں کیونکہ یہ دونوں استقبال وضعی کی نشاندہی کے لئے وضع کئے گئے ہیں اور اس استقبال وضعی کا وجود فعل میں ہی ہوا کرتا ہے اس بنا پر فعل ہی پر آنا ان کی خصوصیت ہو گئی۔

یہاں ایک سوال یہ کیا گیا کہ صاحب کتاب کے "السین کو معرف باللام ذکر کرنے کی کیا وجہ ہے۔ اس کے جواب میں کہتے ہیں کہ اس پر آنے والا لام عہد کا ہے اور استقبال کا سین ہی اس کا معبود شمار ہوتا ہے۔ اگر لام کے بغیر محض سین کہا جاتا تو اس میں تعین ہوتی اور یہ سمجھا جاتا کہ چاہے یہ سین سکتہ کا، چاہے استفعال کا ہو اور چاہے یہ سین استقبال کا ہی ہو جبکہ یہ دوسرے سین علامت فعل قرار نہیں دئے جاتے اور علامت فعل ہونا استقبال کے سین کے ساتھ مخصوص ہے۔ اس بنا پر یہ لازم ہوا کہ سین پر لام عہد لا کر اس سے یہ مفصوص سین مراد لیں تاکہ تعین کا اشکال پیدا نہ ہو اور سکتہ واستفعال کے سین اس کے زمرہ میں نہ آئیں۔

ایک اور سوال یہ پیدا ہوا کہ سین کو پہلے اور سوف کو بعد میں لانے کا کیا سبب ہے، جبکہ دونوں ہی کا شمار علامت فعل میں ہوتا ہے اس کے برعکس لانے میں کیا قیامت تھی؟

اس کا سبب یہ ہے کہ سین مستقبل قریب کی نشاندہی کرتا ہے اور سوف سے مستقبل بعید کی نشان دہی ہوتی ہے اور قریب کی نشاندہی کرنے والے کو پہلے بیان کرنا بہتر ہے اسوجہ سے سین کو سوف سے پہلے لائے۔

والجزم۔ فعل کی علامات میں سے جزم کا آنا بھی ہے۔ رہی یہ بات کہ حروف جزم صرف فعل ہی پر کیوں آتے ہیں اور اس کے ساتھ ان کے خاص ہونے کی کیا وجہ ہے۔

تو اس کا سبب یہ ہے کہ حرف جزم یا برے نفی فعل وضع کئے جاتے ہیں مثلاً لم دلتا یا برائے طلب فعل مثلاً لائے نہیں اور لام امر یا کوئی چیز معلق علی الفعل کرنے کی خاطر مثلاً حرف شرط۔

والتعریف الی الماضی والمضارع۔ بجانب ماضی ومضارع تعریف یہ بھی فعل کی علامات میں سے ہے۔ اس لئے کہ بجانب ماضی ومضارع اس کی تقسیم بمطابق زمانہ ہوتی ہے اور تینوں زمانوں میں سے کسی زمانہ کا وجود فعل میں ہوا کرتا ہے اس کے علاوہ میں نہیں تو بجانب ماضی ومضارع منقسم ہونے کو بھی فعل کے خواص میں سے قرار دیا جائیگا۔

اس تعریف پر یہ اشکال کیا گیا کہ صاحب کتاب کو اس طرح کہنا موزوں تھا "التعريف من الماضی الی المضارع" یعنی فعل کے خواص میں سے یہ ہے کہ بجانب مضارع ماضی سے متصرف ہو۔ وجہ یہ ہے کہ ماضی کی جانب متصرف ہونے والا کوئی کلمہ نہیں پایا جاتا۔ مذکورہ تعریف کی صورت میں کوئی اشکال باقی نہیں رہتا۔ بعض اس کا جواب دیتے ہوئے کہتے ہیں کہ "ماضی" کے شروع میں مضاف پوشیدہ ہے۔ اور اصل عبارت۔

"میخۃ الماضی" ہے۔

دکونہ امر او نہنیہ۔ اس کا عطف دو احتمالات پر مشتمل ہے۔ ایک احتمال تو یہ کہ الماضی پر معطوف ہو۔ مگر اس شکل میں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ صاحب کتاب کے "الامر والنہی" نہ کہنے اور اس میں "کون" کے اضافہ کا سبب کیا ہے۔ اس کا جواب یہ دیتے ہیں کہ اس سلسلہ میں نحو یوں کے درمیان اختلاف ہے۔ صاحب کتاب نے یہ لفظ بھٹا تمام کی رعایت ملحوظ رکھی۔ اس لئے کہ "التعريف الی الماضی والمضارع والامر والنہی" کہنے کی صورت میں تمام کی رعایت ملحوظ نہ رہتی بلکہ اس کے ذریعہ محض یہ پتہ چلتا کہ تصرف فعل امر و نہی کی جانب کسی واسطہ کے بغیر ہوگا جبکہ بعض نماۃ کا اس بارے میں اختلاف ہے۔ بعض کے نزدیک فعل کی دو ہی قسمیں ہیں یعنی ماضی مضارع۔ بعض کے نزدیک ماضی مضارع امر فعل کی تین قسمیں ہیں۔ صاحب کتاب کے اس طرح کہنے میں ان تمام کی رعایت ملحوظ ہے۔

والتصال الضائر البارزۃ المرفوعة، فعل کی علامتوں میں سے ایک غلامت کلمات کے ساتھ ضمائر مرفوعہ بارزہ آنا بھی۔ جن کلموں کے ساتھ یہ ضمیریں آئیں تو انہیں سمجھ لینا چاہیے کہ یہ فعل ہیں۔

وتارة التانیث الکنہ۔ کسی کلمہ پر تلمے تانیث کا آنا بھی اس کے فعل ہونے کی علامات میں سے ہے دونون التکید۔ فعل کی علامات میں سے نون ثقیدہ اور خفیفہ ہیں۔ یہ دونوں فعل کے خواص میں اس لئے شمار ہوتے ہیں کہ دونوں سے تاکید طلب مقصود ہوتی ہے اور ظہور طلب محض فعل میں ہوتا ہے۔

ویستی فعلی باسم احد۔ نماۃ بصرہ وکوفہ کا اس بارے میں اختلاف ملے ہے کہ اصل مصدر کو قرار دیا جائے یا فعل کو۔ بصری غوی مصدر ہی کو اصل قرار دیتے ہیں اور فعل ان کے نزدیک مصدر کی فرع ہے۔ اور نحو بان کوفہ فعل کو اصل قرار دیتے ہیں اور مصدر کو اس کی فرع کہتے ہیں۔ صاحب کتاب کے نزدیک بصری نحو یوں کا قول راجح ہے جس کا اظہار وہ اس عبارت کے ذریعہ کر رہے ہیں۔

وَحَدُّ الْحَرْفِ كَلِمَةٌ لَا تَدُلُّ عَلَى مَعْنَى فِي نَفْسِهَا بَلْ تَدُلُّ عَلَى مَعْنَى فِي غَيْرِهَا
نَحْوِ مَنْ فَإِنَّ مَعْنَاهَا الْإِبْتِدَاءُ وَهِيَ لَا تَدُلُّ عَلَيْهِ إِلَّا بَعْدَ ذِكْرِ مَامَنْهُ الْإِبْتِدَاءُ
كَالْبَصَرِ وَالْكُوفَةِ مَثَلًا نَقُولُ بِرُتْ مِنَ الْبَصَرِ إِلَى الْكُوفَةِ وَعَلَامَتُهُ
أَنْ لَا يَصِحَّ الْإِخْبَارُ عَنْهُ وَلَا بِهِ وَأَنْ لَا يَقْبَلَ عِلَامَاتُ الْأَسْمَاءِ وَلَا عِلَامَاتُ
الْأَفْعَالِ -

ترجمہ :- حرف اس کلمہ کو کہتے ہیں جو اپنے ذاتی معنی کی نشاندہی نہ کرے بلکہ ان معنی کو بتائے جو اس کے
علاوہ میں ہوں مثلاً "مَنْ" : مَنْ کے معنی دراصل ابتداء کے ہیں مگر تا وقتیکہ وہ چیز بیان نہ کر دی جائے جس سے
کلام کا آغاز ہو رہا ہے اس کے ذاتی معنی کی نشاندہی نہیں ہوتی۔ مثلاً بصرہ اور کوفہ۔ جیسے کہ "میں بصرہ سے کوفہ تک
گیا" علامت حرف یہ قرار دی گئی کہ نہ اس کے ذریعہ خبر دینا صحیح ہو اور نہ اس کے ساتھ صحیح ہو۔ علاوہ ازیں وہ
اسماء اور افعال کی علامات میں سے کسی علامت کو قبول نہ کرے

تشریح | کلمہ تدل علی معنی فی نفسہا۔ حرف کے اس ترجمہ پر یہ اعتراض وارد ہو سکتا ہے کہ جب حرف میں یہ
صلاحیت نہیں کہ وہ اپنے ذاتی معنی کو خود بتلائے تو دوسرے میں پائے جانے والے معنی کس طرح
جاسکتا ہے۔ یہ اشکال اس صورت میں ضرور ہوتا ہے جبکہ گہرائی سے اس کی تعریف کا جائزہ نہ لیا جائے۔ اور گہرائی سے
دیکھنے کی شکل میں واضح ہو گا کہ اس جگہ "فِي" بمعنی اعتبار ہے۔ اس صورت میں معنی یہ ہوئے کہ حرف وہ کلمہ کہلاتا
ہے جس کے معنی دوسرے کو ملا کر سمجھ میں آئیں۔

حرف کی تعریف پر اشکال اور اس کا جواب | حرف کی ذکر کردہ تعریف پر یہ اشکال کیا گیا کہ اس تعریف کو مانع
نہیں کہا جاسکتا بلکہ دوسرے بھی اس تعریف کے زمرہ میں آتے
ہیں مثلاً بہت سے کلمے۔ اب ابن وغیرہ جو اصطلاحی طور پر اسم کہلاتے ہیں مگر ان کو بھی معنی کی نشاندہی کے
لئے دوسرے کلمہ کے ملانے کی احتیاج ہوتی ہے۔ پس یا تو انھیں سرے سے اسماء ہی نہ کہیں اور کہتے ہیں تو یہ
حرف کی تعریف کے ذیل میں آتے ہیں۔

اس کا جواب یہ ہے کہ اس سے ہمارا مقصود دلالت وضعی ہے۔ رہے یہ اسماء اب ابن وغیرہ تو انھیں دوسرے
کلمہ کے ملانے کی احتیاج برائے استعمال عارضی طور پر ہوتی ہے۔ لہذا انھیں حرف کی تعریف کے زمرہ میں داخل
کر کے اشکال کو نادرست نہیں۔ باعتبار وضع اصلی ابن اب وغیرہ تمام مستقل مفہوم کے حامل ہیں۔

نحو من فان معنایا الابتداء۔ ابتدا دراصل دونوں پر مشتمل ہے ایک ابتدائے مفید اور دوسری ابتدائے
مطلق۔ ابتداء مطلق تو کئی ہوتی ہے اور یہ اپنے مفہوم کے اعتبار سے مستقل ہوا کرتی ہے کہ اس میں کسی دوسرے کو ملا کر

اس کا مفہوم سمجھنے کی احتیاج نہیں ہوتی۔ اور ابتدائے مفید حقیقت جزئی ہوتی ہے اور اس میں دوسرے کے انضمام کی احتیاج ہوتی ہے تاوقتیکہ دوسرے کو اس کے ساتھ نہ ملائیں اس کے معنی سمجھ میں نہیں آتے۔

وان لا یقبل الا اس جگہ ایک اشکال یہ کیا جاتا ہے کہ ان لایصح کے زمر میں "ان لا یقبل" بھی آتا ہے تو پھر صاحب کتاب کے دونوں کو الگ الگ ذکر کرنے کا کیا سبب ہے۔

اس کا یہ جواب دیا گیا کہ یہاں بعد تخصیص، تعلیم کی گئی اور اس کا سبب یہ ہے کہ سننے والے کا ذہن اس سلسلہ میں مختلف اقوال اور مسلکوں کی جانب منتقل ہو سکے۔

واللحرف فی کلام العرب فوائد کالوَبُطْبُ بئِنَّ الاسمین نحو زیدٌ فی الدار او
الفعلین نحو ارید ان تضرب او اسم وفعل کضربت بالخشبۃ او الجملةین
نحو ان جاء فی زید کمر مثله وغیر ذلک من الفوائد الاتی تعرفوها فی القسم الثالث
ان شاء اللہ تعالیٰ ویسمی حرفاً لوقوعہ فی الکلام حرفاً ای طرفاً اذ لیس
مقصوداً بالذات مثل المسند والمُسند الیه۔

ترجمہ: اور کلام عرب میں حرف بہت سے فائدوں پر مشتمل ہے مثلاً دو اسموں کے درمیان
ربط کے لئے آتا ہے مثلاً زید فی الدار "یادو فعلوں کے درمیان ربط پیدا کرنے کے واسطے آتا ہے
مثلاً "ارید ان تضرب" یا ایک اسم اور فعل میں ربط کے لئے آتا ہے مثلاً "ضربت بالخشبۃ" یا دو جملوں
میں ربط کے لئے آتا ہے۔ مثلاً "ان جاء زید کمر متہ" علاوہ ازیں یہ دوسرے بہت سے فوائد پر مشتمل
ہے جن سے انشاء اللہ قسم سوم میں واقف ہو گئے۔ اور حرف کو حرف کہنے کی وجہ یہ ہے کہ یہ کلام کے
کنارے میں واقع ہوتا ہے۔ کیونکہ یہ مسند اور مسند الیہ کی طرح مقصود بالذات نہیں ہوتا۔

تشریح | وللحرف فی کلام العرب فوائد۔ ایک اشکال یہ پیدا ہوتا ہے کہ جب حرف مفہوم مستقل کے لئے وضع
ہی نہیں کیا گیا تو پھر اس کی طرف توجہ کرنا اور اس میں وقت لگانا بے سود معلوم ہوتا ہے اور
اس کے مفید نہ ہونے کے باعث اس سے امتناع لازم ہے۔

مذکورہ بالا جملہ کے ذریعہ دراصل یہی اشکال دور کرنا مقصود ہے اور یہ بتایا جا رہا ہے کہ حرف کو بے فائدہ قرار
دینا سرے سے درست نہیں۔ حرف کے بہت سے فائدے ہیں جن میں سے نمونہ بعض اس عبارت میں
ذکر کر دئے گئے۔ حرف کے فوائد کی تفصیل حرف کی بحث میں بیان کی جائے گی۔ انشاء اللہ تعالیٰ۔
ایک اشکال کا جواب | اذ لیس مقصوداً بالذات۔ اس عبارت کے ذریعہ بھی ایک اشکال رفع کرنا مقصود

ہے۔ اشکال یہ کیا گیا کہ اس جگہ حرف کی ذکر کردہ تعریف سے معلوم ہوا کہ حرف کلام کے ایک کنارہ پر آتا ہے اور اسی واسطے اس کا یہ نام رکھا گیا حالانکہ یہ کہنا درست نہیں کیونکہ یہ کلام کے درمیان میں بھی آتا ہے مثلاً "زید فی الدار" کہ یہاں پر فی درمیان میں ہے۔ اسی طریقہ سے "ارید ان تقرّب" میں ان کلام کے بیچ میں آ رہا ہے۔ اس تفصیل کے مطابق حرف کا یہ نام رکھنا درست نہ ہوگا۔

صاحب کتاب اس کا جواب دیتے ہوئے کہتے ہیں کہ اس سے مقصود یہ ہے کہ جس طرح اسم اور فعل مسند و مستند ایہ ہونے کے باعث اپنے مفہوم میں مستقل ہوا کرتے ہیں اس طرح یہ حرف مستقل بالمفہوم نہیں ہوتا۔

فصل الکلام لفظ تَضَمَّنَ کَلِمَتَيْنِ بِالْإِسْنَادِ وَالْإِسْنَادُ نِسْبَةُ إِحْدَى الْكَلِمَتَيْنِ إِلَى الْأُخْرَى بِمِثْلِ تَقْدِ الْمَخَاطَبِ فَائِدَةٌ تَامَّةٌ يَصْمُ السَّكُوتُ عَلَيْهَا نَحْوُ زَيْدٌ قَائِمٌ وَقَامَ زَيْدٌ وَيُسَمَّى جُمْلَةً فَعُلِمَ أَنَّ الْكَلَامَ لَا يَحْصُلُ إِلَّا مِنْ أَسْمَيْنِ نَحْوُ زَيْدٌ قَائِمٌ وَيُسَمَّى جُمْلَةً أَسْمِيَّةً أَوْ مِنْ فِعْلٍ وَاسْمٍ نَحْوُ قَامَ زَيْدٌ وَيُسَمَّى جُمْلَةً فِعْلِيَّةً إِذْ لَا يُوجَدُ الْمُسْنَدُ وَالْمُسْنَدُ إِلَيْهِ مَكَانًا فِي غَيْرِهِمَا وَلَا بَدْءٌ لِلْكَلامِ مِمَّهَا فَإِنْ قِيلَ قَدْ نَوَقِضَ بِالتَّدَاوُ نَحْوُ يَزِيدُ قُلْنَا حَرْفُ النِّدَاءِ قَائِمٌ مَقَامَ أَدْعُوْ وَأَطْلُبُ وَهُوَ الْفِعْلُ فَلَا نَقْضَ عَلَيْهِ وَإِذَا فَرَعْنَا مِنَ الْمَقْدَمِ مِمَّا فَلَنُشْرِعَ فِي الْأَقْسَامِ الثَّلَاثَةِ وَاللَّهُ الْمُؤْتِقُ وَالْمُعِينُ

ترجمہ :- کلام وہ لفظ کہلاتا ہے جو اسناد کے باعث دو کلموں پر مشتمل ہو۔ اور اسناد دو کلموں کی باہم اس طرح نسبت کا نام ہے کہ مخاطب کو اس کے ذریعے مکمل فائدہ حاصل ہو اور اس پر سکوت صحیح ہو۔ مثلاً زید قائم " اور "قام زید" اور اسے جملہ اسمیہ کہا جاتا ہے۔ معلوم ہوا کہ کلام دو اسموں کے، یا ایک اسم اور ایک فعل کے ذریعہ حاصل ہوتا ہے۔ مثلاً "قام زید" تو اسے جملہ فعلیہ کہتے ہیں کیونکہ مسند اور مستند الیہ کا بیک وقت پایا جانا ان دونوں کے علاوہ میں نہیں ہوتا اور کلام میں ان دونوں کا ہونا لازم ہے۔ اگر اعتراض کیا جائے کہ یہ تعریف نداء میں ٹوٹ جاتی ہے مثلاً "یا زید" تو ہم کہتے ہیں کہ حرف نداء ادعوا اور اطلب کے قائم مقام اور اس کی جگہ میں ہے اور ادعو اور اطلب کا فعل ہونا ظاہر ہے۔ لہذا حرف نداء سے یہ تعریف نہیں ٹوٹتی۔ اور مقدمہ سے فراغت کے بعد اب ہمیں تینوں قسموں کی ابتدا کرنی چاہیے اللہ تعالیٰ ہی توفیق عطا کرنے والا اور مددگار ہے۔

تشریح | الکلام لفظ الخ کلام میں دو کلموں کے تضمن کی قید کے ذریعہ مہمل کلمے مثلاً محقق وغیرہ اور اسی طرح مفرد کلمے خالد وغیرہ نکل گئے اور بالاسناد کی قید جو لگائی گئی اس کے ذریعہ غیر کلامیہ مرکبات مثلاً غلام زید وغیرہ نکل گئے اور اب محض اس تعریف کے تحت مرکبات کلامیہ رہ گئے اس سے قطع نظر کہ انشاء ہوں یا وہ خبریہ ہوں۔

اگر یہاں کوئی یہ اشکال کرے کہ صاحب کتاب نے بجائے لفظ "ترکب" کے "تضمن" کس لئے کہا جبکہ یہ دیکھا جاتا ہے کہ تعریف کلام میں لفظ ترکب زیادہ معروف ہے۔
اس کے جواب میں کہتے ہیں کہ ترکب کا جہاں تک تعلق ہے وہ اس وقت تک نہیں آتا جب تک کہ "من" صلہ نہ ہو۔ صاحب کتاب اگر یہاں بجائے لفظ تضمن کے ترکب لاتے تو اختصار مقصود کے خلاف لازم آتا اس واسطے صاحب کتاب لفظ تضمن لائے۔

بالاسناد۔ اگر کوئی یہ اشکال کرے کہ صاحب کتاب "بالاسناد" کے بجائے "بالاخبار" کیوں نہیں لائے تو اس کا دراصل سبب یہ ہے کہ اخبار جملہ خبریہ میں واقع نسبت کے لئے بولتے ہیں اور جملہ انشائیہ کی نسبت کے لئے نہیں بولتے۔ بالاخبار کہنے کی صورت میں جملہ انشائیہ پر یہ تعریف چسپاں نہ ہوتی۔

کلام کے بعد اسناد کا ذکر | کلام کی تعریف سے فراغت کے فوراً بعد صاحب کتاب نے اسناد کی تعریف اس واسطے کی کہ دراصل اسناد کے پہچاننے پر کلام کے پہچاننے کا انحصار ہے اور صاحب کتاب نے بتایا کہ اسناد دو کلموں کے اس طرح تعلق در ربط کا نام ہے کہ مخاطب اس کے ذریعہ مکمل فائدہ حاصل کرے اور اس پر خاموش رہنا صحیح ہو جائے اور سننے والے کو متکلم سے مزید سننے اور مقصود پہلی سمجھنے کی خاطر اس کے مزید بولنے کی احتیاج نہ رہے۔ مثال کے طور پر "قام زید" کہ اس سے مخاطب کو پورا فائدہ حاصل ہو گیا اور متکلم کا اس پر سکوت کرنا درست ہوا۔

تعلیم الخ یعنی اس سے یہ بات اچھی طرح واضح ہو گئی کہ کلام صحیح معنی میں یا تو اس صورت میں حاصل ہو گا جبکہ دو اسم ہوں یا اس شکل میں کہ ان میں سے ایک تو اسم ہو اور ایک فعل۔
دوسری جملہ اسمیہ۔ ایسا کلام جو دو اسموں سے مرکب ہو اسے جملہ اسمیہ کہتے ہیں۔

اذلا یو جد اسناد الخ صاحب کتاب یہاں یہ بتانا چاہ رہے ہیں کہ کلام کے حصول کی صرف یہی دو صورتیں ہیں جو ذکر کی گئیں۔ وجہ یہ ہے کہ ہر کلام کے لئے مسند اور مسند الیہ کو ناگزیر قرار دینا یہ تعریف ندا مثلاً یا زید پر صادق نہیں آتی۔ تو اس کا جواب دیتے ہوئے کہتے ہیں کہ کلام میں حرف ندا ادعوا اور اطلب کی جگہ ہے اس لئے اس تعریف پر مذکورہ اشکال درست نہیں۔

فلنشرع فی الاقسام الخ صاحب کتاب یہاں مقصود دینوں قسموں کا بیک وقت آغاز نہیں بلکہ مقصود یہ ہے کہ تینوں اقسام اب الگ الگ یکے بعد دیگرے بیان کریں گے۔

القسم الاول في الاسر وقد مرّ تعريفه وهو ينقسم الى المعرب و
 المبني فلنذكر احكامه في بابين وخاتمة الباب الاول في الاسم
 المعرب وفيه مقدمة وثلاثة مقاصد وخاتمة اما المقدمة فيها فصول
 فصل في تعريف الاسم المعرب وهو كل اسم زكّبت مع غيره ولا يشبهه
 مبنئ الاصل اعني الحرف والامر الحاضر والماضي نحو زيد في قائم
 زيد لا زيد وحده لعدم التركيب ولا هو لآء في قائم هو لآء لوجود
 التشبيه وليس متماثلين.

ترجمہ :- قسم اول اسم کے ذکر میں۔ اسم کی تعریف گذر چکی۔ اسم کی دو قسمیں ہیں (۱) معرب (۲) مبنی۔ ہم اس کے احکام دو بابوں اور خاتمہ میں ذکر کریں گے (انشاء اللہ تعالیٰ) باب اول میں اسم معرب کا بیان ہے۔ یہ ایک مقدمہ اور تین مقاصد اور خاتمہ پر مشتمل ہے۔ مقدمہ کی فصلوں پر مشتمل ہے۔ پہلی فصل میں اسم معرب کی تعریف بیان کی گئی۔ معرب ہر وہ اسم کہلاتا ہے جسے کسی اور کے ساتھ ملایا گیا ہو اور یہ مبنی الاصل یعنی حرف اور امر حاضر اور ماضی کے مشابہ نہ ہو۔ مثلاً قائم زید میں زید۔ تنہا زید مراد نہیں کیونکہ وہ مرکب نہیں۔ اور قائم ہولآء میں ہولآء۔ مشابہ حروف ہونے کی بنا پر معرب نہیں اور اسے اسم متماثل کہا جاتا ہے۔

تشریح :- فی اسم المعرب۔ یہاں اگر کوئی یہ اشکال کرے کہ معرب کو مبنی سے پہلے لانے کا کیا سبب ہے۔ اس اشکال کے کئی جواب دئے گئے ہیں۔ ان میں سے ایک جواب یہ ہے کہ مبنی کے مقابل میں معرب کے افراد کی تعداد بڑھی ہوئی ہے۔ اسی طرح مسائل معرب کی تعداد بھی مسائل مبنی سے زیادہ ہے۔ صاحب کتاب نے اس بنیاد پر معرب کا ذکر مبنی سے پہلے کیا۔

ایک جواب یہ دیا گیا کہ معرب کا جہاں تک تعلق ہے تو وہ خواہ لفظی اعراب ہو یا تقدیری دونوں ہی کا محل ہوا کرتا ہے اور اصل کے محل کا حکم بھی اصل کا سا ہوتا ہے اور طبعی طور پر اصل غیر اصل سے پہلے ہوتا ہے۔ صاحب کتاب اسی کی رعایت کے پیش نظر باعتبار وضع بھی اسے پہلے لائے۔

ایک اور جواب یہ دیا گیا کہ الفاظ کے وضع کرنے سے مقصود یہ ہوتا ہے کہ اس کے ذریعہ مافی الضمیر کو ظاہر کیا جائے اور اس مقصود کی تکمیل بلا اعراب ممکن نہیں اس لئے کہ اعراب ہی کے ذریعہ پتہ چلتا ہے کہ یہ لفظ مفعول ہے یا فاعل اور اعراب کا آنا اسم معرب کے ساتھ خاص ہے پس یہ مقصود معرب سے تو پورا ہوتا ہے اور مبنی سے پورا نہیں ہوتا۔ اس بنا پر معرب کو مقدم کیا۔

وہوکل اسم۔ اگر اس جگہ کوئی یہ اشکال کرے کہ صاحب کتاب نے معرب کی تعریف میں لفظ کل کیوں لگایا۔ جبکہ اصطلاح اہل منطق کی رو سے تعریف میں اس لفظ کا استعمال اچھا نہیں سمجھا جاتا۔ اسلئے کہ لفظ کل "سے مقصود افراد کا احاطہ ہو اکرنا ہے اور جہاں تک تعریف کا تعلق ہے وہ چیز کی حقیقت کی ہوا کرتی ہے۔

اس کا جواب یہ دیا گیا کہ صاحب کتاب اہل منطق کی اس اصطلاح کو نظر انداز کرتے ہوئے لفظ کل لائے ہیں تاکہ اس کے ذریعہ مقصود کا پوری طرح علم ہو جائے اسلئے کہ تعریف کے ذریعہ مقصود علم افراد ہے۔

مرکب مع غیرہ۔ مع غیر کی قید کے ذریعہ تعریف معرب سے وہ اسماء خارج ہو گئے جو کہ بالفعل غیر کے ساتھ مرکب نہ ہوں مثلاً اسمائے اعداد وغیرہ۔

ولایشبہ مبنی الاصل۔ یہ قید لگانے سے تعریف معرب سے وہ اسماء خود بخود نکل گئے جو کسی عامل سے مرکب ہونے کے ساتھ ساتھ مبنی الاصل کے مشابہ بھی ہوں مثلاً "ہولاء" کہ قام کے ساتھ اگرچہ یہ مرکب ہے لیکن اس کی مبنی الاصل (حرف) کے ساتھ مشابہت موجود ہے تو اسے دراصل معرب نہیں مبنی قرار دیا جائے گا۔

تعریف کے حاصل پر اشکال خلاصہ و حاصل تعریف پر یہ اشکال ہوتا ہے کہ اس تعریف کا اطلاق بہت سے غیر معرب افراد پر بھی ہوتا ہے مثلاً اس تعریف کا اطلاق مبنی الاصل کو شامل ہونے والے

اسم پر بھی ہوتا ہے۔ مثال کے طور پر "این خالد" میں این۔ یا اس پر بھی ہوتا ہے جو بحکم مبنی الاصل ہو۔ مثال کے طور پر "نزال" اور اس پر بھی ہوتا ہے جس کی مبنی الاصل کے ساتھ مشابہت ہو۔ اس تفصیل کی بنیاد پر یہ ذکر کردہ اسماء اسلئے معربہ کے زمرہ میں آتے ہیں جبکہ انھیں کوئی معرب تسلیم نہیں کرتا اور انھیں مبنی کے زمرے میں شامل کرتے ہیں۔

اس کا جواب یہ ہے کہ اس جگہ مشابہت مراد دراصل مناسبت ہے اور مناسبت میں بمقابلہ مشابہت زیادہ عمومیت ہے۔ اور یہ مناسبت مبنی الاصل اور ان کی طرف اضافت شدہ تمام کو شامل ہوگی۔

مبنی الاصل۔ اس پر یہ اشکال کیا گیا کہ مبنی الاصل میں تین چیزوں کا ذکر کیا گیا ہے۔ (۱) امر حاضر معروف (۲) فعل ماضی (۳) جملہ حروف۔ تو اضافت مضان اسم مفعول کی بجانب فاعل ہونے کی صورت میں یہ لازم آئے گا کہ ان تینوں مبنیوں میں سے مبنی الاصل ایک بھی نہ ہو بلکہ حقیقتاً ان کی اصل کو مبنی قرار دیا جائے جبکہ برائے حروف اصول ہی نہیں۔ رہے فعل ماضی اور امر حاضر تو ان کے اصول ضرور ہیں مگر وہ معرب ہیں اس سے اضافت کے قول کا درست نہ ہونا معلوم ہوا۔

بعض کے نزدیک جواب یہ ہے کہ اس جگہ لفظ "اصل" بمعنی "وضع ہے" اور اس بنیاد پر یہ صحیح ہے کہ اضافت مبنی بجانب اصل ظرفیہ تسلیم کی جائے اور اس صورت میں ذکر کردہ اشکال واقع ہی نہ ہوگا۔

اعنی الحرف والامر الحاضر۔ اس بارے میں نحو یوں کا اختلاف ہے کہ بعض کے نزدیک جملہ بھی زمرہ مبنیات میں داخل ہے اس لئے کہ جملہ بلحاظ جملہ ہونے مفرد کی جگہ میں نہیں۔ اور جو مفرد کی جگہ میں نہ ہو اس کا بلحاظ اعراب محل بھی نہیں۔ صاحب کتاب نے یہاں امر حاضر کی قید اس واسطے لگائی کہ امر غائب متفقہ طور پر سب کے نزدیک معرب کے زمرہ میں داخل ہے اور رہا امر حاضر تو اس کے معرب یا مبنی ہونے کے بارے میں مختلف رائیں ہیں۔ زیادہ صحیح قول کے مطابق

یہ مثنوی ہے اور صاحب کتاب کے نزدیک بھی رائج ہی ہے۔
 ویسے ممکن۔ یہاں یہ بتانا چاہ رہے ہیں کہ عرب کا دوسرا نام اسم ممکن ہے۔ باعتبار لغت اس کے معنی ہیں جگر دینے والا۔ عرب کیونکہ اعراب کو جگر عطا کرتا ہے اس لئے اس کا یہ نام رکھا گیا۔

فصل حکمہ اَنْ یختلف آخره باختلاف العوامیل اختلافًا لفظيًا نحو جاءنی
 زیدٌ ورأیتُ زیداً ومررتُ بزیدٍ او تقدیرتُا نحو جاءنی موسیٰ ورأیتُ موسیٰ
 ومررتُ بموسیٰ الاعراب ما بہ یختلف آخر المعرب كالقمة والفتح
 والكسرة والواو والالف والياء واعراب الاسم على ثلاثة انواع رفع و
 نصب وجر والعامل فایہ رفعٌ او نصبٌ او جرٌ وحل الاعراب من الاسم
 هو الحرف الاخير مثال الكل نحو فقام زیدٌ فقام عاملٌ وزیدٌ معربٌ
 والقمة اعرابٌ والدال حل الاعراب۔ واعلم انہ لا یجرب فی کلامہ
 العرب الا الاسم المتکون والفعل المضارع وسبغ حکمہ فی القسم الثانی
 ان شاء اللہ تعالیٰ

تشریح ۱۔ عرب کا حکم یہ ہے کہ اس کا آخر عوامل کے بدلنے سے بدلتا رہے خواہ یہ بدلنا لفظاً ہو۔
 جیسے جاءنی زید۔ اور رأیت زیداً۔ اور مررت بزید۔ یا تقدیرا ہو مثلاً جاءنی موسیٰ اور رأیت موسیٰ
 اور مررت بموسیٰ۔

اعراب اسے کہتے ہیں کہ اس کی وجہ سے عرب کا آخر بدلتا ہے مثلاً ضمہ، فتح، کسرہ اور واؤ اور الف
 اور یاء۔ اور اعراب اسم کی تین قسمیں ہیں۔ رفع، نصب، جر۔ اور عامل وہ ہے کہ اس کے باعث رفع
 نصب، جر آیا کرتا ہے۔ اعراب کا مقام اسم کا آخری حرف ہے۔ ان تمام کی مثال مثلاً "قام زید" تو اس
 میں قائم عامل اور زید معرب اور ضمہ اعراب اور دال اعراب کا مقام ہے۔
 اور واضح رہے کہ کلام عرب میں صرف اسم ممکن اور فعل مضارع پر اعراب آتا ہے۔ انشاء اللہ تعالیٰ عنقریب
 اس کا حکم قسم دہم میں آئے گا

تشریح ۲۔ حکمہ ان یختلف آخره۔ اس جگہ حکم کے معنی کسی چیز پر اثر کا ظاہر ہونا ہیں۔ اس جگہ ایک اشکال
 یہ ہوتا ہے کہ اضافت حکم بجانب معرب کرنا کیسے صحیح ہے۔ اس لئے کہ معرب کے آخر میں جو حرکتیں بدلتی
 ہیں وہ تو عامل کے بدلنے کے باعث بدلتی ہیں یہ معرب ہونے کا اثر نہیں ہوتا۔

اس کا جواب اس طرح دیتے ہیں کہ اس جگہ اضافت ”فی“ کے معنی میں ہے۔ مثال کے طور پر صلوة اللیل۔ آخرہ۔ اس سے یہ بتانا مقصود ہے کہ معرب ہونے کے اعتبار سے اس کا حکم اور اس کا اثر یہ ہے کہ اس کے آخری حرف میں تبدیلی ہو جائے اس سے قطع نظر کہ یہ تبدیلی ذات میں ہوتی ہو یا ذات میں نہیں، صفات میں ہوتی ہو۔ ذات میں تبدیلی سے مقصود یہ ہے کہ ایک حرف کی جگہ دوسرا حرف آجائے مثلاً ”جاری“ اخوک، ”رأیت“ اخاک، ”مررت“ باخیک، ”کہ یہاں“ اخ کا داؤ ایک بار الف سے بدلا اور دوسری مرتبہ یاء سے تبدیل ہوا۔

باختلاف العوائل۔ یعنی معرب کے آخر میں جو تبدیلی نظر آتی ہے وہ عوامل کے بدلنے کے باعث ہوتی ہے۔ اختلاف عوامل کی قید کی بنا پر اس کے آخر کی وہ تبدیلی اس سے نکل گئی جس کا سبب عوامل کا بدلنا نہ ہو بلکہ تبدیلی کسی اور وجہ سے آئی ہو۔ صاحب کتاب نے بتا دیا کہ معرب کے آخر میں اختلاف اور تبدیلی کا اصل سبب عوامل کا اختلاف اور بدلنا ہے اور دوسرے اختلاف سے مقصود اختلاف کا پایا جانا ہے۔

اختلاف لفظی۔ اختلافاً پر نسب اس کے مفعول مطلق ہونے کی وجہ سے آیا ہے اور رہا ”لفظیاً“ تو وہ صفت اختلافاً قرار دی گئی۔

صاحب کتاب معرب کے آخر میں جو تبدیلی ہوتی ہے اس کی لفظیاً اور تقدیراً کھڑک تقسیم کر رہے ہیں۔ لفظی کا مطلب یہ ہے کہ اس اختلاف و تبدیلی کی ادائیگی زبان سے ہوتی ہو۔ مثال کے طور پر جاری زید، ”رأیت“ زید، ”مررت“ زید۔ اسی طرح جاری اخوک، ”رأیت“ اخاک، ”مررت“ باخیک۔ کہ یہاں لفظی اختلاف و تبدیلی کی ادائیگی زبان سے ہو رہی ہے۔

تقدیراً کا مقصد یہ ہے کہ اس تبدیلی کی ادائیگی زبان سے نہ ہو مثلاً تبدیلی محض حرکت کے اندر ہو جیسے کہا جاتا ہے جاری موسیٰ، ”رأیت“ موسیٰ، ”مررت“ بموسیٰ۔

تعریف معرب میں ابن حاجب کی تقلید | یہاں اگر دیکھا جائے تو صاحب کتاب نے معرب کی اس تعریف سے احتراز کیا جو جمہور اور عام طور پر سخا کرتے ہیں اور علامہ ابن حاجب نے معرب کی جو تعریف کی ہے اس کی پیروی کر رہے ہیں۔ تو حقیقتاً اس کا اصل سبب یہ ہے کہ تعریف جمہور کی بنا پر دور کا لزوم ہوتا ہے اسلئے کہ معرب کے آخر کے اختلاف کا پہچانا معرب کے جاننے پر منحصر ہے پس تعریف معرب اختلاف سے کہنے کی صورت میں دور کا لزوم ہوگا اور وہ باطل ہے۔

الاعراب مختلف الحو اعراب کی تعریف کے سلسلہ میں سخا کی رائیں الگ الگ ہیں۔ بعض کے نزدیک اعراب وہ کہلاتا ہے جو اختلاف و تغیر کا سبب بنے یعنی حروف اور حرکات۔ علامہ ابن حاجب کا قول یہی ہے۔ ان کا استدلال یہی ہے کہ نحوین کا اس پر اتفاق ہے کہ رفع، نصب، جر ہی اختلاف و تغیر کا سبب ہیں اور انھیں کو اعراب کہا جاتا ہے۔ بعض اس اختلاف ہی کو اعراب قرار دیتے ہیں۔ صاحب کتاب ابن حاجب کے قول کو رائج قرار دیتے ہیں اور ابن حاجب نے جو تعریف کی ہے اس کو اختیار فرماتے ہیں۔

والعالی ماہر۔ ماہر میں جو مآ آیا ہے اس میں دو طرح کے احتمال موجود ہیں (۱) اس ما موصولہ سے مقصود خصوصیت کے ساتھ حرکات اور حروف ہوں (۲) اس سے عموم مقصود ہو۔ حروف و حرکات مقصود ہونے کی صورت میں معنی یہ ہونگے کہ وہ حروف و حرکات اعراب کہلاتے ہیں جن کے باعث آخر معرب بدلتا رہتا ہے۔

ایک اشکال اس تعریف پر یہ اشکال کیا گیا کہ اس شکل میں مآ کی دو حالتیں ہونا ناگزیر ہے (۱) یا تو بیک وقت حرکات و حروف دونوں مقصود ہوں (۲) یا ان میں سے ایک مقصود ہو۔ بیک وقت حروف و حرکات دونوں مراد ہونا تو درست نہیں اس لئے کہ اس سے یہ بات لازم آئے گی کہ بذریعہ لفظ عام وہ افراد مقصود ہوں جن میں ماہیت کے اعتبار سے اختلاف ہو اور یہ درست نہیں اب رہی دوسری صورت تو وہ بھی درست نہیں اسلئے کہ حرکات مقصود ہونے کی صورت میں حروف اس سے نکل جائیں گے اور حرکات میں سے کوئی حرکت مراد ہونے کی شکل میں حروف نکل جائیں گے۔ اس اشکال کا جواب یہ دیا گیا کہ درحقیقت ما سے مقصود وہ چیز ہے جس میں اہلیت اعراب موجود ہو تو اس صورت میں مذکورہ بالا اشکال باقی نہیں رہتا۔

آخر المعرب۔ المعرب کی قید کے باعث مثال کے طور پر ”غلامی“ کے میم پر جو حرکت ہے وہ نکل گئی اس لئے کہ اس حرکت کے باعث معرب کا آخر نہیں بدلا۔ وجہ یہ ہے کہ اس کی اضافت بجا نہ آئی مبنی ہے اور اعراب مضاف پر داخل نہیں ہوتا۔ علاوہ ازیں اس پر یہ حرکت عامل کے تقاضے کے باعث نہیں آئی بلکہ اس کا سبب یا کا اقتضا ہے۔ رہی یہ بات کہ معرب کے آخر کو ہی اس تبدیلی و تغیر کے لئے متعین کرنے کا کیا سبب ہے۔ شروع اور وسط کی بھی تعیین ہو سکتی تھی۔ تو دراصل اس کا سبب یہ ہے کہ اعراب کا جہاں تک تعلق ہے وہ کلمہ کی صفت شمار ہوتا ہے اور کلمہ ذات صفت کے بعد آتا ہے اسوجہ سے معرب کا آخر اس تبدیلی و تغیر کے لئے متعین قرار دیا گیا۔

تعریف اعراب پر دو اشکال تعریف اعراب پر دو وجہوں سے اشکال کرتے ہیں۔ ایک تو یہ کہ معرب اور اعراب کو اگر دیکھا جائے تو معرفت اور عدم معرفت میں ان کا درجہ برابر ہے تو اس صورت میں یہ صحیح نہیں کہ تعریف اعراب معرب سے کی جائے۔ وجہ یہ ہے کہ وہ شے جو معرفت اور عدم معرفت میں معرف کے برابر ہو اس کے ذریعہ تعریف کرنا درست نہیں ہوتا۔

اس کا جواب یہ دیا گیا کہ یہ کہنا غلط ہے کہ دونوں معرفت اور عدم معرفت میں برابر ہیں اسلئے کہ معرب کی شناخت عامل وغیرہ کے ذریعہ ہوتی ہے۔ ہاں یہ درست ہے کہ بذریعہ اعراب بھی اس کی شناخت ہوتی ہے۔ رہا اعراب کا معاملہ تو معرفت اعراب بلا معرب کے ممکن نہیں۔ اس سے معلوم ہوا کہ دونوں برابر نہیں۔

دوسرا اشکال یہ کیا گیا کہ تعریف اعراب پر ذکر لازم آتا ہے اسلئے کہ اعراب کی شناخت کا انحصار معرب کی شناخت پر ہے اور معرب کی شناخت مقنعنی کی شناخت پر اور اس کی شناخت عامل پر اور عامل کی شناخت اعراب کی شناخت پر منحصر ہے اور قاعدہ یہ ہے کہ منحصر کا منحصر منحصر ہوا کرتا ہے۔ تو اعراب کی شناخت خود اعراب پر منحصر ہوئی اور اس کا دور ہونا ظاہر ہے۔ اس کا جواب یہ دیا گیا کہ اس جگہ ہمت توقف و انحصار یکساں نہیں اسلئے کہ اعراب کی شناخت کا

انحصار تو معرب کی شناخت پر باعتبار ذات ہے اور معرب کی شناخت کا انحصار اعراب کی شناخت پر باعتبار وصف ہے اور یہ درست ہے کہ ایک ہی شے دو اعتبار سے موقوف اور موقوف علیہ ہو۔ تو اس تعریف پر دور کا لازم نہ ہوگا۔
 کا لفظ و الفتحہ۔ یہ بلحاظ حرکت اعراب کی مثال ہے۔ یہ بات ذہن نشین رہے کہ ضمہ، فتح اور کسرہ اگر تاک کے ساتھ استعمال ہوں تو چاہے حرکت اعراب ہو یا حرکت بنائیہ یہ ہر طرح کی حرکات کے لئے بولے جائینگے۔ اور یہ بغیر تاک کے استعمال ہوں تو ان سے صرف حرکات بنائیہ مراد ہوتی ہیں۔

واعراب اللام علی ثلثۃ انواع۔ اگر یہ اشکال کیا جائے کہ صاحب کتاب کے ”ثلثۃ انواع“ کہنے اور ”ثلثۃ اقسام“ نہ کہنے کا کیا سبب ہے۔

تو جواب یہ دیا جائے گا کہ یہ لفظ لانے میں اس کی جانب اشارہ ہے کہ خواہ رفع ہو یا نصب یا جر ان میں سے ہر ایک کے ذیل میں تعدد افراد ہے۔ مثلاً رفع کے ذیل میں الف اور واو آتے ہیں۔ اسی طرح ادروں کو قیاس کر لیا جائے۔
 اور صاحب کتاب بجائے ”انواع“ کے دوسرے لفظ استعمال کرتے تو اس سے یہ ذکر کردہ فائدہ حاصل نہ ہو سکتا۔ اس لئے کہ نوع وہ کلی کہلاتی ہے جس کا اطلاق ایسے افراد پر ہوتا ہے جن میں حقائق کے اعتبار سے اتفاق ہو۔ اور سبب ثانی یہ کہ خواہ رفع ہو یا نصب اور جر۔ یہ سبب انواع معانی میں سے ایک ایک نوع کی نشاندہی کرتے ہیں۔ رہیں حرکات مبنی تو ان کے اس طرح کی نہ ہونے کے باعث ان کا نام بجائے ”انواع“ کے ”الاقاب“ آتا ہے اسلئے کہ خواہ ضمہ ہو یا فتح باکسرہ ان میں سے ہر ایک اس کے مبنی ہونے کی نشاندہی کرتا ہے۔

ہو الحرف الآخر۔ یہاں یہ بتانا چاہ رہے ہیں کہ اسم کے اعراب کی جگہ اس کا آخری حرف ہے اول اور درمیانی نہیں۔ اس کا سبب درحقیقت یہ ہے کہ اعراب معرب کی صفت کے درجہ میں ہے تو جس طرح قاعدہ یہ ہے کہ صفت موصوف کے بعد آیا کرتی ہے ٹھیک اسی طرح معرب اعراب کے بعد آیا کرتا ہے۔ دوسری وجہ معرب کے آخری حرف کے مقام اعراب ہونے کی یہ ہے کہ شبہ دور ہو جائے اور غلطی کا امکان نہ رہے اور یہ آخری حرف کے اعراب کے بدلنے ہی کی صورت میں ممکن ہے۔ اول، اوسط کے تغیر کی صورت میں نہیں۔ یہاں لفظ ”ہو“ جو خبر میں آیا ہے وہ اس واسطے آیا تاکہ اس سے صہر کا فائدہ ہو اور یہ وجہ بھی دور ہو جائے جس کا اظہار بعض حضرات اس مقام پر کرتے ہیں۔ وہ وجہ و مشبہ یہ ہے کہ جمع اور ثنیۃ میں کہنا کہ اعراب کا مقام اخیر حرف ہے درست نہیں بلکہ ثنیۃ اور جمع میں محل اعراب آخری سے پہلا حرف ہے۔ لیکن ان بعض حضرات کا یہ خیال سرے سے درست ہی نہیں وجہ یہ کہ یہاں نون بعض تنوین آتا ہے جو کہ بالکل ایک الگ کلمہ ہے اور فی الحقیقت یہاں آخری حرف نون پہلا شمار ہوگا۔ لفظ ”آخر“ کا جہاں تک تعلق ہے وہ مذکور بھی استعمال ہوا کرتا ہے اور مؤنث بھی اس واسطے صاحب کتاب نے یہاں ”آخر“ کے بجائے ”آخر“ ہی استعمال کیا۔

مثال الکل۔ صاحب کتاب بجائے اس کے کہ عامل، معرب، اعراب اور مقام اعراب کی مثالیں الگ الگ بیان کرتے ان تمام کے لئے صرف ایک جامع مثال بیان کر دی۔

فاطم۔ اس سے مقصد سننے والے کے دل میں جذبہ شوق ابھارنا اور کلام کی طرف مائل و راغب کرنا ہوتا ہے تاکہ رغبت کے ساتھ کلام سن کر اچھی طرح ذہن نشین کر سکے۔ نیز یہ کہ ”اعلم“ کا استعمال اس جگہ پر ہوتا ہے جہاں کلیات کا ذکر ہو۔ اس جگہ کا تعلق بھی چونکہ امر کلی سے ہے اس واسطے مقام کی مناسبت سے لفظ اعلم ہی استعمال کیا اور لفظ اقلو اور انہم سے گریز کیا۔

الاسم المتکون والفعل المضارع۔ اس جگہ ”متکون“ کی قید سے یہ بات واضح ہوئی کہ اسم متکون نہ ہونے کی صورت میں وہ عرب کے زمرہ سے خارج ہوگا۔ اس طریقہ سے فعل کے عرب ہونے میں بھی اس کے مضارع ہونے کی قید ہے۔ کہنا یہ چاہتے ہیں کہ کلام عرب میں عرب کا اطلاق دو چیزوں پر ہوتا ہے ان میں سے ایک اسم متکون ہے اور دوسرا فعل مضارع مضارع کے عرب ہونے میں مضارع کے متصل بنون جمع مؤنث نہ ہونے کی قید بھی ہے لیکن یہاں صاحب کتاب نے اس واسطے بیان نہیں کیا کہ فعل کی بحث میں اس کا ذکر تفصیل اور وضاحت کے ساتھ آجائے گا۔

فصل فی اصناف اعراب الاسم وہی تسعة اصناف۔ الاول ان یکون الرفع بالقمة والنصب بالفتحة والجر بالكسرة ويختص بالرفع المنصرف الضمیر وهو عند النحاة ما لا یکون فی آخره حرف علة کزید والجار مجری الضمیر وهو ما یکون فی آخره واو یاء ماقبلهما ساکن کذلک وطلبی وبالجمع المکثر المنصرف کرجال تقول جاءنی زید ودلو وطلبی ورجال ورايت زیداً ودلواً وطلبیاً ورجالاً ومررت بزید ودلو وطلبی ورجال الثاني ان یکون الرفع بالضم والنصب بالکسرة ويختص بجمع المؤنث السالم تقول هُنَّ مُسَلِمَاتٌ ورايت مُسَلِمَاتٍ ومررت بمسلمات الثالث ان یکون الرفع بالضم والنصب بالفتحة ويختص بغير المنصرف کعمر تقول جاءنی عمر ورايت عمر ومرتت بعمر۔ الرابع ان یکون الرفع بالواو والنصب بالالف والجر بالياء ويختص بالاسماء الستة مکثرة مؤنثة مضافة الى غير ياء المتکلم وهي اخوك واخوتك وهنوک وحموک وفوک وذو مالٍ تقول جاءنی اخوک ورايت اخاک ومررت باخیک وکذا البواقی۔ الخامس ان یکون الرفع بالالف والنصب بالجر بالياء المفتوح ماقبلها ويختص بالمشئی وحلاً مضافاً الى مضمر واثنان واثنان تقول جاءنی الرجلان کلاهما واثنان واثنان ورايت الرجلین کلّهما واثنین واثنین ومررت بالرجلین کلّهما واثنین واثنین۔ السادس

ان يكون الرفع بالواو المضموم ما قبلهما والنصب والجر بالياء المكسور ما قبلهما
ويختص بجمع المذكر السالم نحو مسلمون وأولو وعشرون مع أخواتها
نقول جاءني مسلمون وعشرون وأولوا قال ورأيت مسلمين وعشرين وأولى
مالٍ ومررت بمسلمين وعشرين وأولى مالٍ

ترجمہ :- تیسری فصل اعراب کی اقسام کے بیان میں۔ یہ نو قسموں پر مشتمل ہے۔ پہلی قسم یہ ہے کہ رفع
توضیح کے ساتھ۔ نصب مع الفتح اور جزم مع الکسر ہو۔ یہ اعراب مفرد منصرف مع جمع کے ساتھ مخصوص ہے اور
مفرد منصرف مع صحیح سماع کی اصطلاح میں وہ کہلاتا ہے کہ جس کے اخیر میں حرف علت نہ آتا ہو مثلاً زید۔ اور مفرد
منصرف مع جمع کا قائم مقام وہ اسم کہلاتا ہے جس کے اخیر میں واؤ ہو یا ہو اور ان دونوں سے پہلا حرف ساکن
ہو مثلاً دولہا۔ اور (یہ قسم اعراب) جمع مکسر منصرف کے ساتھ مخصوص ہے۔ مثلاً رجال۔ تم کہو گے۔
جاری زید ودولہا وعلیٰ ورجال۔ وراثت زیداً ودولاً وعلیاً ورجالاً۔ ومرتت بزیرو دلو وعلیٰ ورجال
قسم دوم یہ کہ رفع ضمہ کے ساتھ، نصب وجر کسر کے ساتھ ہو۔ اور یہ اعراب جمع مؤنث سالم کیساتھ
مخصوص ہے۔ کہو گے ”ہُنَّ سلمات وراثت سلمات ومرتت سلمات۔“

قسم سوم یہ کہ رفع ضمہ کے ساتھ اور نصب وجر فتح کے ساتھ ہو اور یہ اعراب غیر منصرف کے ساتھ مخصوص
ہے مثلاً عمر۔ کہو گے ”جاری عمر، وراثت عمر، ومرتت عمر۔“

قسم چہارم یہ ہے کہ رفع تو واؤ کے ساتھ اور نصب الف کے ساتھ اور جریاء کے ساتھ یعنی اسمائے ستر
کبرہ موحدہ کے ساتھ مخصوص ہے جن کی اضافت یا سے متکلم کے علاوہ کی جانب ہو۔ اسلئے متذکرہ یہ ہیں (۱) اخوک
(۲) ابوک (۳) بنوک (۴) حوک (۵) فوک (۶) ذوال۔ کہو گے ”جاری اخوک، وراثت اخاک ومرتت بافیک۔
اسی طرح ان باقی اسماء کا حال ہے۔“

قسم پنجم یہ کہ رفع تو الف کے ساتھ اور نصب وجر اس طرح کی یا کے ساتھ ہو جس کا اقبل مفتوح ہو یہ قسم
اعراب مثنیٰ کے ساتھ اور اس کلا کے ساتھ جسکی اضافت بجانب غیر ہو اور اثنان واثنتان کے ساتھ مخصوص ہے۔ کہو گے
تجاء فی الرحلان کلا ہما واثنان واثنتان۔ وراثت الرحلین کلیہما واثنین واثنتین۔ ومرتت بالرحلین کلیہما
واثنین واثنتین۔

قسم ششم یہ کہ رفع واؤ کے ساتھ ہو اور اس کا اقبل مضموم ہو اور نصب وجر یا کے ساتھ ہو کہ اس کا اقبل
مکسور ہو۔ یہ اعراب جمع مذکر سالم کے ساتھ مخصوص ہے مثلاً مسلمون وأولو وعشرون اپنے اخوات (یعنی ثلاثون
اور اربعون وغیرہ) کے ساتھ۔ کہو گے۔ ”جاری مسلمون وعشرون وأولوا مال۔ وراثت مسلمین وعشرون وأولى مال۔
ومرتت مسلمین وعشرون وأولى مال۔“

تشریح | الاول ان یكون الواقع۔ اس صنف کے اول بیان کا سبب اس کا اور دوسری تمام صنفوں سے اعلیٰ ہونا ہے کیونکہ دراصل اعراب حرکات کے ساتھ ہی ہے اس کے برعکس اگر اعراب حروف کے ساتھ ہو تو وہ اصل کے خلاف کہلائے گا۔ دوسرے تینوں حرکات کا آنا یہ اس کے اعلیٰ ہونے کی علامت ہے اسلئے کہ حقیقتاً اعراب تینوں حرکات کے ساتھ ہی آنا چاہئے اور اگر تینوں حرکات نہ آئیں بلکہ صرف دو آئیں تو اگرچہ اسے اصولاً غلط نہ کہا جائے مگر اصل کے خلاف ضرور ہوگا۔ یہی سبب ہے کہ جمع مکسر منصرف اور مفرد منصرف کو جمع مونث سالم سے پہلے لائے اسلئے کہ ان دونوں کے اعراب تینوں حرکات کے ساتھ ہیں اور جمع مونث سالم کا اعراب صرف دو حرکتوں کے ساتھ۔ پھر مفرد منصرف اور جمع مکسر منصرف میں بھی مفرد منصرف کو پہلے اسلئے کہ طبعی اعتبار سے مفرد جمع سے پہلے آیا کرتا ہے تو صاحب کتاب نے بھی طبعی موافقت کے خیال سے جمع مکسر منصرف پر مقدم کیا۔

وینقص بالمفرد المنصرف الصصح الخ۔ کہنا یہ چاہیے ہیں کہ اعراب کی یہ ذکر کردہ قسم مفرد منصرف، جمع مکسر منصرف اور جاری مجری الصصح کے ساتھ خاص ہے۔

ایک اشکال کا جواب | اس جگہ یہ اشکال کیا جاتا ہے کہ ”بلا“ اور اسی طرح اسمائے ستہ مکبرہ نہ تشبیہ ہیں اور نہ جمع تو یہ مفردہ ہوئے لیکن اس کے باوجود یہ دیکھا جاتا ہے کہ اعراب تینوں حرکات کیساتھ نہیں۔ اس کا کیا سبب ہے؟

اس کے جواب میں کہتے ہیں کہ مفرد کا مقصد یہ ہے کہ وہ ہر اعتبار سے مفرد واقع ہو نہ وہ خود تشبیہ و جمع ہو اور نہ ان دونوں کے ساتھ اس کا الحاق ہو تو ”بلا“ اور اسمائے ستہ مکبرہ نہ خود تشبیہ ہیں اور نہ جمع مگر مثنیٰ کے ساتھ ان کا الحاق ضرور ہے مگر ان کی مثنیٰ کے ساتھ مشابہت ہے جس طریقہ سے بذریعہ مثنیٰ دو کی نث اندہی ہوتی ہے اسی طریقہ سے یہ بھی دو پر دلالت کرتے ہیں اور ان کے اخیر میں ایسا حرف ہوتا ہے جس میں اعراب بالحرف کی اہلیت ہو۔ رہے اضافی اسماء مثلاً اب، اخ، تو ان میں تشبیہ کی مشابہت ضرور ہے مگر ان کے آخر میں اس طرح کا حرف نہیں جس میں اعراب بالحرف ہونے کی اہلیت ہو۔ خلاصہ یہ کہ جو کچھ بیان کیا گیا اس پر اسمائے اضافیہ سے کوئی اشکال پیدا نہیں ہوتا۔

المنصرف الصصح۔ الصصح کی قید لگانے کا سبب غیر صصح سے اجتناب ہے اور امتیاز پیدا کرنا ہے۔
حرف علت۔ حروف علت تین کہلاتے ہیں۔ واو، اور الف، اور یاء۔ حروف علت کا یہ نام رکھے جانے کا سبب یہ ہے کہ ان میں اکثر تغیر و تبدل ہوتا رہتا ہے گویا ان کا حال ایک بیمار کا سا ہے کہ جس طرح بیماری کے باعث اس کے مزاج میں تغیر ہوتا رہتا ہے ٹھیک اسی طرح ان میں تغیر ہوتا رہتا ہے۔

والبجاری مجری الصصح۔ یعنی مفرد منصرف صصح کا جانشین اور اس کا قائم مقام۔ یہ ہر ایسا اسم کہلاتا ہے جس کے آخر میں حروف علت میں سے کوئی حرف آ رہا ہو۔ نیز اس سے پہلے حرف ساکن ہو۔ اس قسم کے صصح کے ساتھ الحاق کا سبب یہ ہے کہ حرف علت پر اس صورت میں حرکت ثقیل محسوس نہیں ہوتی جبکہ وہ سکون کے بعد آئے۔ علاوہ ازیں بعد سکون حرف علت کا آنا ایسا ہے جیسے کہ ابتدائی طور پر متحرک حرف علت بولا جائے۔ اسلئے کہ سکون کے باعث زبان راحت محسوس کرتی ہے

اور ابتدائی طور پر متحرک حرف علت کا بولنا گراں نہیں گذرتا۔

بالجمع المکسر المنصرف۔ المنصرف کی قید لگا کر دراصل جمع مکسر غیر منصرف سے احتراز مقصود ہے اسلئے کہ جمع مکسر غیر منصرف کا اعراب اس کے علاوہ ہے۔ منفرد منصرف کو حرکت کے ساتھ اعراب دینے کا سبب کیا ہے۔

اس کا جواب یہ دیتے ہیں کہ جمع مؤنث سالم کا اعراب حرکت کے ساتھ ضرور ہے مگر درحقیقت وہ اصلی اعراب قرار نہیں دیا جاسکتا اور دیکھا جائے تو ایک لحاظ سے اس کا اعراب فرعی ہے۔ اس لئے کہ اعراب بالحرکت کے اصلی ہونے کی علامت یہ ہے کہ اس پر تینوں حالتوں میں تینوں حرکات آئیں اور جمع مؤنث سالم میں یہ صورت نہیں اور اس پر آنے والا اعراب دو حرکتوں کے ساتھ ہے۔ پس درحقیقت یہ اعراب فرعی کہلائیگا۔ اس پر اگر یہ سوال اٹھایا جائے کہ جمع مؤنث سالم کو اگر فرعی اعراب ہی دینا تھا تو اعراب بالحرکت دیتے اعراب بالحرکت کا کیا سبب ہے؟

اس کا جواب یہ دیا گیا کہ حروف کے ساتھ اعراب دہاں آیا کرتا ہے جہاں معرب کا آخر اس کی اہلیت رکھتا ہو اور یہ اہلیت اس میں اس وقت پیدا ہوتی ہے کہ حرف علت اخیر میں آئے۔ اسی بنیاد پر یہ کہا جائے گا کہ جمع مؤنث سالم کے آخر میں حرف علت نہ ہونے کے باعث اس میں حروف کے ساتھ اعراب کی اہلیت نہیں۔ اور جمع مؤنث سالم میں نصب کو تابع جزو قرار دینے کی وجہ یہ ہے کہ یہ دراصل فرع جمع مذکر سالم ہے اور دہاں پر نصب تابع جبر ہے۔ اس لئے اس جگہ بھی اصل و فرع میں مطابقت برقرار رہنے کے باعث یہ بات ملحوظ رکھی گئی۔

وختص غیر المنصرف الخ اور اعراب کی یہ قسم غیر منصرف کے ساتھ خاص ہے۔ اس میں حالت نصبی اور جبری میں فتح پر اکتفا کیا جائے گا۔ مثلاً حالت رفعی میں کہا جائے گا جانی احمد، اور حالت نصبی میں رأیت احمد اور جبری حالت میں "مررت بامحمد"۔

اگر اس جگہ کسی کو اس طرح کا شبہ پیدا ہو کہ غیر منصرف تو دراصل فرع منصرف شمار ہوتا ہے تو اس میں موزوں یہ تھا کہ فرع کا اعراب دیا جاتا، اسے اعراب بالحرکت دینے کا سبب کیا ہے؟

اس کا جواب یہ دیا گیا کہ یہ دو حرکات کے ساتھ آنے والا اعراب درحقیقت تین حالتوں میں آنے والے اعراب کی فرع شمار ہوتا ہے اس سے یہ بات ثابت ہوگئی کہ اعراب غیر منصرف فرعی ہے اصلی نہیں۔

اگر کسی کو یہاں یہ اشکال پیدا ہو کہ غیر منصرف میں جبر کے تابع نصب ہونے کا کیا سبب ہے
ایک اشکال | تو اس کا جواب یہ ہے کہ غیر منصرف کا جہاں تک معاملہ ہے اس میں فعل سے مشابہت موجود ہے اور فعل پر نہ تو کسرہ آتا ہے اور نہ تنوین آتی ہے تو غیر منصرف میں بھی یہ رعایت ملحوظ رکھی گئی۔

وختص بالاسماء الستة کبریٰ الخ یہاں یہ فرماتے ہیں کہ اسمائے ستہ کا ذکر کردہ اعراب کہ بحالت رفع واداء اور بحالت نصب الف اور بحالت جریا آئے۔ یہ چار شرطوں کے پائے جانے کے ساتھ مقید و مشروط ہے۔ ان میں سے ایک شرط یہ ہے کہ یہ اسماء مصغرہ نہ ہوں بلکہ مکبرہ ہوں۔ دوسری شرط یہ کہ نہ تنقیہ ہوں اور نہ جمع بلکہ جحد ہوں۔ تیسری شرط ان کا مضاف ہونا ہے۔ چوتھی شرط یہ کہ یہ مضاف تو ہوں مگر اضافت بجانب یا کے مکمل نہ ہو۔

اور ان کے معجز ہونے کی صورت میں چاہے ان کی اضافت یا ئے متکلم کے علاوہ کی طرف ہو یا نہ ہو۔ بہر صورت ان کا اعراب حرکت کے ساتھ ہوگا۔

اگر ان اسماء کی اضافت یا متکلم کی جانب ہو تو اس صورت میں اعراب لفظاً نہیں تغیراً ہوگا مثلاً جائی اخئی رایت اخئی، مررت باخی۔

اگر کوئی یہ اشکال کرے کہ بعض مفردات کے بارے میں یہ طے تھا کہ انھیں اعراب بالحرک دیا جائے تو اس کے لئے اسمائے سترہ ہی کو خاص کرنے کی کیا وجہ ہے دوسرے مفردات کو بھی اس طرح کا اعراب دے سکتے تھے۔

اس کا جواب یہ دیا گیا کہ جہاں تک ثنیۃ اور جمع کا تعلق ہے اس میں اعراب بالحرک آتا ہے اور ہر ایک کے اعراب کی تین تین حالتیں ہیں۔ تو موزوں یہ تھا کہ ہر حالت کے مقابل ایک مفرد ضرور ہوتا کہ اس طرح مناسبت مفرد ثنیۃ و جمع کے ساتھ برقرار رہے۔ رہا یہ کہنا کہ انھیں چھ اسماء کی تفصیص کیوں کی گئی یہی اعراب دوسرے چھ اسماء کو بھی دے سکتے تھے تو دراصل اس کا سبب یہ ہے کہ بمقابلہ دیگر اسماء کے ان اسماء کی مناسبت ثنیۃ اور جمع کے ساتھ بڑھی ہوئی ہے پناؤ پر رکھا جاتا ہے کہ جس طریقہ سے مفہوم ثنیۃ و جمع کثرت و تعدد کا حامل ہے ٹھیک اسی طرح ان اسمائے سترہ کے مفہوموں کا حال ہے۔

اگر کوئی اس جگہ مزید یہ اشکال کرے کہ مفہوم میں تعدد صرف اسمائے سترہ کے ساتھ مخصوص نہیں بلکہ ان کے علاوہ اور بھی بعض اسماء اس طرح کے ہیں مثلاً "ابن" یہ اس کے لئے بولا جاتا ہے جس کا باپ ہو تو ان اسماء کے چھوڑ دینے کا کیا سبب ہے؟

اس کا جواب دیا گیا کہ محض اسی قدر کافی نہیں کہ مفہوم میں تعدد ہو بلکہ یہ بھی دیکھنے اور نظر ڈالنے کی احتیاج ہوگی کہ آخری حرف اس کی صلاحیت رکھتا ہے کہ اس کا اعراب بالحرک ہو یا اس میں اس کی صلاحیت ہی نہیں۔ صلاحیت نہ ہونے کی صورت میں تعدد مفہوم کے باوجود اسے ترک کر دیں گے۔ اس پر اگر کوئی یہ بات پیش کرے کہ مثلاً "ید" اور "دم" میں تعدد مفہوم بھی ہے اور ان کے آخر میں اصل کے اعتبار سے حرف علت بھی موجود ہے تو انھیں ترک کرنے کا کیا سبب ہے؟

اس کے جواب میں فرماتے ہیں کہ اصل کے اعتبار سے ید اور دم میں خواہ حرف علت موجود ہو مگر حرف علت محذوف ہونے کے باعث نہ ہونے کے درجہ میں ہو گیا اور یہ دونوں درحقیقت ان اسماء کی طرح ہو گئے جن کے آخر میں سرے سے حرف علت موجود ہی نہ ہو۔

وحموک۔ کاف کے کسرہ کے ساتھ۔ اس میں مونث (عورت) سے خطاب ہے۔ کیونکہ حم علی اختلاف اللہ وال شہر کے باپ یا اس کے عصبہ (بھائی وغیرہ) کو کہتے ہیں اور اس کی اضافت عورت ہی کی جانب درست ہوگی۔ اخوک

ابوک، ہنوک، حموک۔ اسمائے ستہ میں سے ان چار کو منقوصاتِ داوی کہا جاتا ہے۔ اسلئے کہ ”اخوک“ کا تشبیہ ”اخوان“ ابوک کا ”ابوان“۔ ہنوک کا ”ہنوان“ اور حموک کا ”حموان“ آتا ہے اور ان کی اصل ابو اور اخو اور حمو اور ہنو ہے۔

فوک۔ فار کے فتح اور عین کل کے سکون کے ساتھ اصل کے اعتبار سے فعل کے وزن پر ”فوہ“ تھا اسکے لام کلمہ کو قطعی طور پر حذف کر کے واؤ کو اس کے بلا اضافت استعمال کی صورت میں میم سے بدل دیتے ہیں اسلئے کہ میم سے تبدیل نہ کرنے کی صورت میں اعراب عین کلمہ پر آئے گا اور واؤ متحرک اس سے پہلے فتح ہونے کی بنا پر واؤ الف سے بدلا جائے گا اور دوساکنوں کے ملنے کے باعث الف ساخط ہو جائیگا اور اس طرح یہ لازم ہوگا کہ اسم فقط ایک حرف پر مشتمل ہو اور یہ صورت درست نہیں البتہ اضافت کی صورت میں اس طرح کا انڈیشہ درپیش نہیں ہوتا اس بنا پر میم اپنی اصل واؤ کی طرف لوٹ جاتا ہے

اضافہ بجانب یا سے متکلم ہونے کی صورت میں اس کا اصل (یعنی واؤ) کی جانب لوٹنا درست ہوتا ہے ضروری نہیں۔

ذو۔ یہ درحقیقت ذوؤ اور دو واؤ کے ساتھ لیف مقرون تھا۔ صاحب کتاب نے صرف اسے اسم جنس کی جانب مضاف کیا کہ اسم جنس کے علاوہ کی جانب اس کی اضافت درست نہیں اور جو نظیریں اس کے خلاف پیش کی گئی ہیں ان کا درجہ ثاذ کلمہ ہے۔

وینخص بالمشئ۔ یعنی اعراب کی قسم پنجم مشئ اور کلا اور اثنان و اثنتان کے ساتھ مخصوص ہے۔ ”کلتا“ کے مانع کلا۔ ہونے کے باعث صاحب کتاب نے اس کے الگ مستقل طور پر ذکر کرنے کی ضرورت نہ سمجھی اور محض کلا کے ذکر پر اکتفا کیا اس پر اگر کوئی یہ اشکال کرے کہ جہاں تک اثنان کا معاملہ ہے یہ بھی اثنان کی فرع ہی شمار ہوتا ہے پھر اسے بھی الگ ذکر کرنے کی احتیاج کیا تھی۔

اس کے جواب میں فرماتے ہیں کہ اصل بات تو یہی ہے کہ اصل کے ساتھ فرع کا بھی ذکر ہو لیکن اگر کہیں صرف اصل کا ذکر کر دینا فرع کے لئے بھی کافی ہو جائے اور فرع کا ذکر کرنا اس بنا پر ضروری نہ رہے تو اس صورت میں فرع کا مستقل ذکر نہ کرنے کی بھی گنجائش ہے اسلئے صاحب کتاب نے محض ”کلا“ کے ذکر پر اکتفا کیا اور ”اثنتان“ کو اس واسطے بیان کیا تاکہ یہ پتہ چل جائے کہ مونث کا حکم بھی ٹھیک مذکر کا سا ہے۔

رہی یہ بات کہ صاحب کتاب کے مشئ کے متعلق بیان کرنے کے بعد ان کو الگ سے کس لئے بیان کیا حالانکہ یہ دونوں معنی و صورت دونوں کے اعتبار سے زمرہ تشبیہ میں داخل ہیں تو دراصل اس کا سبب یہ ہے کہ یہ دونوں حقیقی اعتبار سے مفرد ہیں تشبیہ نہیں ہیں۔ کیونکہ حقیقی تشبیہ وہ کہلاتا ہے کہ الف اور نون اس کے مفرد کے اخیر میں ملائیں۔ مثال کے طور پر رجلان، اخوان۔ اور ان کا برے سے کوئی مفرد نہ ہونے کی بنا پر انھیں حقیقی اعتبار سے مشئ نہیں کہا جاسکتا۔ اس تفصیل سے یہ بات واضح ہوگئی کہ اگر صاحب کتاب ان دونوں کا ذکر الگ سے نہ کرتے تو ان کے حقیقی مشئ ہونے کا

دہم وخیال ممکن تھا۔

البتہ نجات کو ذان دونوں کو ہر اعتبار سے تشبیہ قرار دیتے ہوئے کہتے ہیں کہ ان میں الف برائے تشبیہ ہے اور ان کے ہمیشہ مضاف ہونے کی بنا پر ان کا نون محذوف ہونا واجب ہے۔

مگر دیکھا جائے تو نجات کو ذکا یہ دعویٰ درست نہیں۔ اسلئے کہ ان کی بات معج تسلیم کرنے کی صورت میں جب ان دونوں کی اضافت اسم ظاہر کی جانب ہوتی تو الف برقرار نہ رہتا جبکہ ان کا الف بدستور برقرار رہتا ہے۔ الف کے باقی رہنے سے خود ان دونوں کے مفرد ہونے کی نشاندہی ہو رہی ہے۔ خلاصہ یہ کہ ”کلا“ اور کلتا ”بلیغاً معنی مثنیٰ اور باعتبار لفظ مفرد ہوں گے اور ان کی اضافت بجانب ضمیر ہونے کی صورت میں معنی کی رعایت کے پیش نظر ان پر اعراب بالحرک آئے گا۔

وختص جمع المذکر السالم۔ اس جگہ سالم کی قید لگا کر جمع مکسر سے بچنا مقصود ہے۔ اور یہاں مضاف مقدر و پوشیدہ ماننا اس واسطے ناگزیر ہے تاکہ اس کے زمرہ میں ”سنین، تبین اور قلین“ آجائیں اور اس کی تعریف سے ”سبلات“ اور ”سفرحلات“ نکل جائیں۔

واو۔ اسے سن غیر لفظ ”ذو“ کی جمع قرار دیا گیا ہے۔ اوکو پر ایک اشکال یہ کیا جاتا ہے کہ یہ اس طرح کا اسم ہے کہ اس کے آخر میں واؤ آ رہا ہے اور واو سے پہلے حرف پر ضمہ ہے اور اس طرح کا اسم ممکن کلام عرب میں موجود نہیں ہے۔ اور ہونے کی صورت میں ایسا کرتے ہیں کہ واؤ یا سے بدل کر اس سے پہلے حرف پر کسر لے آتے ہیں تو اسی قاعدہ مقررہ کا نفاذ ”اولو“ میں بھی ہونا چاہیے تھا۔

اس کا جواب یا گیا کہ یہاں واؤ تغیر کی جگہ میں ہے اس واسطے اسے معتبر قرار نہ دیتے ہوئے اس میں مقررہ قاعدہ کا نفاذ نہیں کیا گیا۔ یا یہ کہ اس میں واؤ ضمہ کی جگہ ہے تو گویا یہ ضمہ ہوا واؤ نہ ہوا۔ اور اسی طرح کا اشکال ”کفو“ پر بھی نہیں ہو سکتا جس کے آخر میں واؤ اور اس سے پہلے حرف پر ضمہ ہے کیونکہ اس کا واؤ غیر اصل ہے بلکہ ہزہ سے بدل گیا ہے اور خلاف قاعدہ مقررہ وہ ہے کہ واؤ اصل ہے اور اس سے پہلے حرف پر ضمہ ہو۔

وعشرون مع اخواتہا۔ یعنی کلمہ عشرون کے اخوات و امثال۔ یہ سات ہیں۔ ثلاثین (تیس) سے تسعین (نوے) تک۔ ”اخت“ کی یہی تفسیر ارشاد ربانی ”کَلَّمَا دَخَلَتْ اُمُّهُ لَعْنَتْ اُخْتَهَا“ (الایہ) میں کی گئی۔

یہاں عشرون کے اخوات کو چھوڑ کر صرف اولو اور عشرون مذکر لائے گئے وجہ یہ ہے کہ یہ دونوں جمع مذکر سالم میں داخل نہیں۔ کیونکہ جمع مذکر سالم سے مراد وہ اسم مفرد ہے جس کے اخیر میں واؤ یا یاء اور نون مفتوحہ ہو اور ”اولو و عشرون“ کا اطلاق ہونا ظاہر ہے۔

اعراب بالحرک کا سبب مثنیٰ اور جمع مذکر سالم اور ان کے ملحقات کو حرکات کے اخف ہونے کے باوجود اعراب بالحرک دینے کی وجہ یہ ہے کہ مثنیٰ مع اضافہ واحد کی نشاندہی کرتا ہے اور یہی حال جمع ہے اور بیشتر حروف سے زیادتی و کثرت کی نشاندہی ہوتی ہے کیونکہ حرکات صرف تین ہیں اور حروف

کی تعداد حرکات سے زیادہ ہے تو از روئے انھان کثیر کو کثیر دیا گی

و اعلم أنَّ نونَ التثنية مكسورةٌ أبداً، ونونُ جمعِ السَّلامَةِ مفتوحةٌ أبداً،
وكلاهما تَسْقُطان عند الإضافة تقولُ جاءني غلامانِ ومُسْلِمَانِ ومَصِيرَانِ
ان يكون الرفعُ بتقدير الضمة والنصبُ بتقدير الفتحة والجزمُ بتقدير الكسرة
ويختصُّ بالمقصور وهو ما في آخره أليفٌ مقصورٌ كعَصَا وبالمضاف إلى
ياء المتكلم غير جمع المذكر السالم كغلامِي تقولُ جاءني عصا وغلامِي و
رَأَيْتُ عصا وغلامِي ومررتُ بعَصَا وغلامِي الثامنُ ان يكون الرفعُ بتقدير
الضمة والجزمُ بتقدير الكسرة والنصبُ بالفتحة لفظاً ويختصُّ بالمنقوص وهو
ما في آخره ياءٌ ما قبلها مكسورةٌ كالقاضي تقولُ جاءني القاضي ورَأَيْتُ
القاضي ومررتُ بالقاضي. التاسعُ ان يكون الرفعُ بتقدير الواو والنصبُ
والجزمُ بالياء لفظاً ويختصُّ بجمع المذكر السالم مضافاً إلى ياء المتكلم تقولُ
جاءني مُسْلِمٌ تقديراً مُسْلِمُوِي اجتمعت الواو والياء والأولى منهما ساكنةٌ
فقبل الواو ياءٌ وأُدْغِمَت الياءُ في الياءِ وأُبْدِلَت الضمةُ بالكسرةُ لِمَناسَبَةٍ
الياءِ فصار مُسْلِمِي ورَأَيْتُ مُسْلِمِي ومررتُ بِمُسْلِمِي

ترجمہ :- واضح رہے کہ نون تشنیہ ہمیشہ مکسورہ اور نون جمع سالم ہمیشہ مفتوح ہوتا ہے اور یہ دونوں
نون بوقتِ اضافت گر جاتے ہیں۔ کہو گے ”جاؤنی غلاما و مسلمو صر“

ہفتم قسم اعراب یہ ہے کہ رفع ضمہ تقدیری کے ساتھ اور نصب فتح تقدیری اور جر کسرہ تقدیری
کے ساتھ ہو۔ یہ اعراب اسم مقصور کے ساتھ خاص ہے۔ وہ اس طرح کا اسم کہلاتا ہے جس کے آخر میں
الف مقصورہ آئے مثلاً عصا۔ اسی طرح یہ اعراب ایسے اسم کے ساتھ مخصوص ہے جس کی اضافت بجانب
یائے متکلم ہو بشرطیکہ وہ اسم جمع مذکر سالم کے علاوہ ہو مثلاً غلامی۔ کہو گے ”جاؤنی عصا و غلامی“ و رأیتُ
عصا و غلامی“ و مررتُ بعصا و غلامی۔

ہشتم قسم اعراب یہ ہے کہ رفع ضمہ تقدیری کے ساتھ اور جر کسرہ تقدیری کے اور نصب فتح لفظی
کے ساتھ ہو۔ اعراب کی یہ قسم اسم منقوص کے ساتھ مخصوص ہے۔ اسم منقوص وہ اسم کہلاتا ہے جس کے اخیر
میں ایسی یا آ رہی ہو جس کا قبل مکسور ہو مثلاً قاضی۔ کہو گے ”جاؤنی القاضي و رأیتُ القاضي
و مررتُ بالقاضی۔“

قسم نہم یہ ہے کہ رفع واو تقدیری کے ساتھ اور نصب وجر یا ئے لفظی کے ساتھ ہو اور یا ئے متکلم کی جانب مضاف ہونے کی صورت میں یہ اعراب جمع مذکر سالم کے ساتھ مخصوص ہے۔ کہو گے، "ہمادنی مسلمی" یہ اصل میں "مسلموی" تھا۔ واو اور یاو اکٹھے ہوئے اور ان میں سے اول ساکن ہونے کی بنا پر واو کو یاو سے بدل کر یا کا یا میں ادغام کر کے ضمہ کو یا کی مناسبت کے باعث کسرہ سے بدل دیا تو مسلمی درایت مسلمی و مررت بمسلمی ہو گیا۔

تشریح | نون التثنية۔ تثنیہ کا نون ہمیشہ اس پر کسرہ آتا ہے اور یہاں ظرف کی بنا پر نصب آیا ہے۔ السلامة۔ یہ دراصل صفت نون قرار دی گئی اور اس وجہ سے اس پر نصب آیا۔ اس قید کا فائدہ یہ ہوا کہ نون جمع مکسر سے جو کہ مرفوع بھی ہوتا ہے اور منصوب بھی اس سے اعتبار ہو گیا کہ اس پر رفع بھی آتا ہے اور نصب بھی۔ نیز وہ بوقت اضافت گرتا بھی نہیں۔ خلاصہ یہ کہ نون تثنیہ پر تو حالت رفعی و نصبی و جبری تینوں حالتوں میں کسرہ آتا ہے اور جہاں تک نون جمع کا تعلق ہے اس پر تینوں حالتوں میں فتح آ یا کرتا ہے۔ نون جمع پر فتح آنے اور نون تثنیہ پر کسرہ آنے کا دراصل حقیقی سبب یہ ہے کہ نون صرف ہونے کی بنا پر اس میں اصل یہ ہے کہ وہ بی ہوا اور مبنی میں اصل ساکن ہوتا ہے۔ پھر جب ساکن پر دو ساکنوں کے ملنے کی بنا پر حرکت آتی ہے تو کسرہ آ یا کرتا ہے کیونکہ جمع کے اعتبار سے تثنیہ قلیل ہے اس واسطے اسے کسرہ جو اصل ہے اور نون جمع کو فتح دیا گیا۔ جمع کے نون کو فتح نون تثنیہ سے امتیاز اور التباس سے بچانے کی خاطر دیا گیا۔ ضمہ اس کے ثقیل ہونے کی بنا پر نہیں دیا۔

و کلا ہما تسقطان عند الاضافة۔ بوقت اضافت نون تثنیہ و جمع دونوں ساقط ہو جاتے ہیں اسلئے کہ بعض تنوین یہ آئے ہیں اور جہاں تک تنوین کا تعلق ہے وہ بوقت اضافت ساقط ہو جاتی ہے تو یہ دونوں نون بھی اضافت کے وقت گرجائیں گے۔ البتہ نون جمع دونوں تثنیہ پر الف لام آنے کی صورت میں یہ نہیں گرتے۔ اس کا سبب یہ ہے کہ جہاں ان کے بعض تنوین ہونے کا لحاظ ہوتا ہے وہاں تو ساقط ہو جاتے ہیں اور جس جگہ انھیں بعض حرکت تسلیم کیا جاتا ہے وہاں نہیں گرتے۔

وخص بال مقصور۔ اعراب کی یہ قسم مفتوح اسم مقصور ہی کے ساتھ مخصوص ہے۔ اس کا اطلاق ہر اس اسم پر ہوتا ہے جس کے اخیر میں الف مقصورہ آئے چاہے لفظاً ہو مثال کے طور پر "عصا" یا وہ دو ساکنوں کے ملنے کے باعث جمع تنوین محذوف ہو مثلاً "عصتی" اس تعریف کے ذریعہ یہ بات واضح ہو گئی کہ ایسا اسم جس کے اخیر میں الف مقصورہ کے بجائے الف مدودہ ہو وہاں اس طرح کا اعراب نہ آئے گا۔

تقدیری اعراب اسم مقصورہ میں ہونے کا حقیقی اور واقعی سبب یہ ہے کہ اس اسم کے اخیر میں الف آتا ہے جو حرکت کا فعل نہیں کر سکتا اسلئے کہ اگر الف پر حرکت آئے تو وہ بجائے الف کے ہمزہ ہو جائے گا اسی سبب سے اس پر لفظاً اعراب لانا دشوار ہے اور تینوں صورتوں میں اعراب تقدیری ہی آتا ہے۔

و بالاضافۃ الی یاء المتکلم۔ اعراب کی یہ ذکر کردہ قسم اس اسم کے ساتھ خاص ہے جس کی اضافت بجانب یائے متکلم ہو اس سے قطع نظر کہ یہ اسم جمع مؤنث سالم ہو یا مفرد یا جمع مکسر البتہ جمع مذکر سالم نہ ہونا چاہیے۔ وجہ یہ ہے کہ اس جمع مذکر سالم کا اعراب جس کی اضافت یائے متکلم کی جانب ہو درود سراسر ہے۔

ایسا اسم جس کی اضافت یائے متکلم کی جانب ہو اس میں لفظاً اعراب نانا اسلئے دشوار ہے کہ عامل کے آنے سے پہلے ہی یا کے ماقبل پر کسرو ثابت ہو گیا۔ وجہ یہ ہے کہ اضافت کا تحقق عامل کے آنے سے پہلے ہے کہ مفرد مرکب سے پہلے ہوا کرتا ہے۔ پس بوجہ عامل بسبب ترکیب اعراب آنے پر اس جگہ منافی پائے جانے کی صورت میں اسے تقدیراً لانا واجب ہو گیا اعراب بالحرکت لفظاً دینے کی صورت میں یہ اشکال پیش آتا ہے کہ بحالت رفعی و نصبی ایک ہی حرف پر دو مختلف حرکات آئیں اور بحالت جری دو حرکات متماثل اور ایک ہی جیسی آئیں۔

وینقص نصح المذکر السالم۔ صاحب کتاب اعراب تقدیریہ بالحرکت سے فراغت کے بعد اب اعراب تقدیریہ بالحرک کو ذکر فرما رہے ہیں۔ اس اعراب کے تقدیری ہونے کا سبب صرف نقل ہے متعذر و دشوار ہونا نہیں۔ جمع مذکر سالم بجانب یائے متکلم اضافت کی صورت میں بحالت رفعی اس کا اعراب تقدیری ہوا کرتا ہے اور بحالت نصبی و جری لفظاً ہوا کرتا ہے۔ واو کے تقدیری ہونے کا سبب دراصل یہ ہے کہ اگر بوقت اضافت واو کا تکلم ہو تو وہ ثقیل ہوگا اسلئے کہ واو کو اختیام ضمہ قرار دیا جاتا ہے اور یاد اخت کسرو شمار ہوتی ہے۔ اب واو کے تلفظ کی صورت میں ضمہ سے بجانب کسرو آنا لازم آئے گا جو بجائے خود ثقیل ہے۔ پس واو کو یا سے بدل کر یا کا یا میں ادغام کیا۔ اس کے برعکس نصب و جری کی حالت کہ وہاں — علامت یا شمار ہوتی ہے اور بصورت ادغام یا دریا کسی طرف کی ثقافت پیدا نہیں ہوتی اس لئے کہ اس میں ضمہ سے کسرو کی جانب آنا لازم نہیں آتا بلکہ کسرو بجانب کسرو آئے اور یا جو علامت کسرو سے اس کے اپنے حال پر برقرار رہتے ہوئے متکلم کی یا میں ادغام ہوا اور ادغام سے کوئی نئے اپنی حقیقت سے نہیں نکلتی بلکہ بذریعہ ادغام ابدال ہوا کرتا ہے۔ اس تفصیل کے مطابق بحالت نصب و جری اعراب لفظاً رہا اور بحالت رفع تقدیری رہا۔ تقدیرہ مسلموی یعنی بجانب یائے متکلم اضافت کے باعث نون ساقط ہو گیا کیونکہ قاعدہ یہ ہے کہ بوقت اضافت نون اعراب ساقط ہو جایا کرتا ہے تو مسلمون سے مسلموی ہوا اب واو اور یا کے ایک کلمہ میں اکٹھے ہونے کے باعث واو کو یا سے بدل کر یا کا یا میں ادغام کیا۔ نیز یا کی مناسبت سے اس سے پہلے حرف کے ضمہ کو کسرو سے بدلا تو یہ مسلموی سے معلوم ہوا۔

واضح رہے کہ بعض اوقات اعراب جمع مذکر سالم تینوں حالتوں یعنی حالت رفعی، نصبی و جری میں تقدیری ہو جاتا ہے اور یہ اس صورت میں ہوتا ہے جبکہ اسکی اضافت بجانب معرف باللام ہو۔

فصل الاسم العربی علی نوعین مُنصرفٌ و هو ما لیس فیہ سببان او واحدٌ
یقوم مقامہما من الاسباب التسعة کرید و یسمی الاسم المتکثر و حکماً

ان يَدْخُلُهُ الحَرَكَاتُ الثَّلَاثُ مَعَ التَّنْوِينِ تَقُولُ جَاءَنِي زَيْدٌ وَرَأَيْتُ زَيْدًا
وَمَرَرْتُ بِزَيْدٍ وَغَيْرُ مُنْصَرِفٍ وَهُوَ مَا فِيهِ سَبَبَانِ اَوْ وَاحِدٌ مَقَامَهُمَا

تساجحاً۔ فصل۔ اسم معرب دو قسموں پر مشتمل ہے (۱) منصرف۔ وہ اسم کہلاتا ہے جس میں نواسبا
منصرف میں سے در سبب یا ایک ایسا سبب نہ ہو جو دو کے قائم مقام ہو۔ مثلاً زید۔ اور اسم معرب کا نام
اسم متکلم بھی ہے۔ منصرف کا حکم یہ ہے کہ اس پر تینوں حرکات مع تنوین آتی ہیں۔ کہو گے ”جاءنی زید و رأیت
زیداً و مررت بزیّد۔“

(۲) غیر منصرف۔ وہ اسم کہلاتا ہے جس میں اسباب منصرف میں سے در سبب ہوں یا ایک ایسا سبب ہو
جو دو کے قائم مقام شمار ہوتا ہو۔

تشریح | الاسم العربی علی نوعین الا اس جگہ اعراب منصرف و غیر منصرف کی تفصیل بیان کی گئی تو صاحب کتاب نے
ان کی تعریف تفصیل کے ساتھ ذکر کرنے کا قصد کیا تاکہ ان سے متعلق جزئیات کا علم بھی علی وجہ البصیرت
اور کما حقہ حاصل ہو جائے۔ اسی بنیاد پر صاحب کتاب فرماتے ہیں کہ معرب دو قسموں پر مشتمل ہے (۱) منصرف (۲) غیر منصرف
بلحاظ اعراب منصرف میں تین طرح کے احتمالات موجود ہیں (۱) بدل ہونے کے باعث مجرور ہونا۔ یہ تینوں صورتوں میں
سے بہتر صورت ہے اس واسطے کہ اس شکل میں حذف کی ضرورت نہ ہوگی۔

(۲) محذوف مبتدا کی خبر ہونے کے باعث رفع (۳) محذوف فعل کا مفعول بہ ہونے کے باعث نصب۔
دوہا ایس فیہ سببان۔ اگر کسی کو یہاں پر یہ اشکال ہو کہ اول صاحب کتاب نے منصرف کا ذکر کیا تو منصرف
کا ذکر غیر منصرف سے قبل کرنے کا کیا سبب ہے۔ غیر منصرف کا ذکر بھی پہلے ہو سکتا تھا۔ تو مقدم کرنے کا دراصل سبب
یہ ہے کہ غیر منصرف کے مقابلہ میں منصرف کی حیثیت اصل کی ہے۔ علاوہ ازیں افراد منصرف بھی غیر منصرف سے بڑھے
ہوئے ہیں اس بنا پر منصرف کا ذکر پہلے کیا۔

و یسمی الاسم المتکلم۔ یعنی اس کا دوسرا نام اسم متکلم بھی ہے۔ منصرف کا حکم یہ ہے کہ فصل سے عدم مشابہت کے
باعث اس پر تینوں حرکات تنوین سمیت آیا کرتی ہیں۔

و غیر منصرف دوہا فیہ الا واضح رہے کہ ایک سبب کے دو اسباب کے قائم مقام ہونے سے مقصود یہ ہے کہ
اس ایک ہی سبب کا اتنا اثر ہو جتنا اثر دو سببوں کا ہوا کرتا ہے۔

والاسباب التسعة هي العدل والوصف والتأنيث والعرفه والعجمة
والحتم والتركيب والالبع والنون الزائدتان ووزن الفعل وحكمها

ان لا يدخله الكسرة والتثنية ويكون في موضع الجز مفتوحاً ابداً تقول
 جاءني أحمد ورأيت أحمد ومررت بأحمد. أما العدل فهو تغدير
 اللفظ من صيغته الأصلية الى صيغة أخرى تحقيقاً او تقديراً ولا يجتمع مع
 وزن الفعل أصلاً ويجتمع مع العلمية كعثر وزفر ومع الوصف كثلاث
 ومثلث وأخر وجم أمّا الوصف فلا يجتمع مع العلمية أصلاً وشروطه
 ان يكون وصفاً في اصل الوضع فأسود وارقم غير منصرف وإن صار اسماً
 للحية لاصالتهما في الوصفية وأربع في مررت بنسوة أربع منصرف
 مع أنه صفة ووزن الفعل لعدم الاصاله في الوصفية أما الثالث
 بالناء فشرطه أن يكون علماً كطلحة وكذا لك المعنوي ثم المعنوي إن
 كان ثلاثياً ساكن الاوسط غير أعجمي يجوز صرفه وتركه لاجل الخفة
 ووجود السببين كهندي والايحى منعه كزنب وسقر وماء وجور و
 الثاني بالالف المقصورة كحبل والمدودة كحماة ممنوع صرفهما
 البسطة لان الالف قائم مقام السببين الثاني ولزومها اما المعرفة
 فلا يعتبر في منع الصرف منها الا العلمية وتجمع مع غير الوصف أمّا
 العجمة فشرطها ان تكون علماً في العجمة وزائدة على ثلاثة أحرف كبراهم
 او ثلاثاً متحرك الاوسط كسكر فلجام منصرف لعدم العلمية ونوح
 منصرف لسكون الاوسط اما الجمع فشرطه أن يكون على صيغة مؤنث
 المجموع وهو أن يكون بعد الف الجمع حرفان كمساجد او حرف مشدّد
 مثل دواب او ثلاثة احرف او سطها ساكن غير قابل للهاء كمصاص ينجح
 فضياً قلة وفرازة منصرف لقبولهما الهاء وهو ايضاً قائم مقام السببين
 الجمعية ولزومها وامتناع ان يجمع مرة أخرى جمع التكرير فكان جمع
 مرتين أمّا التركيب فشرطه ان يكون علماً بلا اضافة ولا اسناد كعلبك
 فعبد الله منصرف ومعد يكر غير منصرف وشاب قرناها مبني أمّا
 الالف والنون الزائدتان ان كانتا في اسم فشرطه ان يكون عليهما
 كعمران وعثمان فسعدان اسم بنت منصرف لعدم العلمية وان كانتا
 في صفة فشرطه ان لا يكون مؤنث على فعلاية كسكران فندمان
 منصرف لوجود ندمانية أما وزن الفعل فشرطه ان يختص بالفعل

وَلَا يُوجَدُ فِي الْأَسْمَاءِ الْمُنْقُولَةِ عَنِ الْفِعْلِ كَثَرُ وَضَرْبٌ وَإِنْ لَمْ يُخْتَصَّ بِهِ فَيَجِبُ أَنْ يَكُونَ فِي أَوَّلِهِ أَحَدُ حُرُوفِ الْمُضَارَعَةِ وَلَا يَدْخُلُهُ الْهَاءُ كَأَحْمَدَ وَيَشْكُرُ وَتَغْلِبُ وَتُرْجِسُ فَيَعْمَلُ مَنْصُوفٌ لِقَبُولِهَا الْهَاءَ كَقَوْلِهِمْ نَاقَةٌ يَعْمَلُ

ترجمہ :- اور اسباب منع صرف تو ہیں (۱) بدل (۲) وصف (۳) تانیث (۴) معرف (۵) عجم (۶) جمع (۷) ترکیب (۸) الفنون زائد تان (۹) وزن فعل - اور غیر منصرف کا حکم یہ ہے کہ اس پر کسرہ اور تنوین نہیں آتے اور جر کی جگہ ہمیشہ فتح آتا ہے کہو گے ”جا، فی احمد، درایت احمد، دررٹ باحمد۔“ عدل وہ ہے کہ لفظ اس کے اصل صیغہ دوسرے صیغہ سے بدلا جائے۔ یہ تبدیلی واقعی ہو یا بالقرض اور عدل کبھی وزن فعل کے ساتھ نہیں آتا اور علمیت کے ساتھ آتا ہے مثلاً عُزْرٌ دُرٌّ فُرٌّ اور عدل وصف کے ساتھ بھی آتا ہے مثلاً ثَلَاثٌ اور ثَلَاثٌ اور اُنْزُ اور جَمْعٌ۔ اور وصف علمیت کے ساتھ بالکل نہیں آتا بشرطیکہ یہ وصف اصل وضع کے اعتبار سے ہو اور ”اسود“ اور ”ارقم“ غیر منصرف ہیں اگرچہ یہ دونوں سانپ کے نام ہیں اسلئے کہ یہ باعتبار وضع اصلی وصف ہیں اور ”مرث“ بنسۃ ارنج“ میں ”ارنج“ وزن فعل اور صفت ہونے کے باوجود منصرف ہے۔ کیونکہ اس میں وصفیت اصل وضع کے اعتبار سے نہیں۔ تانیث بانثار میں اس کا علم ہونا شرط ہے۔ مثلاً ”ظلمۃ“ اور اسی طریقہ سے علم ہونا تانیث معنوی میں شرط ہے۔ پھر تانیث معنوی اگر ثلاثی ایسی ہو کہ اس کا درمیانی حرف ساکن غیر عجمی ہو تو ضعیف دہلکا ہونے اور دو سب پائے جانے کے باعث یہ جائز ہے کہ خواہ وہ منصرف ہو یا غیر منصرف ورنہ اس کا غیر منصرف ہونا واجب ہوگا مثلاً زینب، سقر، ماہ، جُور۔ اور وہ تانیث جو الف مقصورہ کے ساتھ ہو مثلاً ”جلی“ اور وہ تانیث جو الف ممدودہ کے ساتھ ہو مثلاً ”حمراء“ ان کا منصرف ہونا قطعاً ممنوع ہے اسلئے کہ الف مقصورہ اور ممدودہ دونوں دو اسباب تانیث اور اس کے لزوم کے قائم مقام ہیں۔ اور معرف اس کا منع صرف میں محض بصورت علمیت اعتبار ہوتا ہے۔ یہ وصف کے علاوہ کے ساتھ بھی آجاتا ہے۔ عجم میں یہ شرط قرار دی گئی کہ وہ در زبان عجمی علم واقع ہو علاوہ ازیں عین سے زیادہ اسمیں حرف ہوں مثلاً ”ابراہیم“ یا تین حرف ہوں تو اس کا درمیانی حرف متحرک ہو مثلاً ”شتر“ تو ”لجام“ علمیت نہ ہونے کے باعث منصرف ہے اور ”نوح“ درمیانی حرف ساکن ہونے کی بنا پر منصرف ہے۔

اور جمع میں اس کے منتہی المجموع کے صیغہ پر ہونے کی شرط قرار دی گئی ہے۔ وہ یہ کہ الف جمع کے بعد دو حرف ہوں مثلاً ”مساجد“ یا یہ کہ ایک حرف مشدد ہو مثلاً ”دواب“ یا تین ایسے حرف ہوں جن کا درمیانی حرف ساکن ہو اور اس صیغہ منتہی المجموع میں آ کر قبول کرنے کی صلاحیت نہ ہو مثلاً ”مصابیح“ تو ”میاقاہ“

اور ”فراغتہ“ اسلئے منصرف شمار ہوتے ہیں کہ ان میں حاکم کے قبول کرنے کی صلاحیت ہے اور اسے بھی دو اسباب کے قائم مقام قرار دیا جاتا ہے یعنی جمعیت اور اس کا لزوم۔ اور یہ ممنوع ہے کہ دوسری بار اس کی جمع تکمیل بنائی جائے کیونکہ گویا اس طرح دوبار جمع بنانا لازم آئے گا۔

اور ترکیب میں یہ شرط ہے کہ بلا اضافت اور بلا اسناد علم ہو۔ مثلاً ”یعلک“ تو عبد اللہ منصرف اور عبد کرب غیر منصرف اور ”شاب قرناہ“ مبنی ہے۔

اور الف نون زائد تان کے اسم میں ہونے پر علم ہونا شرط ہے۔ مثلاً ”عراں“ اور ”عثمان“ تو ”سعدان“ جو ایک طرح کی گھاس کا نام ہے۔ عدم علمیت کی بنا پر منصرف ہے اور الف و نون زائد تان صفت میں ہونے پر یہ شرط قرار دی گئی کہ ان کا مؤنث ”فعلانتہ“ کے وزن پر نہ ہو مثلاً ”سکران“ تو ”ندان“ ندانمتہ کے (یعنی فعلانتہ کے وزن پر ہونے کے) باعث منصرف ہے۔

اور وزن فعل۔ اس میں فعل کے ساتھ مخصوص ہونا شرط قرار دیا گیا ہے اور یہ کہ اسم میں اس کا پایا جانا فعل سے منقول ہونے کی بنیاد پر ہو مثلاً ”شمر“ اور ”مرب“ اور فعل کے ساتھ مخصوص نہ ہونے کی صورت میں یہ واجب ہوگا کہ اس کے شروع میں مضارع کے حروف میں سے کوئی حرف ہو نیز اس پر حاکم نہ آئے مثلاً ”احمد“ ”یشکر“ ”تغلب“ اور ”نرحس“

تو ”یعل“ ہا کے قبول کرنے کی بنیاد پر منصرف شمار ہوتا ہے مثلاً ابن کا قول ”ناقتہ“ ”یعلمتہ“۔

تشریح والا سباب التسعة۔ اس سے قبل منصرف اور غیر منصرف کے متعلق جب ذکر کیا گیا اور ان دونوں کی تعریف بیان کی گئی تو اسباب منع صرف تو بتا کر اجمالاً ان کا ذکر کر دیا گیا تھا اور تعریف کے سلسلہ میں اجمالی بیان سے مقصد اصلی و حقیقی میں غل و غلط واقع ہوتا ہے۔ اسی مصلحت کے پیش نظر اس جگہ صاحب کتاب ان نواسباب کو تفصیلاً بیان فرما رہے ہیں۔ یہ بات ذہن نشین رہے کہ منع صرف کے کل اسباب کی اصل تعداد کے بارے میں نحوویں کا اختلاف ہے۔

بعض کے نزدیک غیر منصرف کے اسباب فقط حکایت (نقل) اور وزن فعل ہیں۔

بعض کے نزدیک غیر منصرف کے اسباب کی کل تعداد نو نہیں گیارہ ہے۔ نو اسباب تو وہی ہیں جن کا ذکر کتاب میں کیا گیا ہے اور سبب دہم علمیت کے باقی نہ رہنے پر وصفیت اصلیت کا معتبر ہونا۔ اور گیارہواں سبب تانیث کا الف اس سے قطع نظر کہ وہ محدود ہو یا مقصورہ۔

بعض کے نزدیک ان کی تعداد تیرہ ہے نو اسباب وہ جو کتاب میں بیان کئے گئے اور دو سبب دہ جو گیارہ تسلیم کرنے والوں نے بیان کئے اور مزید دو سبب تکرار جمع اور لزوم تانیث ہیں۔

مگر کیونکہ ان مختلف اقوال میں تحقیق سے زیادہ قریب نو کا قول ہے۔ اس بنا پر صاحب کتاب نے نو اسباب

ہی بیان فرمائے۔

دھکم ان لایدخلہ الکسرۃ الخ یعنی دو اسباب یا ایک ایسے سبب کے باعث جو دو کے قائم مقام ہو۔ اس پر مرتب ہونے والا اثر یہ ہے کہ نہ تو غیر منصرف پر کسرہ اور تنوین آتے ہیں۔ دوسرے یہ کہ کسرہ کی جگہ ہمیشہ فتح آتا ہے صاحب کتاب کی اس عبارت میں دیکھا جائے تو ”حکمہ“ مبتدا واقع ہوا ہے اور ”ان لایدخل“ اسکی خبر۔

ایک اشکال | الگ ہیں ان میں سے بعض کا حال یہ ہے کہ وہ عامل بھی ہوتے ہیں اور مبنی بھی اور بعض فقط مبنی ہوا کرتے ہیں تو آخر اس کا کیا سبب ہے کہ غیر منصرف کی فعل سے مشابہت کے باوجود یہ نہ مبنی ہے اور نہ ہی عامل اس کا جواب دیتے ہیں کہ اسم کے ساتھ مشابہت فعل کی دراصل تین شکلیں ہیں (۱) اعلیٰ صورت (۲) متوسط شکل (۳) ادنیٰ صورت۔ اسم کی فعل کے ساتھ مشابہت تام ہونے کی شکل میں اسم مبنی بھی ہوا کرتا ہے اور عامل بھی۔ مثلاً اسمائے افعال کہ وہ عامل اور مبنی دونوں ہوتے ہیں۔

اور مشابہت اسم فعل کے ساتھ متوسط ہونے کی صورت میں وہ محض عامل ہوا کرتا ہے۔ مثلاً اسم مفعول وغیرہ اور اگر یہ اسم ایسا ہو کہ اس کی فعل کے ساتھ مشابہت ادنیٰ درجہ کی ہو تو اس صورت میں عامل اور مبنی میں سے کچھ نہیں ہوتا بلکہ خصوصیات فعل میں اسے شریک فعل قرار دیتے ہیں مثلاً غیر منصرف کہ اس کی فعل کے ساتھ مشابہت نہ بصورت عامل ہے اور نہ مبنی ہونے کی شکل میں بلکہ محض فرع ہونے کے لحاظ سے مشابہت فعل ہے تو جس طریقہ سے فعل میں دو فرعیں ہوا کرتی ہیں یعنی مصدر سے اس کا اشتقاق اور فاعل کی احتیاج ٹھیک اسی طریقہ سے غیر منصرف میں بھی دو فروع کا وجود ہوتا ہے یعنی اس میں اسباب منع صرف میں سے دو سببوں کا وجود ہوتا ہے اور ہر سبب کا درجہ دوسرے کے لئے فرع کا ہے۔

اما العدل۔ غیر منصرف کے دوسرے اسباب پر عدل کو مقدم کرنے اور سب سے پہلے اس کے ذکر کرنے کی وجہ یہ ہے کہ یہ بلا کسی شرط کے غیر منصرف میں اثر انداز ہوتا ہے۔ جو تعریف عدل کی اور بیان کی گئی اس پر ایک اشکال یہ پیدا ہوتا ہے کہ عدل دراصل مرادب اخراج اور متعدی شمار ہوتا ہے تو پھر جیسے صفت متکلم اخراج کو قرار دیا گیا ایسے ہی عدل کو بھی اس کی صفت قرار دیا جانا چاہیے جبکہ یہ دیکھتے ہیں کہ سارے اسباب منع صرف صفت اسم شمار ہوتے ہیں۔

اس کا جواب دیا گیا کہ اس جگہ عدل درحقیقت مبنی للمفعول قرار دیا گیا یعنی کون ال اسم معدولاً اور یہ صفت متکلم نہیں بلکہ صفت اسم ہے اس تفصیل کی بنیاد پر مذکورہ اشکال دور ہو گیا۔

ایک اشکال اور اس کا جواب | اگر اس جگہ کوئی یہ اشکال کرے کہ صاحب کتاب نے عدل کے بارے میں ”تغیر اللفظ من صیغۃ الاصلیہ“ کے الفاظ استعمال کئے۔ صیغہ دراصل صورت کو کہا جاتا ہے اور لفظ کا اطلاق صورت اور مادہ دونوں پر ہوتا ہے تو اس تعریف کے درمیان یہ بات لازم آئی کہ کلمہ (لفظ)

اپنے ایک جزو کے ذریعہ جسے صورت کہتے ہیں متغیر ہو اور ایسا ہونا غلط ہے۔

اس کا جواب دیتے ہیں کہ بذریعہ لفظ مقصود دراصل مادہ ہے۔ مجموعہ مادہ و صورت مقصود نہیں یہ قیود لگانے کے باعث عدل کی تعریف کے سلسلہ کے بہت سے اشکالات دور ہو گئے۔ اس کی مزید توضیح یہ ہے کہ صاحب کتاب نے تغیر میں صیغہ کی قید لگائی اس سے یہ بات واضح ہوئی کہ تغیر کا جہاں تک تعلق ہے وہ محض صیغہ میں ہوگا اور مادہ جوں کا توں برقرار رہے گا تو اس کی بنیاد پر وہ اسما و تعریف عدل سے نکل گئے جن میں مادہ کے اندر بھی تغیر ہوتا ہے اور صیغہ کی بجانب منبر اضافت کی صورت میں تعریف عدل سے مشتقات خارج ہو گئے کیونکہ مشتقات ہیئت مصدر سے نکلے ہیں ان کا نکلنا اپنی ہیئت سے نہیں ہے۔

پھر کیونکہ صیغہ میں صفت اصلہ کی قید لگائی گئی تو اس کے ذریعہ شاذ مغیرات مثلاً "اقوس" اور "انیب" نکل گئے کہ انھیں خلاف قیاس "قوس" اور "اناب" کی جمع قرار دیا گیا ہے جبکہ قیاس کا تقاضہ یہ تھا کہ "اقواس" اور "انیاب" ان کی جمع ہوتی۔ اس کا سبب یہ ہے کہ قاعدہ کے مطابق ایسا اسم جوا جوف یا ئی اور واوی ہو اور وہ فعل کے وزن پر آیا ہو تو بروزن افعال اس کی جمع آیا کرتی ہے۔ مثال کے طور پر "عین" کی جب جمع آئے گی تو "عیان" آئے گی۔ اس ذکر کردہ قاعدہ کے مطابق ہونا تو یہی چاہیے تھا کہ "اناب" اور "قوس" کی جمع "انیاب" اور "اقواس" آتی۔ افعال کے وزن پر ان کی جمع جو "انیب" اور "اقوس" آئی وہ قیاس اور مقررہ قاعدہ کے خلاف آئی۔

اب اگر کوئی یہ بات کہے کہ اول "اناب" اور "قوس" کی جمع "اقواس" اور "انیاب" تھی اس کے بعد ان کی جمع "انیب" اور "اقوس" قرار پائی تو اس کا جواب یہ دیا گیا کہ اگر یہی صورت ہوتی تو پھر انھیں مغیرات شاذہ کا نام نہ دیا جاتا۔ تحقیقاً اور تقدیراً۔ صاحب کتاب اس عبارت کے ذریعہ دراصل یہ بیان کرنا چاہتے ہیں کہ عدل دو قسموں پر مشتمل ہے۔ ایک قسم اس کی تحقیقی کہلاتی ہے اور دوسری تقدیری عدل تحقیقی اسے کہتے ہیں کہ جس میں لفظ کی تبدیلی اس سے کی گئی ہو جس کا وجود خارج میں موجود اور ثابت ہو۔ نیز خارج میں اس کے ثابت ہونے کا مطلب یہ ہے کہ معدول عنہ کا وجود معدول کے غیر منصرف پر سے جانے کے علاوہ کسی اور چیز سے ثابت ہو

اور عدل کی دوسری قسم تقدیری وہ کہلاتی ہے جس میں لفظ کی تبدیلی فرض کردہ اور مقدرہ پوشیدہ معدول عنہ کے ذریعہ ہو اور معدول عنہ کے وجود کی نشاندہی بجز اس کے نہ ہو کہ معدول غیر منصرف پر ٹھا جا رہا ہے۔

ولا یجتمع مع وزن الفعل اصلاً۔ وزن فعل اور عدل دونوں یکجا نہیں ہوتے یعنی اس طرح کا کوئی اسم نہیں ہوتا کہ وہ معدول ہونے کے ساتھ ساتھ وزن فعل پر بھی آ رہا ہو۔ عدل کے اوزان الگ ہیں اور فعل کے اوزان اس سے بالکل علیحدہ۔

اوزان عدل مفعول، فاعل، فاعل، فاعل، فاعل اور فاعل ہیں۔ اور عدل کے ان ذکر کردہ اوزان میں سے کسی وزن پر فعل نہیں آتا۔

و یجتمع مع العلمیۃ کمر۔ کلام عرب میں اس کا استعمال غیر منصرف میں ہوتا ہے اور اس میں بجز اس کے کہ اسے

غیر منصرف پڑھا جائے اور کوئی سبب نہیں پایا جاتا۔ اس بنا پر سبب ثانی اس میں تقدیراً عدل قرار دیا گیا۔ لیکن کیونکہ عدل کا معتبر ہونا اس کا انحصار اصل یعنی معدول عنہ کے پائے جانے پر ہے اور اس میں بجز غیر منصرف استعمال ہونے کے اس کے وجود پر کسی اور چیز سے دلالت نہیں ہوتی۔ اس بنا پر کہا گیا کہ عمر دراصل عامر سے اور زفر زافر سے معدول ہے۔ کثلث و مثلث۔ اہل عرب کے یہاں ان دونوں کا استعمال غیر منصرف میں ہوتا ہے اور کیونکہ غیر منصرف میں یہ ناگزیر ہے کہ دو سبب پائے جائیں اور اس جگہ محض وصف اصلی پایا جا رہا ہے تو سبب ثانی اس میں عدل تحقیقی قرار دیا جائیگا۔ عدل تحقیقی اس طرح ہے کہ ان دونوں میں معنی تکرار پائے جاتے ہیں اور معنی تکرار سے لفظ کی تکرار کی نشاندہی ہوتی ہے تو پتہ چلا کہ دراصل یہ مثلث و مثلث۔ ثلاثہ و ثلاثہ تھے۔ پھر یہ معنی تکرار سے معدول ہوئے اور مثلث و مثلث ہو گئے۔

اما الوصف فلا یجتمع مع العلمیۃ اصلاً۔ یہاں صاحب کتاب یہ بیان کر رہے ہیں کہ ضابطہ یہ ہے کہ وصف اور علمیت مابہم متضاد ہونے کی بنا پر کبھی اکٹھے نہیں آتے۔ اس کا سبب یہ ہے کہ وصف مبہم ذات کی نشاندہی کرتا ہے اور اس کے برعکس علمیت سے معین ذات کی نشاندہی ہوتی ہے اور مبہم و متعین کے درمیان تضاد ہے کہ دونوں کا بیک وقت اکٹھا ہونا ممکن نہیں۔

وشرط ان یحون وصفانی اصل الوضع۔ وصف و قسموں پر مشتمل ہے (۱) وصفی (۲) عارضی۔ یعنی اگر اسم سے ایسی ذات کی نشاندہی ہوتی ہو جس میں بعض صفتوں کی رعایت کی گئی ہو تو اس کی دو قسمیں ہیں۔ اگر یہ اسم بعض صفات کی نشاندہی اس بنیاد پر کرے کہ وضع کرنے والے نے انھیں اسی کے واسطے وضع کیا تھا اس سے قطع نظر کہ وہ صفت اس میں باقی ہو یا نہ ہو مثلاً ضارب یا مضروب کہ اس کا پتہ نہ ہو۔ یہ صورت تو اس پر غلبہ اسم کی صورت میں پیش آئے گی مثلاً "اسود" و "ارقم"۔ اس کی دوسری قسم عارضی ہے کہ وضع کرنے والے نے معین ذات کی نشاندہی کی خاطر اس کی وضع کی ہو اور یہ عارضی استعمال کے باعث مبہم ذات کو بتانے لگے۔ مثلاً "مررت بنسوة ارنج"۔ یہ بات ذہن نشین رہے کہ جہاں تک وصف اصلی کا تعلق ہے اسے تو یہ قوت حاصل ہے کہ وہ منصرف کو غیر منصرف کی جانب لوٹا دے اور اس کے برعکس وصف عارضی کو اس طرح کی قوت بالکل حاصل نہیں۔ تو خلاصہ یہ کہ وصف معتبر ہوگا اور عارضی وصف کا اعتبار نہ ہوگا۔ جب وصف اصلی معتبر قرار پایا تو خواہ اب اس پر غلبہ اسم ہی کیوں نہ ہو جائے اس وصف کے منع صرف کے سبب بننے میں کوئی حرج واقع نہ ہوگا۔

غلبہ اسمیت کا مطلب یہ ہے کہ ایسا اسم جس سے وصفی معنی کی نشاندہی ہوتی ہو اس کا اپنے بعض افراد سے اختصاص اس طریقہ سے ہو جائے کہ ان بعض افراد کی اس کے ساتھ نشاندہی میں کسی طرح کے قرینہ کی احتیاج باقی نہ رہے۔ مثال کے طور پر "اسود" کہ وضع اصلی کے اعتبار سے اس کا اطلاق ہر کالی چیز پر ہوتا ہے مگر کثرت استعمال کے باعث یہ لفظ کالے سانپ ہی کے لئے مستعمل ہونے لگا۔

لامتناہا۔ صاحب کتاب یہاں یہ بتانا چاہتے ہیں کہ وصف اصلی پر غلبہ اسمیت بھی ہو جائے تو وہ اس کیلئے

ضرر رساں نہیں۔ لہذا اسود وارقم غلبہ اہمیت کے باوجود غیر منصرف ہی شمار ہونگے۔

لعدم الامالة فی الوصفیۃ۔ یہاں یہ بتا رہے ہیں کہ اربع نہیں کیونکہ وصف اصلی نہیں بلکہ عارضی ہے اس لئے یہ منصرف ہی شمار ہوگا۔ وجہ یہ ہے کہ ”اربع“ کی وضع ایک معین عدد کے واسطے ہوئی ہے اور قسین کو منافی وصف قرار دیا جاتا ہے تو بہرہ چلا کہ اس میں اصلی نہیں عارضی ہے اور اس میں وصفیت عارضیہ کی نشاندہی اس سے ہوتی ہے کہ ”مررت بنسوة اربع“ میں نسوة تو موصوف ہے اور اربع اسکی صفت اور ضابطہ یہ ہے کہ صفت اس طرح کی ہو جس کا اصل موصوف پر ہو سکتا ہو اور اس جگہ یہ صورت نہیں اسلئے کہ اگر اربع کو نسوة پر محمول کیا جائے تو یہ بات لازم آئے گی کہ معدود اور عدد ایک ہوں اور ایسا ہونا باطل و غلط ہے تو یہاں لازمی طور پر ”موصوف“ کا لفظ مذکور قرار دیا جائے گا یعنی ”مررت بنسوة موصوفۃ بـ اربع“ اس جگہ لفظ ”موصوف“ تو حذف کر دیا اور اس کی جگہ لفظ ”اربع“ رکھا۔ اس لحاظ سے ”اربع“ میں معنی و صفیت آگئے۔

اما التانیث بالتار۔ یہ بات واضح رہے کہ تانیث کی دو قسمیں ہیں (۱) وہ تانیث جو مع التا ہو (۲) وہ تانیث جو بغیر تار کے ہو۔ جو تانیث بلا تار کے ہو اس کی دو قسمیں ہیں ایک وہ جو مع الف مقصورہ ہو اور دوسری وہ جو مع الف ممدودہ ہو۔ اور تانیث مع التار بھی دو قسموں پر مشتمل ہے۔ ایک یہ کہ تار لفظوں میں موجود ہو دوسری یہ کہ تار لفظوں میں نہ ہو بلکہ پوشیدہ ہو۔ وہ تانیث جو مع التار المفعول ہو، اس کی بھی دو قسمیں ہیں (۱) مع التار المتحرک (۲) مع التار الساکن۔ تائے ساکن کے ساتھ تانیث یہ فعل کی خصوصیات میں سے ہے۔ وہ تانیث جو پوشیدہ تار کے ساتھ ہو اسے مونث معنوی کہا جاتا ہے۔

فشرط ان یكون علما۔ یعنی تانیث مع التار المفعول میں منع صرف کے سبب بننے کی یہ شرط ہے کہ وہ کسی کا علم واقع ہو چاہے یہ نام کسی مذکر کا ہو مثلاً ظلمۃ یا یہ نام کسی عورت کا ہو مثلاً خالدہ۔ یہاں تانیث بالتار کی قید سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ تانیث چند قسموں پر مشتمل ہے۔ اور جو تانیث مع التار نہ ہو اس کا حکم الگ ہے۔ علم کی شرط تانیث بالتار میں لگانے کا سبب یہ ہے کہ علمیت کا جہاں تک تعلق ہے اس کی حیثیت بلفظ حق دوبارہ وضع کی ہے اور کلمہ کی اس کے باعث تصرفات سے امکانی حد تک حفاظت رہتی ہے اس مصلحت سے اس میں علمیت کی شرط لگانا گئی۔

وکذا لک المعنوی۔ یعنی جس طریقہ سے لفظاً تانیث بالتار میں علم ہونے کی شرط لگائی گئی ٹھیک اسی طریقہ سے تقدیری و معنوی تار میں بھی علمیت کی شرط برقرار رہے گی۔ البتہ دونوں کے درمیان فرق صرف اتنا ہے کہ تانیث بالتار لفظاً میں اندرون منع صرف علم کی قید و شرط وجوب کے درجہ میں ہے اور معنوی میں جواز کے درجہ میں ہے۔

ثم المعنوی ان کان ثلاثیاً۔ یعنی وہ اسم جو معنوی اعتبار سے مونث ہو اس کی دو حالتیں ہیں یا تو وہ ثلاثی ایسا ہوگا کہ اس کا درمیانی حرف ساکن اور غیر مجہول ہوگا یا وہ غیر مجہول ہوگا۔ غیر مجہول ہونے کی صورت میں یہ درست ہے کہ خواہ منصرف پڑھیں یا غیر منصرف۔ مثال کے طور پر ”ہند“ کہ اس کا درمیانی حرف ساکن اور غیر مجہول ہے تو یہ جائز ہے

کہ اسے منصرف پڑھا جائے یا غیر منصرف۔

اسے غیر منصرف پڑھنا تو اس لئے درست ہے کہ اس میں اسباب منع صرف میں سے دو اسباب موجود ہیں ایک سبب معنوی تانیث اور سبب دوم اس کا علم ہونا۔ اور یہ منصرف پڑھنے کا جواز تو وہ اس بنا پر ہے کہ اس میں آخر تانیث وجوبی شرط موجود نہیں کیونکہ ثلاثی کا درمیانی حرف ساکن اور غیر عجمی ہے اور قاعدہ کے مطابق ایسا کلمہ اپنی ذات کے اعتبار سے ہلکا ہوتا ہے اور اس میں ثقالت نہیں ہوتی ہے اور غیر ثقالت کے باعث پڑھا جاتا ہے۔ اور ثقالت دو اسباب کے پائے جانے پر پیدا ہوتی ہے۔ تو کلمہ کا اپنی ذات کے اعتبار سے خفیف و ہلکا ہونا دو اسباب میں سے ایک کے مزاحم ہو کر اس کے اثر کو کمزور کر دے گا۔ اس بنا پر اسے درست ہوگا کہ منصرف پڑھا جائے۔

والایبب منع۔ اور اگر ثلاثی جس کا درمیانی حرف ساکن ہو غیر عجمی نہ ہو یا وہ سرے سے ثلاثی ہی نہ ہو مثلاً زینب۔ یا ثلاثی تو ہو مگر ساکن الادس نہ ہو مثلاً سفر (یعنی دوزخ) یا یہ کہ یہ ثلاثی ساکن الادس نہ ہو مگر عجمی ہو مثلاً تاء۔ اور ”جور“ تو ان تینوں صورتوں میں اس کا غیر منصرف پڑھنا واجب ہوگا۔

والتانیث بالالف المقصورہ۔ یعنی الف مقصورہ یا الف ممدودہ کے ساتھ اسم کا مؤنث ہونا یہ لازمی طور پر سبب غیر منصرف شمار ہوتا ہے۔

صاحب کتاب کے قول ”البتہ“ کو مخدوف کا مفعول مطلق قرار دیا گیا ہے۔ یہ بھی ممکن ہے کہ ”البتہ“ کا لانا اسم کے منصرف ہونے کے دہم کے زائل کرنے کی خاطر ہو۔ اور یہ دہم اس میں (بظاہر) اسباب منع صرف میں سے ایک سبب کے پائے جانے کے باعث ہوا۔ یہ دہم دور کرنے کی خاطر صاحب کتاب کہتے ہیں کہ ایسا اسم جس میں الف مقصورہ یا الف ممدودہ آ رہا ہو۔ وہ اس درجہ سے غیر منصرف ہوتا ہے کہ تانیث بالالف کو دو اسباب کی جگہ شمار کیا جاتا ہے۔

الف مقصورہ و ممدودہ کو دو اسباب کی جگہ شمار کرنے کا سبب یہ ہے کہ یہ اپنی وضع کے اعتبار سے کلمہ کے واسطے لازم کے درجہ میں ہیں اور یہ جس پر آتے ہیں اس سے کبھی الگ نہیں ہوتے تو یہ اپنے لزوم کے باعث تانیث ثانی کے درجہ میں ہیں اور یہ کہا جائے گا کہ ان میں تانیث مکر رہے۔ اس بنا پر یہ دو اسباب کے قائم مقام شمار ہوتے ہیں۔ اس کے برعکس تائے تانیث کا معاملہ ہے کہ وہ اپنی وضع کے اعتبار سے کلمہ کو لازم نہیں ہے۔ اور علم ہونے کے باعث اس کا لزوم تسلیم بھی کر لیا جائے تو یہ لزوم محض عارضی ہوگا اور یہ عارضی لزوم و صفی کے مقابل اور اس کا ہم پلہ نہیں ہو سکتا۔ لہذا لزوم و صفی کا حکم لزوم عارضی پر چسپاں نہیں ہو سکتا۔

اما المعرفة۔ یہاں ایک اشکال یہ کیا جاتا ہے کہ اگر بذریعہ معرفہ تعریف مراد لیں تو اس صورت میں اس پر علمیت کا محل کرنا درست نہ ہوگا اسلئے کہ وہ برائے اسم ہوا کرتی ہے۔ اس کے جواب میں فرماتے ہیں کہ اضافت و صف بجانب ذات ہونے کی صورت میں اس چیز کا محل اس پر درست ہوتا ہے۔

فلا يعتبر فی منع الصرف منها۔ معرفہ کی ساری اقسام میں سے محض علمیت معتبر ہے یعنی معرفہ اس وقت اسباب

منع صرف میں شمار ہوگا جبکہ وہ علم واقع ہو مشکل کے طور پر عمر کہ اس میں اسباب منع صرف میں سے ایک سبب تو اس کا معرّفہ ہونا اور سبب دوم عدل ہے۔

ایک اعتراض کا جواب | اگر یہاں کوئی یہ اشکال و اعتراض کرے کہ معرّفہ کی بہت سی اقسام ہیں۔ صاحب کتاب کے ان تمام کو چھوڑ کر محض علیت کے اختیار کرنے کا کیا سبب ہے؟

اس کا سبب دراصل یہ ہے کہ معرّفہ کی بعض اقسام مثلاً مضمرات و مبہات تو مبنی شمار ہوتی ہیں اور اس بنا پر وہ اسباب منع صرف نہیں بن سکتیں۔ کیونکہ غیر منصرف معرب ہے اور یہ مبنی اور معرب و مبنی میں تضاد ہے۔ نیز معرّفہ کی بعض اقسام ایسی ہیں کہ وہ یا تو غیر منصرف کو منصرف بنا دیتی ہیں یا یکجہ منصرف۔ اس واسطے وہ بھی اسباب منع صرف نہیں بن سکتیں۔

و جمع مع غیر الوصف۔ معرّفہ وصف کو مستثنیٰ کر کے اور سب کے ساتھ آسکتا ہے اس کی وجہ ظاہر ہے کہ وصف سے تو ایک مبہم ذات کی نشاندہی ہوتی ہے اور علم معین ذات کی نشاندہی کرتا ہے اور معین و مبہم کے درمیان تضاد ہے۔ اس بنا پر ایک ہی اسم میں معرّفہ اور وصف کا اجتماع نہیں ہو سکتا۔

الاجمعۃ فشرطہا۔ عجمہ کے اسباب منع صرف میں سے ہونگی ایک شرط یہ قرار دی گئی کہ وہ عجمی لغت میں کسی کا علم واقع ہو رہا ہو اسلئے کہ عجمہ اسے کہا جاتا ہے جسے اہل عرب کے علاوہ نے بنایا ہو۔ ایسے لفظ کی ادائیگی اہل عرب کے لئے مشکل ہوگی اور یہ ہو سکتا ہے کہ اہل عرب اس کی ثقالت ددر کرنے کی خاطر اس میں کسی طرح کا تصرف کریں اور کیونکہ اسے اسباب منع صرف میں صرف اس کی ثقالت کے باعث شمار کیا جاتا ہے تو تصرف کے بعد جب اس کی ثقالت جاتی رہے گی تو وہ سبب بننے کے قابل بھی شمار نہ ہوگا۔ لہذا اس کے اندر یہ شرط و قید لگائی گئی کہ وہ عجمی لغت میں کسی کا علم واقع ہو خواہ حقیقی اعتبار سے مثلاً ابراہیم یا حکم کے اعتبار سے مثلاً قالون کہ عجمی لغت میں یہ کسی کا علم نہیں بلکہ ہر علم چیز قالون کہلاتی تھی اور اب اہل عرب میں قرأت کی عسبگی کے باعث قراء سبعہ میں سے ایک قاری کو قالون کہا جانے لگا۔

وزائدۃ علی ثلثہ ا حروف۔ عجمہ کے اسباب منع صرف میں سے ہونے کی دوسری شرط یہ قرار دی گئی کہ اگر وہ تین حروف والا ہو تو اس کا درمیانی حرف متحرک ہو اور اگر وہ متحرک الا وسط نہ ہو تو تین حروف سے زیادہ پر مشتمل ہو تاکہ بوجہ ثقالت اس کا اسباب منع صرف میں شمار کرنا درست ہو مثلاً ابراہیم اس واسطے غیر منصرف ہے کہ وہ علم ہے اور عجمہ ہونے کے ساتھ ساتھ تین حروف سے زیادہ پر مشتمل ہے۔ اور ”شتر“ میں اگرچہ تین حروف سے زیادہ نہیں مگر درمیانی حرف متحرک ہونے کی بنا پر یہ زمرہ غیر منصرف میں داخل ہے۔

قلبام منصرف۔ لبام عدم علیت کی بنا پر منصرف شمار ہوتا ہے لیکن اگر اسے علم قرار دیا جائے تو اس صورت میں بھی یہ منصرف ہی قرار دیا جائے گا۔ وجہ یہ ہے کہ جب اسے کلام عرب میں نقل کیا گیا تو اس کا استعمال سخی اسم جنس ہونے لگا۔

نوح منصرف سکون الاوسط۔ نوح میں کیونکہ صرف تین حروف ہیں اور درمیانی حرف ساکن ہے لہذا یہ منصرف شمار ہوگا۔

بعض نحوویں کی رائے | نوح میں بعض نحوی کہتے ہیں کہ جس طریقہ سے ”ہندہ“ میں اندرون تانیث متحرک الاوسط کی شرط و قید تھی اور متحرک الاوسط نہ ہونے پر اس کے علم اور معنوی تانیث کے باعث یہ بھی درست تھا کہ اسے غیر منصرف پڑھا جائے ٹھیک اسی طریقہ سے متحرک الاوسط نہ ہونے کے باوجود علم اور مجہد ہونے کی بنا پر یہ درست ہونا چاہیے کہ اسے غیر منصرف پڑھا جائے۔

صاحب کتاب مجہور سخاۃ کی جانب سے اس کا یہ جواب دیتے ہیں کہ تانیث کا درجہ مجہد کے مقابلہ میں قوی ہے وجہ یہ ہے کہ اظہار تانیث بعض اوقات لفظاً ہوا کرتا ہے مثلاً ”ہندہ“ کہ ”ہندہ“ اس کی تصغیر آیا کرتی ہے۔ اس کے برعکس مجہد کا حال یہ ہے کہ لفظاً اس کے اثر کا قطعاً اظہار نہیں ہوتا۔ پس مجہد اور تانیث کے درمیان فرق ظاہر ہو گیا اور ”نوح“ کو ”ہندہ“ پر قیاس کرتے ہوئے اس پر اس جیسا حکم لگانا درست نہ ہوا۔ اس تفصیل کے مطابق ”نوح“ تو بہر صورت منصرف شمار ہوگا اور اسے غیر منصرف پڑھنا درست نہ ہوگا اور ”ہندہ“ کو منصرف اور غیر منصرف دونوں طرح پڑھنا درست رہے گا۔

اما الجمع بشرط۔ جمع کو اس صورت میں دو اسباب کے قائم مقام قرار دیا جائے گا جبکہ یہ منتہی المجموع کے وزن پر ہو یعنی اس میں یا تو العنصر جمع کے بعد دو حرف آرہے ہوں اور منتہی المجموع کا حرف اول مفتوح واقع ہو۔ مثال کے طور پر ”مستأجد“ یا یہ کہ بظاہر تین حرف ہوں مگر ان میں ایک حرف مشدد ہو تو وہ دو کے قائم مقام شمار ہوگا مثال کے طور پر ”دواب“۔

غیر قابل للہاء۔ یعنی جمع کو اس صورت میں دو اسباب کے قائم مقام قرار دیا جائے گا کہ منتہی المجموع کے وزن پر ہونے کے علاوہ اس کے اخیر میں تائے تانیث کے نہ ہونے کی شرط بھی موجود ہو کہ یتاء وقف کی صورت میں آئے بدل جاتی ہے اور آ سے بدل جانے کی شکل میں اس کی مشابہت مفرد کے ساتھ لازم آئے گی جو باعث التباس ہوگی اور اس کے جمع ہونے میں سبب غل بن کر منع صرف کے لئے مؤثر نہ رہے گی تو صرف اس قبولِ ہا کی بنا پر ”مباقلہ“ اور ”فرازہ“ کو منصرف قرار دیا گیا۔

التركيب بشرط ان يكون علماً۔ ترکیب کے منع صرف کے اسباب میں سے ہونے کی شرط اس کے علم ہونے کو قرار دیا گیا نیز یہ کہ یہ ترکیب نہ اضافی واقع ہو اور نہ اسنادی۔ ترکیب اضافی نہ ہونے کی قید تو اس لئے لگائی گئی کہ اضافت کے باعث مضاف یا تو منصرف ہو جاتا ہے یا وہ بحکم منصرف ہونا یا کرتا ہے۔ اور اسنادی نہ ہونے کی قید کا سبب یہ ہے کہ مرکب اسنادی علم ہونے کی صورت میں مبنی ہوتا ہے اور مبنی ہونے کے باعث اس کا غیر منصرف ہونا ممکن نہیں کیونکہ معرب کے احکام میں سے اس کا غیر منصرف ہونا بھی ہے۔

ایک اشکال کا جواب | یہاں ایک اشکال یہ کیا جاتا ہے کہ جیسے غیر منصرف کے اسباب میں اسناد و اضافت کو شمار نہیں کیا جاتا ٹھیک یہ حال ترکیب توصیفی و صوتی و عددی کا بھی ہے تو انھیں بھی شرط و قبہ لگا کر نکالنا چاہیے تھا۔

اس کے جواب میں فرماتے ہیں کہ مرکب اضافی کے زمرہ میں وصفی بھی ہے اس واسطے اسے نکالنے کی خاطر الگ سے شرط لگانے کی احتیاج نہیں۔ اور اسی طریقہ سے مرکب اسنادی کے زمرے میں مرکب صوتی و عددی داخل ہیں۔

الالف والنون الزائدتان - واضح رہے کہ اس بارے میں نحو یوں کی رائیں مختلف ہیں کہ یہ زائد الف والنون ذاتی طور پر اندرون منع صرف کسی دوسری چیز کی مشابہت کے بغیر موثر ہیں یا یہ الف تانیث سے مشابہت کے باعث موثر ہوتے ہیں۔ سخاۃ بصرہ کے نزدیک یہ دونوں منع صرف میں الف تانیث کے باعث موثر ہوتے ہیں۔ مشابہت کی صورت یہ ہے کہ الف تانیث کی طرح یہ دونوں بھی زائد ہوا کرتے ہیں تو جس طریقے سے تار کا آنا الف تانیث کے بعد درست نہیں ہوتا ٹھیک اسی طریقہ سے ان کے بعد بھی درست نہیں ہوتا۔ اس مشابہت کے باعث الف والنون کو مضارعین سے بھی موسوم کیا جاتا ہے۔ انھیں "زائدتان" کہنے کا سبب یہ ہے کہ کلمہ کے اخیر میں یہ دونوں اصلی نہیں ہوتے بلکہ زائد ہوتے ہیں۔ اور سخاۃ کو فر کے نزدیک یہ دونوں ذاتی طور پر منع صرف میں موثر ہوتے ہیں ان کا موثر ہونا محض الف تانیث کی مشابہت کے باعث نہیں ہوتا۔

ان کا ناتی اسم - واضح رہے کہ نحو یوں کی اصطلاح میں اسم کے اطلاق کی کئی صورتیں ہیں۔ بعض مرتبہ یہ بمقابلہ فعل و حرف بولا جاتا ہے اور بعض اوقات بمقابلہ لقب و کنیت، بعض دفعہ بمقابلہ صفت اور بعض مرتبہ بمقابلہ مہمل۔ اس جگہ یہ بمقابلہ صفت بولا گیا ہے۔ خلاصہ یہ کہ الف والنون زائدتان کی دو صورتیں ہیں یا تو یہ دونوں اسم میں آئے ہوں گے اور یا دونوں کا استعمال صفت میں ہوا ہوگا۔ اگر یہ دونوں اسم میں آئے ہوں تو ان کے موثر ہونے کی شرط ان کا علم ہونا قرار دیا گیا۔ علم ہونے کی شرط اس واسطے لگائی کہ امکانی حد تک کلمہ کی تبدیلی سے حفاظت بھی ہو جائے نیز یہ الف تانیث کے متابہ بھی ہو جائیں اس لئے کہ علم بنجانے کی صورت میں ان پر تائے تانیث کا آنا ٹھیک اس طرح ممنوع ہوگا جیسے کہ الف تانیث پر آنا ممنوع ہے۔

نشرط - اس پر ایک اشکال یہ کیا گیا کہ الف والنون الگ الگ دو چیزیں ہوتے ہوئے ضمیر واحد لائی گئی اور واحد کی ضمیر دونوں کی جانب کس طرح لوٹ سکتی ہے۔

اس کا جواب یہ دیا گیا کہ دونوں کے اکٹھے ایک سبب بننے کے باعث واحد کی ضمیر لائی گئی۔ جبکہ ان اشعار کا کسی امر میں اتحاد ہو کیونکہ ان دونوں کا بھی سببیت میں اتحاد ہے اس بنا پر یہ درست ہے کہ ان کی جانب مفر د کی ضمیر لوٹائی جائے۔

کمران و عثمان - صاحب کتاب کے دو مثالیں ذکر کرنے کا مقصد یہ ہے کہ یہ پتہ چل جائے کہ ایسا اسم جس میں الف والنون زائد ہوں وہ مختلف اوزانوں پر آتے ہیں عمران فاکلمہ کے کسرہ کے ساتھ اور عثمان فاکلمہ

کے ضم کے ساتھ۔

دان کا تانی صفت۔ اگر یہ الف و ذون نامک تان صفت میں آ رہے ہوں تو ان کے منع صرف میں اثر انداز ہونے کی شرط یہ قرار دی گئی کہ یہ بروزن "فعلانہ" نہ آئے۔ یعنی اس کے مؤنث پر تائے تانیث کا آنا ممنوع ہو۔ اس قید کی دراصل وجہ یہ ہے کہ یہ اخیر کلمہ میں آتے ہیں اور تائے تانیث کے نہ آنے میں یہ الف ممدودہ و مقصورہ کے مشابہ ہیں لہذا ان کے مؤنث تائے تانیث آنے کی صورت میں ان کا الف ممدودہ و مقصورہ سے مشابہ ہونا کمزور ہو جائے گا اسوجہ سے بروزن "فعلانہ" نہ آنے کی شرط لگائی تاکہ یہ مشابہت ضعف سے محفوظ رہے۔

فقدان منفرد۔ اس کا مؤنث کیونکہ "ندانہ" بروزن "فعلانہ" آتا ہے۔ اس بنا پر اسے منفرد قرار دیا گیا۔ اما وزن الفعل۔ یعنی وزن فعل اس صورت میں منع صرف کا سبب بنے گا جبکہ وہ وزن فعل کے ساتھ خاص ہو اس قید کا سبب یہ ہے کہ خلافِ عادت یہ وزن جب اسم میں ہوگا تو ثقالت پیدا ہوگی اور ثقالت کے باعث اس لائق ہو جائیگا کہ منع صرف میں مؤخر بن سکے۔

ولایو جدی الاسم۔ اگر یہاں کوئی یہ اشکال کرے کہ خصوصیت کا مطلب تو یہ ہے کہ بجز اس کے جس کے لئے اسے خاص کیا گیا ہے اور کسی میں اس کا وجود نہ ہو۔ لہذا اس کی تخصیص فعل کے ساتھ ہونے کی صورت میں ضابطہ کے مطابق اسم میں اس کا وجود نہ ہونا چاہیئے۔

اس کے اسم میں بھی پائے جانے کی شکل میں فعل کے ساتھ تخصیص کی شرط کیسے صحیح ہوگی۔

اس کا جواب دیا گیا کہ اس اسم سے عجمی اسم مراد نہیں بلکہ مقصود عربی نام ہے اسلئے یہ اشکال واقع نہ ہوگا۔ کثرت و ضرب۔ ضم صیغہ ماضی اور وزن فعل کے ساتھ اس کی تخصیص ہے۔ اسے فعل سے بجانب اسم منتقل کیا گیا۔ اسے وزن فعل اور علمیت کے باعث غیر منفرد قرار دیا گیا۔

اگر اس جگہ کوئی یہ اشکال کرے کہ صاحب کتاب نے مثال صیغہ ماضی مہول کے ساتھ کیوں دی ماضی معروف کے صیغہ سے بھی مثال دے سکتے تھے۔ آخر اس کا کیا سبب ہے؟

اس کا جواب یہ ہے کہ ضرب۔ بصیغہ ماضی معروف اس کا اختصاص وزن فعل کے ساتھ نہیں بلکہ یہ وزن فعل کی طرح اسم میں بھی آتا ہے اس لئے معروف سے احتراز کیا گیا۔

دان لم یخص بہ۔ فعل کے ساتھ وزن فعل کے عدم اختصاص کی صورت میں اس کے مؤخر ہونے کے لئے یہ شرط قرار دی جائیگی کہ اس کے شروع میں ایسا ہی اضافہ ہو جیسا فعل کے شروع میں ہوا کرتا ہے۔ یعنی حروف تانین میں سے کوئی سا حرف اس کے شروع میں ہو۔ فعل کے ساتھ وزن مخصوص نہ ہونے کی صورت میں یہ قید لگانے کا سبب یہ ہے کہ اس قید کے باعث وزن فعل کے ساتھ خاص ہو جائے گا اسلئے کہ حرف مضارع کا جہاں تک تعلق ہے وہ خواص فعل میں شمار کئے جاتے ہیں۔

فی اولہ۔ ضمیر یا تو کہا جائے گا کہ وزن فعل کی جانب لوٹ رہی ہے یا مضاف الیہ کی طرف۔

کا حمد و شکر۔ صاحب کتاب کے چار مثالیں لانے کا سبب یہ ہے کہ مضارع کے حروف بھی جار ہی ہیں۔
 نزع جس۔ پر یہ اشکال کیا جاتا ہے کہ اہل عرب اس کے اخیر میں تاء کا اضافہ کر کے ”نزعۃ“ کہا کرتے ہیں پس
 اس کے تار قبول کرنے کے باعث اسے منصرف کہا گیا۔
 اس کا جواب یہ ہے کہ ”نزع“ پر تاء داخل ہونے کی صورت میں یہ علم برقرار نہیں رہتا بلکہ اسم جنس ہو جایا کرتا ہے
 اس واسطے اس پر کوئی اشکال نہ ہوگا۔

فعل۔ کیونکہ ”یعل“ تانیث کی تاقبول کر لیا کرتا ہے جیسے کہ اہل عرب طاقنور اونٹنی کے لئے کہا کرتے ہیں
 ”ناقة یعلہ“ پس وصلی اور وزن فعل کے باوجود اسے منصرف قرار دیا جائے گا۔ لیکن اگر بالفرض ”یعل“ کسی
 مرد کا نام رکھ دیں تو اس وقت ہمار قبول کرنے کی اہلیت نہ ہونے کے باعث اسے غیر منصرف قرار دیا جائیگا خلاصہ
 یہ کہ اوزان کی جار قسمیں ہیں (۱) وہ اوزان جو اسم کے ساتھ خاص ہیں مثلاً مُرَدُّ وغیرہ۔ (۲) ایسے اوزان
 جو اسم و فعل میں مشترک طور پر آتے ہیں اس سے قطع نظر کرتے ہوئے کہ ایک کو دوسرے پر ترجیح دیا جائے مثلاً شمر وغیرہ۔
 (۳) ایسے اوزان جن کا فعل کے ساتھ اختصاص ہے مثلاً مُرِبِّ وغیرہ۔ (۴) وہ اوزان جن کے شروع میں جار
 زائد حروف میں سے کوئی سا حرف ہو مثال کے طور پر احمد وغیرہ۔

وَأَعْلَمُ أَنَّ كُلَّ مَا شَرِطَ فِيهِ الْعِلْمِيَّةُ وَهُوَ الْمُؤَنَّثُ بِالتَّاءِ وَالْمَعْنَوِيُّ وَالْعُجْمَةُ
 وَالتَّرْكِيْبُ وَالْإِسْمُ الَّذِي فِيهِ الْإِلَافُ وَالنُّونُ الرَّائِدَتَانِ أَوَّلُهُمَا شَرِطَا
 فِيهِ ذَلِكَ وَاجْتَمَعَ مَعَ سَبَبٍ وَاحِدٍ فَقَطْ وَهُوَ الْعِلْمُ الْمَعْدُولُ وَوزنُ الْفِعْلِ
 إِذَا نَكَّرَ حُرُوفَ أَمَّا فِي الْقِسْمِ الْأَوَّلِ فَلِبَقَاءِ الْأَسْمَاءِ بِالسَّبَبِ وَأَمَّا فِي الثَّانِي فَلِبَقَاءِ
 عَلَى سَبَبٍ وَاحِدٍ فَقَوْلُ جَاءَ فِي طَلْعَةٍ وَطَلَعَتْ أُخْرَى وَقَامَ عُمَرُ وَعَمَرَ أُخْرَى وَضَرَبَ
 أَحْمَدُ وَاحْمَدٌ أُخْرَى وَكُلُّ مَا لَا يَنْصَرِفُ إِذَا أُضِيفَ أَوْ دَخَلَهُ اللَّامُ فَدَخَلَهُ
 الْكَسْرَةُ فَهُوَ مُرَدُّ بِأَحْمَدٍ كَهْوَبِ الْأَحْمَدِ۔

ترجمہ ۱۔ واضح رہے کہ ہر وہ غیر منصرف اسم جس میں علم ہونے کی شرط ہو۔ ان میں وہ اسم ہے جو مع التاء
 مؤنث ہو اور وہ اسم جو معنوی طور پر مؤنث ہو اور عجمہ اور ترکیب اور ایسا اسم جس میں الف و نون زائد تان ہو
 یا اس کے اندر علم ہونے کی شرط تو نہ ہو مگر وہ ایک سبب کے ساتھ جمع ہو اور وہ معدول علم اور وزن فعل ہے
 کہ نکرہ لانے کی صورت میں وہ منصرف ہوگا۔ قسم اول میں (جس میں طبیعت شرط ہے) تو اس بنا پر کہ اسم
 بلا سبب کے رہ گیا اور قسم دوم میں محض ایک سبب باقی رہنے کے باعث۔ کہو گے ”جار فی طلعة و طلعتہ آخر
 و قام عمر و عمرہ آخر، و ضرب احمد و احمد آخر۔ اور ہر وہ اسم غیر منصرف جس کی اضافت ہو یا لام اس

پر داخل ہو تو اس پر کسرہ آئے گا مثلاً "مررت باحمدکم وبالاحمد۔"

تشریح | واعلم ان کل ما شرط فیہ العلمیۃ الخ اسباب غیر منصرف کی دو صورتیں ہیں (۱) یا تو وہ علم کے ساتھ اکٹھے ہوں گے (۲) یا اکٹھے نہ ہونگے۔ محض وصف ایسا سبب ہے جو علم کے ساتھ اکٹھا نہیں ہوتا پہلی قسم کی پھر دو صورتیں ہیں (۱) علم کے ساتھ آکر موثر ہوگی (۲) یا علم کے ساتھ آکر موثر نہ ہوں گی۔ وہ اسباب جن کے ساتھ علمیت اکٹھی تو ہوتی ہے مگر غیر موثر وہ الف ممدودہ اور الف مقصورہ ہیں اور اسی طرح صیغہ منقہی المجموع ہے اب وہ اسباب جن کے ساتھ علمیت آتی بھی ہے اور موثر بھی ہوتی ہے اس کی دو قسمیں ہیں بعض وہ جن کے موثر ہونے کے لئے علمیت کی شرط و قید ہے اور بعض وہ کہ ان کے موثر ہونے کے لئے علمیت کی شرط و قید نہیں۔

ایسے اسباب جن کے موثر ہونے کے لئے علمیت کی شرط و قید ہے ان کی تعداد چار ہے (۱) مؤنث چاہے وہ مع التار ہو یا تار معنوی و تقدیری ہو (۲) ترکیب (۳) عجب (۴) ایسا اسم جس میں الف دونوں زائد تان آئے ہوں پھر جن کے موثر ہونے کے لئے علم ہونا شرط نہیں ہے وہ فقط دو ہیں (۱) وزن نعل (۲) اسم معدول کہ ان کے ساتھ علمیت کا اجتماع موثر ہو کر ہوتا ضرور ہے مگر موثر ہونے کے لئے شرط کے درجہ میں نہیں۔ پس "عمر" عدل اور علمیت کے باعث غیر منصرف قرار دیا گیا اور اسی طرح "احمد" علمیت اور وزن نعل کی بنا پر غیر منصرف ہوا۔

اذا نکر صرف۔ جس علم کو نکرہ بنایا جائے اس کی دو شکلیں ہیں (۱) علم سے مقصود اس کا مشہور وصف ہو (۲) اس کے ذریعہ جماعت کا ایک فرد مقصود ہو مثلاً "ہذا طلحہ" وراثت طلحہ آخر۔ تو اس جگہ اس نام کے بہت سے لوگوں میں سے بلا تعین ایک ہی فرد مقصود ہے۔ صاحب کتاب کے کلام کا خلاصہ یہ نکلا کہ ہر ایسا غیر منصرف اسم جس میں علم ہونا موثر ہو اسے نکرہ بنانے کی صورت میں وہ منصرف ہو جائے گا اسلئے کہ اندرون منع صرف علمیت کے اثر انداز ہونے کی دو شکلیں ہیں۔ بعض اوقات سبب و شرط بننے کی صورت میں اثر انداز ہوتی ہے اور بعض اوقات فقط سبب بن کر موثر ہوا کرتی ہے تو جہاں شرط و سبب بن کر اثر انداز ہو مثلاً تانیث بالتار وغیرہ میں وہاں علمیت کے ختم کرنے کی صورت میں اسم سبب کے بغیر ہی رہ جائے گا۔ اس واسطے کہ اس میں علمیت جو سبب واحد تھا وہ باقی نہ رہا اور سبب ثانی وہ تھا جس میں علم ہونے کی شرط تھی۔ جب شرط باقی نہ رہی تو شرط بھی باقی نہ رہا۔ اس صورت میں اسم کا منصرف ہونا ناظر ہے

وکل ما لا یصرف۔ یعنی جو غیر منصرف اسم دوسرے اسم کی جانب مضاف ہو یا اس کے اوپر لام آئے تو اس کے اوپر کسرہ آئے گا اور بعض کہتے ہیں کہ تنوین بھی آئے گی لیکن تنوین کا اظہار الفاظ میں نہ ہوگا۔ وجہ یہ ہے کہ لام و اضافت دونوں ہی تنوین کو روکنے والے ہیں۔ رہی یہ بات کہ غیر منصرف لام آنے و اضافت کے باوجود تنوین و کسرہ آنے کی کیا وجہ ہے؟

تو اس کا سبب پہلے ہی بیان کیا جا چکا کہ فعل کی مشابہت کے باعث غیر منصرف پر تنوین و کسرہ نہیں آسکتے

پھر جب اس کے اوپر لام آئیگا یا اسم کی اضافت ہوگی اور ان دونوں کو کیونکہ خصوصیات اسم میں شمار کیا گیا ہے۔ پس اس کا فعل کے مشابہ ہونا اس صورت میں ضعیف ہو جائے گا اور اسمیت کی جانب کے غلبہ کے باعث اس کے اوپر اسم کی طرح کسرہ اور تنوین آجائیں گے۔

ایک اشکال کا جواب | یہاں اگر کوئی یہ اشکال کرے کہ اسناد اور حرف جار کا داخل ہونا یہ بھی اسم کے خواص ہیں سے ہے تو آخر اس کا کیا سبب ہے کہ اضافت اور لام کے باعث تو کسرہ آتا ہے اور اسناد و جار کے باعث کسرہ نہیں آتا۔

اس کے جواب میں کہتے ہیں کہ جہاں تک لام اضافت کا تعلق ہے اس میں لفظاً اور معنی دونوں طرح اثر ہے۔ اور یہ دونوں اعتبار سے مؤثر ہے اس بنا پر اسے خصوصیات اسم میں سے اقویٰ شمار کیا گیا ہے۔ لفظاً مؤثر ہونا تو یہ ہے کہ لام جس پر داخل ہوتا ہے اس پر تنوین نہیں آتی۔ اسی طریقہ سے مضاف پر بوجہ اضافت تنوین نہیں آتی اور معنیاً مؤثر ہونا یہ ہے کہ مضاف اور لام جس پر داخل ہوا وہ معرفہ بنجاتے ہیں اور دیگر علامات کا یہ درجہ نہیں اسی بنا پر ان کے آنے سے کسرہ نہیں آتا۔

اب پھر اگر کوئی یہ اشکال کرے کہ عبارت سے تو محض استعمال کا طریقہ معلوم ہوتا ہے اور اس سے یہ پتہ ہرگز نہیں چلتا کہ غیر منصرف پر جب لام آئے یا اضافت ہو تو وہ بدستور غیر منصرف ہی رہے گا یا اس میں تبدیلی ہوگی اور وہ منصرف ہو جائے گا۔

اس کے جواب میں کہتے ہیں کہ اس بارے میں چونکہ اختلاف ہے کہ اضافت اور لام کے آنے کے بعد غیر منصرف منصرف ہو جائے گا یا نہیں۔ اس وجہ سے صاحب کتاب نے محض استعمال کے طریقہ کے ذکر کرنے پر اکتفا کیا اس کے بعد اگر غور سے کام لیا جائے تو یہ بات صاف طور پر واضح ہو جائے گی کہ اس اختلاف کی بنیاد دراصل یہ ہے کہ غیر منصرف کسے کہا جاتا ہے۔ جو حضرات اس کے قائل ہیں کہ غیر منصرف اسے کہا جاتا ہے جس میں نواسباب میں سے دو سبب موجود ہوں یا ایک ایسا سبب جو دو اسباب کے قائم مقام ہو تو ان لوگوں کے اعتبار سے محوین اور کسرہ کے داخل ہونے کے بعد بھی اسم بدستور غیر منصرف ہی برقرار رہے گا۔ بشرطیکہ اس میں دو سبب موجود ہوں یا ایک ایسا سبب جو دو سبب کے قائم مقام ہو۔ اور جن حضرات کا کہنا یہ ہے کہ غیر منصرف اسے کہتے ہیں جس پر تنوین اور کسرہ نہ آئے۔ ان میں سے بعض اس کے قائل ہیں کہ وہ کسرہ کے آنے کے بعد منصرف ہو جائیگا کیونکہ کسرہ ایک اعرابی حرکت کا نام ہے اور یہ اکثر مواقع میں تنوین کے بغیر نہیں آتا لہذا اس جگہ کسرہ آیا تو گویا تنوین بھی ملگنی لیکن لام اور اضافت کے مانع ہونے کے باعث لفظاً تنوین کا اظہار نہ ہوگا اور بعض کے قول کے مطابق کسرہ آنے کے بعد وجود بھی یہ بدستور غیر منصرف ہی برقرار رہیگا۔ کیونکہ منع صرف میں ذاتی طور پر تنوین کا آنا ممنوع ہے۔ تنوین سے اسم کی ہی نشان دہی ہوتی ہے رہا کسرہ تو وہ مانع ہو کر ممنوع ہے۔ وجہ یہ ہے کہ اکثر مواقع میں کسرہ بلا تنوین کے نہیں آتا۔ پس ایسی شکل میں کہ غیر منصرف پر وہ نہ آئے جس کا آنا ذاتی طور پر ممنوع ہو تو وہ کلمہ بدستور غیر منصرف ہی

برقرار رہے گا اور فقط کسرہ کے آنے کے باعث اسے منصرف قرار نہ دیں گے۔

المَقْصِدُ الْأَوَّلُ فِي الْمَرْفُوعَاتِ الْأَسْمَاءِ الْمَرْفُوعَاتِ ثَمَانِيَةُ أَقْسَامٍ الْفَاعِلِ
وَالْمَفْعُولِ مَا لَمْ يُسَمَّ فاعله وَالْمَبْتَدَأُ وَالْخَبَرُ وَخَبَرَاتُ وَأَخَوَاتُهَا وَإِسْمُ كَانَ وَ
أَخَوَاتُهَا وَإِسْمُ مَا وَلَا الْمَشْيِئَتَيْنِ بَلَيْسَ وَخَبَرَاتُهَا الْفَاعِلِ لِنَفْسِ الْجَنَسِ

ترجمہ: مقصد اول مرفوعات کے بیان میں۔ مرفوع اسماء آٹھ قسموں پر مشتمل ہیں (۱) فاعل (۲) مفعول م
بسم فاعله (۳) مبتدا (۴) خبر (۵) ان اور اس کے مماثل کی خبر (۶) کان اور اس کے نظائر کی
خبر (۷) اس ما اور لا کا اسم جو بلیس کے مشابہ ہوں (۸) اس لا کی خبر جو نفی جنس کے لئے ہو۔

تشریح المقصد الاول۔ اس جگہ یہ اشکال کیا جاتا ہے کہ یہاں کیونکہ اس اجمال کا تفصیل ذکر ہے جسے پہلے
بیان کیا جا چکا۔ اس واسطے صاحب کتاب کو ”اما المقصد الاول فہی المرفوعات“ کہنا چاہئے تھا۔ صاحب
کتاب نے آٹھ ترک کرنے کا سبب کیا ہے؟
اس کا جواب دیا گیا کہ صاحب کتاب ”اما المقدمة نفی المبادی“ کہہ چکے ہیں۔ انھوں نے اسی گزری ہوئے پر
اکتفا فرمایا اور دوبارہ یہاں ”اما“ نہیں لائے۔

فی المرفوعات۔ اس جگہ یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ صاحب کتاب مرفوعات کا ذکر منصوبات اور مجرورات سے
قبل کیوں فرما رہے ہیں۔ یہ بھی تو ہو سکتا تھا کہ منصوبات یا مجرورات مرفوعات سے پہلے بیان فرماتے۔
اس کے جواب میں فرماتے ہیں کہ اکثر و بیشتر مرفوعات مسند الیہ پر مشتمل ہوتے ہیں اور مسند الیہ کا جہاں تک تعلق ہے
وہ کلام میں عمدہ شمار ہوتا ہے اسی عمدہ کو ملحوظ رکھتے ہوئے مرفوعات کا ذکر منصوبات و مجرورات سے پہلے کیا۔ پھر صاحب کتاب
مفرد کے بجائے صیغہ جمع اس واسطے لائے تاکہ مرفوع کی تعریف کو دیکھتے ہوئے مرفوع کے محض ایک معنی فاعل ہونے
کا دویم نہ پیدا ہو کیونکہ آٹھ قسموں پر مشتمل ہے۔ علاوہ ازیں یہ واضح رہے کہ مرفوعات دراصل جمع ہے ”مرفوع“ کی۔ یہ
مرفوعہ کی جمع نہیں ہے کیونکہ مرفوع صفت اسم ہے اور ضابطہ کے مطابق موصوف و صفت تذکیر و تانیث کے درمیان
موافقت و یکسانیت ہونی چاہیئے اور مرفوعات کو مرفوعہ کی جمع کہنے کی صورت میں موصوف و صفت میں تذکیر و تانیث میں
مطابقت برقرار نہ رہے گی اسلئے کہ اسم تو مذکر واقع ہوا ہے اور دوسری طرف مرفوعہ مؤنث۔

ایک اشکال کا جواب اس جگہ اگر کوئی یہ اشکال کرے کہ مرفوع کے مذکر ہونے کے باعث اس کی جمع تو واء اور
نون کے ساتھ ہوا کرتی ہے پس اس کی جمع مع الالف والتاء کس طرح درست ہوگی۔

اس کے جواب میں کہتے ہیں کہ ایسے موقع پر نساء کا ایک معروف و مشہور ضابطہ و قاعدہ ہے کہ ایسا مذکر جو لا یعقل ہو

اس کی جمع ہمیشہ مع الالف والتاء لایا کرتے ہیں۔ مثال کے طور پر لفظ "خالی" کی جمع "خالیات" لاتے ہیں جبکہ یہ "یوم" کی جمع نہ ذکر لایاقتل ہے صفت واقع ہوا ہے

صاحب کتاب کے "الاسماء المرفوعة" کہنے پر اعتراض واضح رہے کہ اس جگہ یہ اشکال و اعتراض کرتے ہیں کہ کسی چیز کے افراد کا ذکر اس وقت ہوا کرتا ہے جبکہ اول اس چیز کی معرفت ہوا اسلئے کہ افراد کی شناخت اس کی شناخت پر منحصر ہوا کرتی ہے۔ اس اصول کے اعتبار سے صاحب کتاب کو پہلے مرفوع کی تعریف کرنی چاہیے تھی اور اس کے بعد افراد کا ذکر ہونا چاہیے تھا۔ صاحب کتاب نے تعریف کس واسطے ترک کی۔

اس کے جواب میں کہتے ہیں کہ مبتدی دراصل کسی چیز کے بیان کے بعد اس کی جزئیات کا انتظار کرتے ہیں اور اس کے برعکس انھیں کلیات کا انتظار نہیں ہوتا وجہ یہ ہے کہ کلیات تک ان کی فہم کی رسائی نہیں ہوتی اور کہونکہ کلی کو سمجھنے کے مقابلہ میں جزئی تک ذہن کا پہنچنا اور سمجھنا سہل ہوتا ہے اسی مصلحت کی بنا پر صاحب کتاب نے مرفوع کی تعریف نہ کرتے ہوئے اس کے افراد کا ذکر کیا۔

ایک اشکال یہ کیا گیا کہ "المرفوعہ" کو دیکھا تو وہ مفرد ہے اور مفرد ہونے کے باوجود وہ الاسماء کی صفت واقع ہو رہا ہے جبکہ "الاسماء" مفرد نہیں بلکہ جمع ہے اور قاعدہ کے مطابق موصوف و صفت میں جمع و افراد میں بھی مطابقت و موافقت لازم ہے۔ اس قاعدہ کی رو سے "المرفوعہ" مفرد کے بجائے جمع لانا چاہیے تھا جمع نہ لانے اور مفرد استعمال کرنے کا کیا سبب ہے ؟

اس کا جواب یہ دیا گیا کہ ضمیر "المرفوعہ" بجانب اسماء مسند ہے اور قاعدہ کے مطابق صفت مشتق کے جمع کے علاوہ کی جانب مسند ہونے کی صورت میں اسے واحد لانا بھی صحیح ہے اور جمع لانا بھی۔ مثال کے طور پر کہا جاتا ہے "الایام الخالیات" اور "الایام الخالیہ" اور یہ صفت مشتق بحکم انفعال ہو جاتی ہے۔

ثانیۃ اقسام۔ واضح رہے کہ مرفوعات کی یہی آٹھ قسمیں ہیں اور مرفوعات کا انحصار انہی آٹھ اقسام پر ہے اس حصر کا سبب یہ ہے کہ مرفوع اسے کہتے ہیں جس میں ایسی علامت موجود ہو جس کا انتساب فاعل کی جانب ہوتا ہو اور فاعل کی جانب جن چیزوں کی نسبت ہوتی ہے وہ صرف دو ہیں یعنی (۱) کسی چیز کا مسند الیہ ہونا (۲) اس چیز کا جملہ میں جزدوم ہونا۔

اسم ماؤلاً اسم کان۔ مبتدا اور مفعول بالم اسم فاعل یہ مسند الیہ ہوا کرتے ہیں۔ رہے باقی مرفوعات وہ جملہ کا جزدوم ہوتے ہیں۔ اور ان آٹھ کے علاوہ کسی میں فاعل کی ان دو علامتوں میں سے کوئی علامت نہیں پائی جاتی لہٰذا بنا پر یہ کہا گیا کہ مرفوعات کا انحصار ان آٹھ اقسام میں ہے۔

فصل الفاعل كل اسم قبله فعل او صفة اسند اليه على معنى انه قام به لا وقع عليه نحو قام زيد وزيد ضارب ابوه عمرا وما ضرب زيد عمرا وكل فعل لابد له من فاعل مرفوع مظهر كذهب زيد او مضمربا رز كضربت زيداً او ستر زيداً ذهب. وان كان الفعل متعدياً كان له مفعول به ايضاً نحو ضرب زيداً عمراً وان كان الفاعل مظهراً وحّد الفعل ابداً نحو ضرب زيداً وضرب الزيدان وضرب الزيدون وان كان مضمراً وحّد للواحد نحو زيداً ضرب وثني للثنى نحو الزيدان ضرباً وجميع للجمع نحو الزيدون ضربوا وان كان الفاعل مؤنثاً حقيقياً وهو ما بازاؤه ذكر من الحيوان اُنثى الفعل ابداً ان لم تفصل بين الفعل والفاعل نحو قامت هند وان فصلت فلك الخيار في التذكير والثاني نحو ضربت اليوم هند وان شئت قلت ضربت اليوم هند وكذا لك في المؤنث الغير الحقيقي نحو طلعت الشمس وان شئت قلت طلعت الشمس. هذا اذا كان الفعل مسنداً الى المظهر وان كان مسنداً الى المضمراً اُنثى ابداً نحو الشمس طلعت وجمع التفسير كالمؤنث الغير الحقيقي تقول قام الرجال وان شئت قلت قامت الرجال والرجال قامت ويجوز فيه الرجال قاموا ويجب تقديم الفاعل على المفعول اذا كانا مقصودين وخفت اللبس نحو ضرب موسى عيسى ويجوز تقديم المفعول على الفاعل ان لم تخف اللبس نحو اكل الكثرى بعين وضرب عمراً زيداً ويجوز حذف الفعل حيث كانت قرينة نحو زيداً في جواب من قال من ضرب وكذا يجوز حذف الفعل والفاعل معاً كنعمر في جواب من قال اقام زيداً وقد يحدف الفاعل ويقام المفعول مقامه اذا كان الفعل مجهولاً نحو ضرب زيداً وهو القسم الثاني من المرفوعات

ترجمہ ۱۔ فاعل ہر ایسا اسم کہلاتا ہے جس سے قبل فعل یا صفت ہو۔ اور اس فعل یا صفت کی اسناد اس معنی کی جانب کی گئی ہو جس کی بنیاد پر وہ اسم کے ساتھ جڑا ہوا ہو اور وہ فعل یا صفت اس اسم پر واقع نہ ہو جیسے قام زيد۔ وزيد ضارب ابوه عمرا۔ وما ضرب زيداً عمرا۔ اور ہر فعل کے لئے فاعل مرفوع مظهر (لفظاً ظاہراً) ہونا چاہیے "ذهب زيد" یا مضمربا رز جیسے ضربت زيداً یا مضمربا رز جیسے زيداً ذهب "کا ہونا لازم ہے۔ فعل متعدی ہونے کی صورت میں اس کے واسطے مفعول بہ بھی ہوگا جیسے ضرب زيداً عمراً۔ اور فعل کا فاعل مظهر ہونے کی صورت میں فعل ہمیشہ واحد اُنے گا جیسے "ضرب زيد" و ضرب الزيدان و ضرب الزيدون "اور

فاعل مضمر ہونے پر واحد فعل کے واسطے واحد ہی لائیں گے جیسے زید ضرب اور تثنیہ کے واسطے تثنیہ، جیسے الزیدان ضربا اور جمع کے واسطے جمع لائیں گے جیسے الزیدان ضربوا، اور فاعل کے مؤنث حقیقی ہونے کی صورت میں یعنی ایسا مؤنث ہونے کی شکل میں کہ اس کے مقابل کوئی مذکر حیوان ہو فعل ہمیشہ مؤنث لائیں گے بشرطیکہ فعل و فاعل کے درمیان کسی چیز سے فعل واقع نہ ہو جیسے "قامت ہنڈ" اور اگر فعل واقع ہو تو فعل کے مذکر اور مؤنث لانے کا اختیار ہوگا جیسے "ضرب الیوم ہنڈ" اور اگر تم چاہو تو کہہ سکتے ہو "ضرب الیوم ہنڈ" اور یہی مؤنث غیر حقیقی کا حکم ہے جیسے "طلعت الشمس" اور اگر چاہو تو کہو "طلع الشمس" یہ تو اس صورت میں ہے کہ اسناد فعل اسم ظاہر کی جانب ہو اور اگر اسناد اسم مضمر کی جانب ہو تو اس صورت میں فعل ہمیشہ مؤنث لائیں گے جیسے "الشمس طلعت" اور جمع نکسیر کا حکم مؤنث غیر حقیقی کا سا ہے کہو گے "قام الرجال" اور اگر چاہو تو کہو "قامت الرجال" والرجال قامت " اور اس میں الرجال قاموا، کہنا بھی درست ہے اور فاعل و مفعول جب اسم مقصور ہوں اور ان میں باہم التباس کا اندیشہ ہو تو اس صورت میں فاعل کا مفعول سے پہلے لانا واجب ہے جیسے "ضرب موسیٰ عیسیٰ" اور باہم التباس کا خطرہ نہ ہونے کی شکل میں مفعول کا فاعل سے پہلے لانا درست ہے جیسے "اکل الکشریٰ یحییٰ" (یعنی نے ناشپاتی کھائی) اور ضرب عمرًا زید۔ اور قرینہ موجود ہونے پر فاعل کے فعل کا حذف بھی درست ہے جیسے "من ضرب" کہنے والے کے جواب میں "زید" کہنا اور اسی طرح قرینہ موجود ہونے پر فعل و فاعل دونوں کا بیک وقت حذف کرنا بھی درست ہے جیسے "اقام زید" کہنے والے کے جواب میں "نعم" کہنا اور فعل کے محمول ہونے کی صورت میں فاعل مذبذب کر کے مفعول کو اس کی جگہ لے آتے ہیں جیسے "ضرب زید" اور وہ تعدد کے اعتبار سے مرفوعات کی دوسری قسم ہے۔

تشریح :- الفاعل۔ کوئی شخص اگر اس جگہ یہ سوال کرے کہ صاحب کتاب سارے مرفوعات سے قبل فاعل کو لائے آخر اس کا کیا سبب ہے۔ تو اس کے متعلق یہ جواب دیا جائے گا کہ مجبور فاعل کو سارے مرفوعات کی اصل و اساس قرار دیتے ہیں کیونکہ اسکی حیثیت جملہ فعلیہ کے جزو کی ہے اور جملہ فعلیہ کا جہاں تک تعلق ہے وہ سارے جلوں کی اصل اور اساس ہے و جب یہ ہے کہ جملہ کے ذریعہ مقصود یہ ہوتا ہے کہ اس کے ذریعہ مخاطب کو فائدہ پہنچے اور یہ افادیت جملہ فعلیہ میں بقا بر جملہ اسمیہ کے بڑھی ہوئی ہوتی ہے۔ کیونکہ جملہ فعلیہ سے کچھ زیادہ چیزوں مثلاً زمانہ وغیرہ کی نشاندہی ہوتی ہے۔ لہذا جب یہ بات ثابت ہوگئی کہ فاعل سارے مرفوعات کی اصل و اساس ہے تو اس کے مطابق موزوں یہی تھا کہ اسے سارے مرفوعات سے پہلے لایا جاتا۔

کل اسم قبلہ فعل۔ یعنی یہ ایسا اسم ہو کہ اس سے قبل فعل آیا ہو یا صفت۔ صاحب کتاب کا یہ کہنا فصل کے درج میں ہے تاکہ جو اشیاء اسم ہونے کے اعتبار سے فاعل کی شریک ہوں ان سے اجتناب ہو جائے۔ اس قید کے ذریعہ ایسے اسماء

فاعل ہونے سے خارج ہو گئے جن سے قبل نہ فعل ہو اور نہ صفت بلکہ فعل یا صفت اس کے بعد آئے۔

اسناد الیہ۔ یعنی اس فعل یا صفت کی اسناد کسی کی تبعیت کے بغیر فاعل کی جانب ہو۔ اس قید کے ذریعہ وہ اسم فاعل بننے سے خارج ہو گیا جس سے قبل فعل یا صفت تو ضرور ہو مگر اس کی اسناد بجانب اسم نہ ہو اور اگر اسناد ہو تو تابع ہو کر ہو تبعیت کے بغیر نہ ہو تو اس جگہ اسناد سے مقصود اصالت اسناد ہے۔ وجہ یہ ہے کہ صاحب کتاب نے توابع کا بیان الگ کیا ہے۔ علاوہ اس قید کے باعث وہ اسم بھی فاعل نہ بن سکے گا جس سے قبل یا جس کے بعد فعل نہ ہو۔

علیٰ معنی۔ یعنی ربط کی صورت یہ ہو کہ فعل یا صفت کا قیام اس معنی کے ساتھ ہو۔ فعل یا صفت کے اس اسم پر واقع ہونے کی صورت نہ ہو۔ اس قید کے ذریعہ مفعول مالم یسم فاعلہ فاعل کی تعریف سے نکل گیا۔ صاحب کتاب کے قول ”قام بہ“ سے مقصود فعل کا بصیغہ معروف ہونا ہے اس طریقہ سے کہ اس کی اسناد بجانب فاعل صحیح ہو۔

کل فعل کہنے پر اشکال | کل فعل کے متعلق یہ اشکال کیا گیا کہ یہاں لفظ ”کل“ لانا صحیح نہیں۔ وجہ یہ ہے کہ تعریف تو ماہیت کی ہو اگر تہی ہے افراد کی نہیں اور لفظ کل استعمال کرنے کی صورت میں افراد کی تعریف لازم آئے گی جو صحیح نہیں۔

اس کے جواب میں کہا گیا کہ صاحب کتاب کے اس جگہ لفظ ”کل“ لانے کا سبب تعریف کے جامع مانع ہونے کا اظہار ہے۔

کل فعل لابد۔ یہاں صاحب کتاب یہ بتانا چاہتے ہیں کہ ہر فعل اس سے قطع نظر کہ وہ لازم ہے یا متعدی اسکے واسطے فاعل مرفوع کا ہونا ناگزیر ہے اور اس میں تعلیم ہے خواہ اسم ظاہر ہو یا مستتر دونوں کے لئے یہی مذکورہ بالا حکم برقرار رہے گا۔ ہر فعل کے واسطے فاعل مرفوع کی قید اس بنا پر ناگزیر ہے کہ فعل کا جہاں تک معاملہ ہے وہ وصف اور عرض ہو اگر تا ہے اور وصف و عرض دونوں ہی کے واسطے ایسی چیز کا ہونا لازم ہے جس کے ساتھ اس وصف یا عرض کا قیام ہو۔

وان کان الفعل متعدیا۔ فعل کا فاعل متعدی ہونے کی صورت میں جس کی تکمیل صرف فاعل پر نہیں ہوتی تو اس متعدی فعل کے واسطے ایک مفعول بہ بھی ہوگا اور فعل متعدی کے سمجھنے کا انحصار مفعول بہ پر ہوتا ہے۔ ٹھیک اسی طرح جیسے فعل لازم کے سمجھنے کا انحصار فاعل پر ہوتا ہے۔ اب رہی یہ بات کہ مفعول کے منصوب ہونے کا کیا سبب ہے تو دراصل اس کا سبب یہ ہے کہ مفعول بہت سے ہیں اور نصب خفیف حرکت ہے اور کشیہ کے لئے موزوں، خفیف و ہلکی حرکت ہونے کے باعث مفعول پر نصب لائے۔ دوسرا سبب یہ ہے کہ مفعول کی حیثیت کلام میں فضلہ کی ہے اور حرکات میں نصب کا بھی یہی حال ہے اس بنا پر مفعول پر نصب لائے۔

وان کان الفاعل منظرہ۔ فاعل فعل اسم ظاہر ہونے کی صورت میں ضابطہ یہ ہے کہ ہمیشہ فعل واحد لائیں گے چاہے فاعل جمع ہو یا تنزیہ یا مفرد۔ فعل کو دراصل تنزیہ لانے کا مقصد یہ ہوا کرتا ہے کہ اس کے ذریعہ حالت فاعل کا علم

ہو اور فاعل کے اسم ظاہر ہونے کی صورت میں اس کا حال جمع و تشنیہ کے لحاظ سے ہوگا اس بنا پر اب اس کی احتیاج باقی نہ رہی کہ فعل جمع یا تشنیہ لایا جائے۔ لہذا یہ لازم ہوا کہ فعل مفرد ہی لایا جائے۔

اور اس کے علاوہ دوسرا سبب یہ ہے کہ اگر فاعل کے اسم ظاہر ہونے کی شکل میں فعل تشنیہ اور جمع لایا جائے تو اس صورت میں اضماع قبل الذکر اور تعدد فاعل کا لزوم ہوگا اور یہ دونوں باتیں اصل کے خلاف ہونگی۔ اس بنا پر فعل ہمیشہ اس شکل میں مفرد ہی لائینگے۔

یہاں اس تعریف پر یہ اشکال کیا گیا کہ یہ حکم و مقررہ ضابطہ اہل عرب کے ان اقوال سے ٹوٹ رہا ہے وہ کہتے ہیں "اكلوا في البراغيث" اور اسی طرح بولا کرتے ہیں "قاما الزبدان"، "قاموا الزبدان" اور "وقمن النساء" ان تمام مثالوں میں فاعل کے اسم ظاہر ہونے کے باوجود فعل واحد نہیں لائے بلکہ فاعل ہی کے مطابق تشنیہ اور جمع لائے۔

اس کے جواب میں کہتے ہیں کہ اول تو اہل عرب میں اس طرح کا استعمال شاذ اور نہ ہونے کے درجہ میں اور ناقابل اعتماد ہے۔ علاوہ ازیں یہاں اسم ظاہر دراصل فعل مضمر سے بدل ہونے کی بنا پر یہ اشکال نہیں کیا جاسکتا۔
وان کان مضمرًا وقصد للواحد۔ یعنی اگر فاعل بجائے اسم ظاہر کے اسم ضمیر واقع ہو رہا ہو تو اس صورت میں فاعل کا فعل ٹھیک اسم ضمیر کے مطابق ہوگا کہ واحد ہونے کی صورت میں فعل بھی واحد لائیں گے اور تشنیہ یا جمع ہونے کی شکل میں فعل بھی تشنیہ اور جمع لائیں گے۔

وان کان الفاعل مؤنثا۔ واضح رہے کہ مؤنث کی دو قسمیں ہیں (۱) مؤنث حقیقی (۲) مؤنث غیر حقیقی۔ مؤنث حقیقی وہ کہلاتی ہے جس کے مقابل حیوان میں سے کوئی مذکر ہو۔ حیوان کی قید کے ذریعہ نباتات کے مؤنث نکل گئے مثلاً نخلة کہ اس کا اطلاق نخل کے مؤنث پر ہوتا ہے۔ اور مؤنث حقیقی کے اندر تانیث کی علامت لفظوں میں ہونے کی شرط نہیں لگائی گئی بلکہ اس میں تمیم ہے کہ چاہے تانیث کی علامت لفظوں میں ہو یا لفظوں میں نہ ہو بلکہ تقدیراً جو تب بھی یہی حکم برقرار رہے گا اور وہ مؤنث جس کا یہ حال نہ ہو اسے غیر حقیقی کہیں گے۔ مطلب یہ کہ مؤنث غیر حقیقی وہ کہلاتا ہے جس کے مقابل حیوان میں سے کوئی مذکر نہ ہو اس سے قطع نظر کہ اس کے مقابل برے سے کوئی مذکر ہی نہ ہو یا ہو تو ضرور مگر وہ حیوان میں سے نہ ہو۔ مثال کے طور پر نخلة کہ اس کے مقابل "نخل" آتا ہے جو مذکر ہے مگر یہ حیوان میں سے نہیں اس لئے وہ اس تعریف سے خارج ہے۔

انث الفعل ان لم تفصل۔ خلاصہ یہ کہ فاعل کے مؤنث حقیقی اسم ظاہر ہونے کی صورت میں اس سے قطع نظر کہ وہ واحد ہو یا تشنیہ یا جمع بہر صورت یہ لازم ہوگا کہ فعل مؤنث ہی لایا جائے مگر شرط یہ ہے کہ فعل اور فاعل کے بیچ میں کوئی چیز فاصل نہ بن رہی ہو۔ فعل کے مؤنث لانے کے معنی یہ ہیں کہ فعل کے فعل ماضی ہونے کی صورت میں اس میں تائے تانیث ساکنہ لائیں گے اور مضارع ہونے کی شکل میں صیغہ مؤنث لائیں گے۔
مؤنث حقیقی ہونے کی صورت میں فعل کو مؤنث لانے کو واجب قرار دینے کی وجہ یہ ہے کہ فاعل کے مؤنث

ہونے کا اثر تانیث فعل پر پڑتا ہے۔ اسلئے کہ تانیث فاعل فعل کی تانیث کے مقابلہ میں قوی ہوتی ہے۔
اس کے برعکس اگر فاعل غیر حقیقی ہو تو تانیث فاعل میں اس کے غیر حقیقی ہونے کے باعث کمی ہوگی۔ تو اس وقت یہ
ضروری نہیں کہ تانیث فاعل کا اثر تانیث فعل پر پڑے۔ البتہ اس صورت میں اس اثر کو درست قرار دینگے۔ علاوہ ازیں
تین شرطیں پائی جانے کی شکل میں فعل کے مؤنث ہونے کو لازم شمار کیا جاتا ہے۔ وہ تین شرطیں حسب ذیل ہیں۔

(۱) فعل کا متصرف ہونا شرط ہے (۲) فاعل مؤنث حقیقی انسان ہو (۳) فاعل اور فعل کے بیچ میں کوئی فاعل
مضمون واقع نہ ہو۔ پس فعل کے جامد ہونے یا چوپایوں میں سے مؤنث حقیقی ہونے یا فاعل و فعل کے بیچ میں فعل
ہونے کی صورت میں یہ لازم نہ ہوگا کہ تانیث فاعل تانیث فعل میں مؤثر ہو

وان فصلت ۱۰۰۔ یعنی اگر ایسا ہو کہ فاعل اسم ظاہر ہونے اور مؤنث حقیقی ہونے کے باوجود فاعل اور فعل کے
بیچ میں فعل واقع ہو تو اس صورت میں یہ اختیار حاصل ہوگا کہ چاہے فعل مذکر لایا جائے یا مؤنث۔ وجہ یہ ہے کہ فعل
کے باعث تانیث فاعل کا تانیث فعل میں مؤثر ہونا لازم نہیں رہا۔ پس خواہ ”ضرب الیوم ہند“ کہیں اور خواہ ”ضربت
الیوم ہند“ دونوں طرح درست ہے۔

وکذلک فی المؤنث الغیر الحقیقی۔ یعنی جیسے فاعل کے مؤنث حقیقی ہونے کی صورت میں فاعل و فعل کے بیچ میں
فاسل ہونے پر یہ اختیار ہوتا ہے کہ خواہ فعل مذکر لایا جائے یا مؤنث ٹھیک اسی طرح فاعل کے مؤنث غیر حقیقی ہونے
پر فعل کے مذکر یا مؤنث لانے کا حق ہوتا ہے اس سے قطع نظر کہ دونوں کے درمیان کوئی فاعل ہو یا نہ ہو۔ ہاں
فعل واقع ہونے پر اگر مذکر لائیں تو بہتر ہے: ”جئے طلعت الشمس“ اور ”طلعت الشمس“ دونوں طرح کہنا درست
ہے۔ مگر یہ اختیار اس صورت میں ہوگا جبکہ فاعل مؤنث غیر حقیقی ہو مگر اسم ظاہر ہو۔

وان تان مسنداً الی المصنرات ابداً۔ یہاں یہ کہتے ہیں کہ فعل کی اسناد اسم ضمیر کی جانب ہونے کی صورت
میں یعنی فاعل کے اسم ضمیر ہونے پر چاہے وہ مؤنث حقیقی کی جانب لوٹ رہا ہو یا غیر حقیقی مؤنث کی طرف بہر صورت
فعل مؤنث آئے گا۔ اس لئے کہ اس وقت تانیث فاعل تانیث فعل میں مؤثر ہوگی اور فاعل کے اس وقت شدت اتصال
کے باعث اثر بھی لازمی طور پر ہوگا اور اسی وجہ سے یہ لازم ہوگا کہ فعل مؤنث لایا جائے۔ مذکر لانے کو درست قرار نہ دینگے
”فلان لہا جائے گا“ ”الشمس طلعت“

و جمع التکسیر کا مؤنث الغیر الحقیقی۔ یہاں فرماتے ہیں کہ فاعل کی جمع مکسر ہونے کی صورت میں اس سے قطع نظر
کہ جمع ایسے مذکر کی ہے جو بقیل ہے یا یہ جمع لایقفل کی ہے دونوں صورتوں میں اس کا علم مؤنث غیر حقیقی کا رہا ہوگا۔
خلاصہ یہ کہ جمع مکسر کے اسم ظاہر فاعل ہونے پر فعل کو بھی درست ہوگا کہ مذکر لایا جائے اور یہ بھی صحیح ہوگا کہ مؤنث
لائیں مثال کے طور پر تاکہ ”بنیر قام الرجال“ بولا جائے تو یہ بھی درست ہے اور اگر تاء کے ساتھ قامت الرجال
ہوئیں تو اسے بھی درست قرار دینگے۔

و یجب تقدیم الفاعل علی المفعول۔ فاعل کے حال کا تقاضہ تو یہی ہے کہ وہ مفعول سے پہلے آئے اور فاعل کو فعل

کی شدید ضرورت کے باعث یہ اس کے جز کی طرح ہے اور کسی چیز کے جزد کے لئے موزوں یہ ہے کہ اس سے متصل ہو اس اصول کی بنا پر فاعل فعل سے متصل ہونا ہی چاہیئے۔ اس تفصیل سے یہ بات واضح ہو گئی کہ تلفظ کے اعتبار سے اگر فاعل مفعول کے بعد آئے تو یہ بھی درست ہے مگر یہ اسی صورت میں جائز ہو گا جبکہ فاعل کے بعد آنے میں کوئی اصولی رکاوٹ موجود نہ ہو۔ اور اگر اس طرح کی اصولی رکاوٹ موجود ہو کہ اس کی وجہ سے فاعل کو مفعول کے بعد لانا درست نہ رہے تو اس صورت میں یہ لازم ہوتا ہے کہ فاعل کو پہلے ہی لایا جائے اور اسے مفعول سے مؤخر کیا جائے۔

صاحب کتاب فرماتے ہیں کہ فاعل و مفعول کے ایسے اسم ہونے کی صورت میں کہ ان کے اخیر میں الف مقصورہ آ رہا ہو فاعل کو مفعول سے پہلے لانا التباس کے اندیشہ کے باعث واجب ہو گا۔ اس لئے کہ اس صورت میں اگر فاعل اپنی جگہ پر نہ ہو تو یہ پتہ نہ چل سکے گا کہ ان میں سے کون سا فاعل ہے اور کون سا مفعول مثلاً کہا جائے ”ضرب عینی ہوئی“ تو یہاں فاعل کا اپنی جگہ باقی رکھنا واجب ہے۔ البتہ اگر اس طرح کے التباس کا اندیشہ نہ ہو تو مفعول کو فاعل سے پہلے لانا درست ہو گا۔ مثال کے طور پر کہا جائے ”اکل الکشری بکبی“ کہ یہاں مفعول اعتبار سے بکبی کا فاعل ہونا طے شدہ ہے۔ ویجوز حذف الفعل۔ اس جگہ ایک ضابطہ یہ بیان کرتے ہیں کہ اگر محذوف فعل کے حذف پر کسی طرح کا قرینہ موجود ہو تو اس شکل میں یہ درست ہے کہ فقط فاعل کے فعل کو حذف کر دیا جائے جیسے ”من قال“ یا ”من ضرب“ کے جواب میں صرف ”زیدہ کہہ دیا جائے۔

و کذا ویجوز الہ یعنی جس طریقے سے یہ درست ہے کہ محض فاعل کے فعل کو حذف کیا جائے ٹھیک اسی طرح یہ بھی صحیح ہے کہ فعل اور فاعل دونوں کو ایک ساتھ قرینہ کی موجودگی میں حذف کر دیا جائے۔ جیسے ”اقام زیدہ“ کے جواب میں صرف ”نعم“ کہا جائے۔

وقد یحذف الفاعل الہ۔ یعنی فعل متعدی کو فعل مہمول بنالینے کی صورت میں فاعل حذف کر کے اس کی جگہ مفعول لے آتے ہیں جیسے ”مُزِب زیدہ“ کہ اصل میں ”مُزِبُ زیدہ“ تھا اسے فعل مہمول بنایا تو فاعل حذف کر کے مفعول اس کی جگہ لے آئے۔

فصل إذا تنازع الفعلان فی اسمین ظاہرین بعدہما ای أراد کل واحد من الفعلین أن یعمل فی ذلک الاسم فهذا انما یکون علی اربعة اقسام الاول ان یتنازعا فی الفاعلیۃ فقط نحو ضربت واکرمت زیداً الثانی أن یتنازعا فی المفعولیۃ فقط نحو ضربت واکرمت زیداً الثالث أن یتنازعا فی الفاعلیۃ والمفعولیۃ ویشتت الاول الفاعل والثانی المفعول نحو ضربت واکرمت زیداً الرابع عکسہ نحو ضربت واکرمت زیداً

تقریباً ۱۔ جب دو فعلوں کا کسی اسم ظاہر کے بارے میں نزاع ہو یعنی ان میں سے ہر ایک اس اسم میں عمل کرنا چاہے تو اس صورت میں اس کی چار قسمیں ہونگی۔ اول یہ کہ ان دونوں کے درمیان محض فاعلیت میں ہو مثلاً ”ضربنی واکرمنی زید“۔ دوم یہ کہ نزاع صرف مفعولیت میں ہو مثلاً ”ضربت واکرمت زید“۔ سوم یہ کہ دونوں فعلوں کا نزاع اسم ظاہر فاعل اور مفعول دونوں کے ہونے میں ہو۔ فعل اول یہ چاہتا ہو کہ وہ فاعل ہو اور دوسرا اس کا مفعول ہونا چاہے مثلاً ”ضربنی واکرمت زید“ چہارم یہ کہ اس کا عکس ہو (کہ اول اس کا مفعول ہونا چاہتا ہو اور دوسرا فاعل ہونا) مثلاً ”ضربت واکرمنی زید“۔

تشریح ۱۔ فصل۔ اس کتاب کے بعض نسخوں میں یہاں لفظ ”فضل“ نہیں آیا اور یہی صحیح بھی ہے۔ دراصل اس جگہ لفظ فضل کا اضافہ کاتبوں کا تصرف ہے۔ کیونکہ فاعل کے حالات سے اس بحث کو الگ قرار نہیں دیا جاسکتا بلکہ یہ اسی کے زمرہ میں ہے۔ پس یہاں بجائے ”فضل“ کے لفظ ”اعلم“ لانا موزوں ہے اس لئے کہ ایک نیا قاعدہ کا ذکر ہے اور صاحب کتاب کی عادت اور ان کا طریقہ یہ ہے کہ نئے قاعدہ کے ذکر کے وقت لفظ ”اعلم“ لاتے ہیں۔ حاصل یہ کہ تنازع کی بحث کا تعلق بھی فاعل کے حالات سے ہے۔ وجہ یہ ہے کہ فاعل کی دو حالتیں ہیں۔ یا تو اس میں کسی طرح کا نزاع ہوگا یا نہ ہوگا۔ اس سے وہ اعتراض و اشکال خود بخود دور ہو گیا کہ تنازع کی بحث غیر محل اور غلاف موقع صحیح نہیں۔

اذا تنازع الفعلان۔ یہاں ایک اشکال یہ ہوتا ہے کہ جب صاحب کتاب کے نزدیک فعل سے مقصود عامل ہے تو بجائے ”الفعلان“ کے ”الاعلان“ کیوں نہ کہا۔

صاحب کتاب اس کے جواب میں فرماتے ہیں کہ دراصل عمل میں فعل کی حیثیت اصل کی ہے تو اس کے اصل ہونے کی بنا پر اسے بیان کیا اور رہی فرع تو فرع اصل کے ذیل میں خود آ جاتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ملحقات بھی اسی حکم میں آ جاتے ہیں۔

واضح رہے کہ نزاع جس طریقہ سے دو عاملوں کے درمیان ہوتا ہے ایسے ہی دو سے زیادہ میں بھی ممکن ہے۔ تو یہاں صاحب کتاب کے ”الفعلان“ کہنے سے مقصود تین یا چار وغیرہ سے احتراز نہیں بلکہ مقصد نزاع کے ادنیٰ درجہ کو بیان کرنا ہے۔

علاوہ ازیں ”فعلان“ میں تعمیم ہے اس سے قطع نظر کہ فعل لازم ہوں یا متعدی اور متعدی ہونے کی صورت میں چاہے ایک مفعول کی جانب متعدی ہوں یا ایک سے زیادہ کی۔ اور چاہے یہ فعل افعالِ تعجب میں سے ہوں یا نہ ہوں۔

فی اسم ظاہر۔ یہاں اسم ظاہر کی جو قید لگائی گئی اس کے ذریعہ سارے مضمرات اس سے نکل گئے۔ رہی ضمیر بارز تو اسے ظاہر ہونے کے باوجود اسم ظاہر نہیں کہا جاتا پس وہ بھی اس قید کے ذریعہ اسی طرح نکل جائیگی

جس طرح ضمیر مستر لفظ ظاہر کی قید سے نکل جاتی ہے۔

ایک اشکال اور اس کا جواب | اب اگر کوئی یہ اشکال کرے کہ ضمیروں کو تنازع کے باب اور تنازع بحث سے الگ کرنے کا کیا سبب ہے۔ ۹

تو اس کے جواب میں کہا جائیگا کہ ضمیروں کی دو حالتیں ہوتی ہیں (۱) متصل (۲) منفصل۔ ضمیر کے متصل ہونے کی صورت میں تو نزاع ہو ہی نہیں سکتا کیونکہ وہ فعل جس کے ساتھ اس ضمیر کا اتصال ہو وہ اس میں عمل کرے گا اور دوسرے فعل کو اس صورت میں اس میں عمل کا موقع نہ ہوگا۔ اور ضمیر منفصل ہونے کی شکل میں اس کی دو حالتیں ہیں (۱) کسی وقت اس میں نزاع ہو کر رفع کر رفع کے طریقہ پر نہ ہو سکے گا (۲) کسی وقت اس میں نزاع بھی ہوگا اور رفع کا رفع کے طریقہ پر ہونا بھی ممکن ہوگا۔ لیکن صاحب کتاب ان دونوں صورتوں کو باب تنازع سے خارج قرار دیتے ہیں۔ صورت اول کا تو باب تنازع سے خارج ہونا بالکل عیاں ہے کیونکہ اس جگہ تنازع کے باب میں تنازع سے وہ مقصود ہے کہ رفع کے ضابطہ سے رفع ممکن ہو۔ اور صورت ثانی کے خارج ہونے کی وجہ یہ ہے کہ صاحب کتاب نے قواعد جزئیہ بیان نہیں کئے بلکہ قواعد کلیہ بیان کئے ہیں۔ اور اس صورت کا تعلق جزئی قواعد سے ہے تو یہ بھی صاحب کتاب کے نزدیک تنازع کے باب سے الگ ہے۔

بعد ہما سے اراد کل واحد الخ: یہ اسم کی صفت ثانی ہے یعنی دونوں کے درمیان نزاع اس صورت میں ہوگا کہ اسم ظاہر دونوں افعال کے بعد آ رہا ہو۔ اس قید کے ذریعہ یہ بات واضح ہو گئی کہ اسم ظاہر کے دونوں فعلوں سے قبل آنے یا ان دونوں فعلوں کے درمیان آنے کی شکل میں نزاع واقع نہ ہوگا۔ بلکہ ایسی صورت میں فعل اہل عامل ہوگا اس واسطے کہ فعل ثانی کے تکلم سے قبل فعل اول اس کا مستحق ہے کہ وہ عمل کرے اور پہلے فعل کے عمل کے بعد اب فعل ثانی اس میں عمل نہ کریگا۔

ایک اشکال کا "ای امر اد" سے جواب | بظاہر صاحب کتاب پر یہاں یہ اشکال ہوتا ہے کہ نزاع تو بمعنی جنگ ہے اور یہ ذی روح کی صفت قرار دی گئی تو پھر دونوں پر اس کا اطلاق اور انہیں اس سے متصف کرنا کس طرح درست ہے۔

اس کا جواب دیا گیا کہ اس جگہ تنازع کے معنی یہ ہیں اور اس کا مطلب یہ ہے کہ دو افعال کی توجہ معنی کے اعتبار سے اسم ظاہر کی جانب ہو اور ان دونوں میں سے ہر ایک اسم ظاہر کو اپنا معمول بنانا چاہتا ہو۔
فہذا انما یكون الیہ ہذا کے ذریعہ ان دونوں افعال کے نزاع کی جانب اشارہ مقصود ہے۔ یہاں ترکیب کے اعتبار سے "ہذا" مبتدا واقع ہو رہا ہے اور "انما یكون علیٰ اربعۃ اقسام" ہذا کی خبر۔

الاول ان یتنازعانی الفاعلیۃ۔ الفاعلیۃ میں تاء نسبت کی آرہی ہے اور یہ تاء مصدری کہلاتی ہے۔
فقط۔ یعنی یہ نزاع صرف فاعلیت میں ہو اور مفعولیت میں نزاع نہ ہو۔ بلکہ وہ نزاع جو مفعول مالم لیم فاعل میں ہو اگر تا ہے وہ اس تنازع کے ذیل میں آ جاتا ہے جو فاعل میں ہو اگر تا ہے۔ یہ بات تو اس بنا پر کہ بعض کے

قول کے مطابق مفعول مالم بیم فاعله فاعل کے زمرہ میں شمار ہوتا ہے۔ اور بعض کے مسلک کی رو سے اسے فاعل کے زمرے میں نہ ماننے کی شکل میں فاعل میں تسلیم کریں گے کہ فاعل سے اس جگہ مقصود یہ ہے کہ خواہ وہ حقیقی ہو یا ممکن فاعل ہو۔

وَأَعْلَمُ أَنَّ فِي جَمِيعِ هَذِهِ الْأَقْسَامِ يَجُوزُ أَعْمَالُ الْفِعْلِ الْأَوَّلِ وَأَعْمَالُ الْفِعْلِ الثَّانِي خِلَافًا لِلْفَرَاءِ فِي الصُّورَةِ الْأُولَى وَالثَّانِيَةِ أَنْ يُعْمَلَ الثَّانِي وَدَلِيلُهُ لُزُومُ أَحَدِ الْأَمْرَيْنِ أَمَّا حَذْفُ الْفَاعِلِ أَوْ الْإِضْمَارُ قَبْلَ الذِّكْرِ وَكِلَاهُمَا مُحْظُورَانِ وَهَذَا فِي الْجَوَازِ وَأَمَّا الْأَخْتِيَارُ فَفِيهِ خِلَافٌ الْبَصْرِيِّينَ فَإِنَّهُمْ يَخْتَارُونَ أَعْمَالَ الْفِعْلِ الثَّانِيِ اعْتِبَارًا لِلْقُرْبِ وَالْجَوَارِ وَالْكُوفِيِّينَ يَخْتَارُونَ أَعْمَالَ الْفِعْلِ الْأَوَّلِ مِرَاعَاةً لِلتَّقْدِيمِ وَالْأَسْتِغْنَاءِ فَإِنْ أَعْمِلْتَ الثَّانِيَّ فَانْظُرْ إِنْ كَانَ الْفِعْلُ الْأَوَّلُ يَقْتَضِي الْفَاعِلَ اِضْمَارَهُ فِي الْأَوَّلِ كَمَا تَقُولُ فِي الْمَتَوَافِقَيْنِ ضَرَبَنِي وَكَرُمَنِي زَيْدًا وَضَرَبَنِي وَكَرُمَنِي الزَّيْدَانِ وَضَرَبُونِي وَكَرُمَنِي الزَّيْدُونَ وَفِي الْمَتَخَالِفَيْنِ ضَرَبَنِي وَكَرُمْتُ زَيْدًا وَضَرَبَانِي وَكَرُمْتُ الزَّيْدَ بْنَ وَضَرَبُونِي وَكَرُمْتُ الزَّيْدَيْنِ وَإِنْ كَانَ الْفِعْلُ الْأَوَّلُ يَقْتَضِي الْمَفْعُولَ وَلَمْ يَكُنِ الْفِعْلَانِ مِنْ أَعْمَالِ الْقُلُوبِ حَذْفُ الْمَفْعُولِ مِنَ الْفِعْلِ الْأَوَّلِ كَمَا تَقُولُ فِي الْمَتَوَافِقَيْنِ ضَرَبْتُ وَكَرُمْتُ زَيْدًا وَضَرَبْتُ وَكَرُمْتُ الزَّيْدَيْنِ وَضَرَبْتُ وَكَرُمْتُ الزَّيْدَيْنِ وَفِي الْمَتَخَالِفَيْنِ ضَرَبْتُ وَكَرُمْتُ زَيْدًا وَضَرَبْتُ وَكَرُمْتُ الزَّيْدَانِ وَضَرَبْتُ وَكَرُمْتُ الزَّيْدُونَ وَإِنْ كَانَ الْفِعْلَانِ مِنْ أَعْمَالِ الْقُلُوبِ يَجِبُ ظَهَارُ الْمَفْعُولِ لِلْفِعْلِ الْأَوَّلِ كَمَا تَقُولُ حَسْبَنِي مُنْطَلِقًا وَحَسْبَتْ زَيْدًا مُنْطَلِقًا إِذْ لَا يَجُوزُ حَذْفُ الْمَفْعُولِ مِنْ أَعْمَالِ الْقُلُوبِ وَالْإِضْمَارُ الْمَفْعُولِ قَبْلَ الذِّكْرِ هَذَا هُوَ مَذْهَبُ الْبَصْرِيِّينَ وَأَمَّا إِنْ أَعْمِلْتَ الْفِعْلَ الْأَوَّلَ عَلَى مَذْهَبِ الْكُوفِيِّينَ فَانْظُرْ إِنْ كَانَ الْفِعْلُ الثَّانِي يَقْتَضِي الْفَاعِلَ أَهْمَرْتَ الْفَاعِلَ فِي الْفِعْلِ الثَّانِي كَمَا تَقُولُ فِي الْمَتَوَافِقَيْنِ ضَرَبَنِي وَكَرُمَنِي زَيْدًا وَضَرَبَنِي وَكَرُمْتُ الزَّيْدَانِ وَضَرَبُونِي وَكَرُمُونِي الزَّيْدُونَ وَفِي الْمَتَخَالِفَيْنِ ضَرَبْتُ وَكَرُمْتُ زَيْدًا وَكَرُمْتُ الزَّيْدَيْنِ وَضَرَبْتُ وَكَرُمْتُ الزَّيْدَيْنِ وَإِنْ كَانَ الْفِعْلُ الثَّانِي يَقْتَضِي الْمَفْعُولَ وَلَمْ يَكُنِ الْفِعْلَانِ مِنْ أَعْمَالِ الْقُلُوبِ حَذْفُ الْوَجْهَانِ حَذْفُ الْمَفْعُولِ الْإِضْمَارُ وَالثَّانِي

هو المختار ليكون المفعول مطابقاً للبراد. أمّا الحذف فكما تقول في المتوافقين
ضربت وأكرمت زيداً وضربت وأكرمت الزيدَين وضربت وأكرمت الزيدَين
وفي المتخالفين ضربت وأكرمت زيداً وضربت وأكرمت الزيدَين وضربت
أكرمت الزيدَون. وأمّا الإضمار فكما تقول في المتوافقين ضربت وأكرمت
زيداً وضربت وأكرمتهم الزيدَين وضربت وأكرمتهم الزيدَين وفي
المتخالفين ضربت وأكرمت زيداً وضربت وأكرمتهم الزيدَين وضربت
وأكرمتهم الزيدَون. وأمّا إذا كان الفعلان من أفعال القلوب فلا بد من
إظهار المفعول كما تقول حسبني وحسبتهما منطلقين الزيدَين منطلقاً وذلك
لان حسبني وحسبتهما تنازعاً في منطلقاً واعلمت الأول وهو حسبني وإظهار
المفعول في الثاني فان حذف منطلقين وقلت حسبني وحسبتهما الزيدَين
منطلقاً يلزم الإقتصار على أحد المفعولين في أفعال القلوب وهو غير جائز
وان أضمرت فلا يخلو من أن تضمير مفعولاً وتقول حسبني وحسبتهما أياها
الزيدَين منطلقاً حينئذ لا يكون المفعول الثاني مطابقاً للمفعول الأول و
هوها في قولك حسبتهما ولا يجوز ذلك وان تضمير مثنى وتقول حسبني وحسبتهما
أياهما الزيدَين منطلقاً حينئذ يلزم عود الضمير المثنى الى اللفظ المفرد وهو
منطلقاً الذي وقع فيه التنازع وهذا أيضاً لا يجوز واذا لم يجز الحذف
والإضمار كما عرفت وجب الإظهار.

ترجمہ :- واضح رہے کہ اسم ظاہر کی ان تمام قسموں میں فعل اول اور فعل ثانی کو عامل قرار دینا
درست ہے۔ فراء کہتے ہیں کہ پہلی اور تیسری صورت میں فعل ثانی کو عامل قرار دینا جائز نہیں۔ اور ان
کے جائز قرار نہ دینے کی دلیل یہ ہے کہ دوامروں میں سے ایک امر کا لزوم ہوگا یا تو فاعل لازم آئیگا یا
فاعل کے ذکر سے قبل ضمیر لانا۔ اور یہ دونوں صورتیں ممنوع ہیں۔ فراء کا یہ اختلاف اس کے جائز
ہونے کے بارے میں ہے۔ رہا اسے اختیار کرنا اور رائج قرار دینا تو ان سب صورتوں میں نسیخہ
بصرہ کا اختلاف ہے۔ اسلئے وہ دوسرے فعل کو عامل قرار دینا ال کے مقدم ہونے اور اس کے استحقاق
کے باعث پسند کرتے ہیں۔ پس دوسرے فعل کو عامل قرار دینے کی صورت میں یہ دیکھا جائے کہ اگر فعل
اول فاعل کا طلبگار ہو تو فعل اول میں فاعل کی ضمیر لے آؤ جیسے دونوں فعلوں کا تقاضا ایک ہونے کی صورت
میں کہو ”من بنی وأکرمتی الزیدَین۔ ومن بنی وأکرمتی الزیدَون۔“ اور دونوں

فعلوں کا اقتضاء الگ الگ ہونے کی صورت میں کہو ”ضربنی واکرمْتُ زیداً وضرَبانی واکرمْتُ الزیدین“
 وضرَبونی واکرمْتُ الزیدین۔ اور اگر فعل اول مفعول کا متقاضی ہو اور یہ دونوں فعل افعالِ قلوب میں
 سے نہ ہوں تو فعل اول کا مفعول حذف کر دیا جائیگا جیسے دونوں فعلوں کا اقتضاء موافق ہونے کی صورت
 میں کہے، ضربْتُ واکرمْتُ زیداً وضرَبْتُ واکرمْتُ الزیدین وضرَبْتُ واکرمْتُ الزیدین“ اور دونوں
 فعلوں کا اقتضاء الگ الگ ہونے پر کہے ”ضرَبْتُ واکرمْتُ زیداً وضرَبْتُ واکرمْتُ الزیدان وضرَبْتُ
 واکرمْتُ الزیدون“۔ اور دونوں فعلوں کے افعالِ قلوب میں سے ہونے پر فعل اول کے لئے مفعول کا اظہار
 واجب ہوگا جیسے کہے ”حسبنی منطلقاً وحبستُ زیداً منطلقاً۔ اس واسطے کہ افعالِ قلوب میں مفعول کا حذف
 کر دینا جائز نہیں اور اسی طرح ذکر سے قبل مفعول کی ضمیر لانا بھی اس میں جائز نہیں۔ یہ ذکر کردہ مذہبِ سخاۃ
 بعمرہ کا ہے۔ اور اگر سخاۃ کو فہ کے مذہب کے مطابق فعل اول کو عامل بنایا جائے تو یہ دیکھو کہ اگر فعل
 ثانی فاعل کا متقاضی ہو تو فعل ثانی میں ضمیر فاعل لاؤ۔ جیسے دونوں فعلوں کے اقتضاء کے موافق ہونے
 کی صورت میں کہے، ضربنی واکرمنی زید وضرَبنی واکرمنی الزیدان وضرَبنی واکرمونی الزیدون“ اور
 دونوں فعلوں کا اقتضاء الگ الگ ہونے کی صورت میں کہے، ضربت واکرمنی زیداً وضرَبت واکرمانی
 الزیدین وضرَبت واکرمونی الزیدین“ اور اگر فعل ثانی مفعول کا مقتضی ہو اور دونوں فعل افعالِ قلوب
 میں سے نہ ہوں تو اس میں مفعول کا حذف اور ضمیر لانا دونوں صورتیں جائز ہیں اور ضمیر لانا محض اربابِ سندیدہ
 ہوگا تاکہ ملحوظ مراد کے مطابق ہو جائے۔ رہا مفعول کا حذف تو دونوں فعلوں کا اقتضاء موافق ہونے کی صورت
 میں کہو گے، ضربْتُ واکرمْتُ زیداً وضرَبْتُ واکرمْتُ الزیدین وضرَبْتُ واکرمْتُ الزیدین“ اور دونوں
 فعلوں کا اقتضاء الگ الگ ہونے کی صورت میں کہو گے ضربنی واکرمْتُ زیداً وضرَبنی واکرمْتُ الزیدان
 وضرَبنی واکرمْتُ الزیدون“ اور رہا مفعول کی ضمیر کا لانا تو دونوں فعلوں کا اقتضاء موافق ہونے کی
 صورت میں کہو گے، ”ضرَبْتُ واکرمْتُ زیداً وضرَبْتُ واکرمْتُہما الزیدین وضرَبْتُ واکرمْتُہم الزیدین
 اور دونوں کا اقتضاء الگ ہونے کی شکل میں کہو گے ”ضرَبنی واکرمْتُ زیداً وضرَبنی واکرمْتُہما الزیدان
 وضرَبنی واکرمْتُہم الزیدون۔ اور دونوں فعل افعالِ قلوب میں سے ہونے پر مفعول کا اظہار ضروری ہے
 جیسے کہو گے ”حسبنی وحبستہما منطلقین الزیدان منطلقاً۔ یہ اس بنا پر کہ ”حسبنی“ اور ”حبستہما“ دونوں
 کا نزاع منطلقاً میں ہوا اور تم نے اول یعنی ”حسبنی“ کو عامل قرار دیا اور دوسرے فعل میں مفعول کا
 اظہار کیا۔ پس اگر منطلقین“ کو حذف کر کے کہو ”حسبنی وحبستہما الزیدان منطلقاً“ تو اس صورت
 میں افعالِ قلوب کے دو مفعولوں میں سے محض ایک پر اکتفا لازم آئے اور ایسا کرنا درست نہیں اور ضمیر
 لانے کی صورت میں اس سے مفر نہیں کہ یا تو ضمیر مفر کی لائی جائے اور کہے ”حسبنی وحبستہما ایہ الزیدان“
 منطلقاً“ اور اس صورت میں مفعول ثانی مفعول اول کے مطابق نہ ہوگا اور وہ دوسرا مفعول ”حبستہما“

میں ”ہا“ ہے اور یہ صورت درست نہیں۔ یا یہ کہ تشنیہ کی ضمیر لاکر کہے ”جبنی وحبثہا ایسا ہا الزیدان منطلقاً“ اس شکل میں یہ لازم آئے گا کہ تشنیہ کی ضمیر مفرد لفظ یعنی ”منطلقاً“ کی جانب لوٹائی جائے اور ”منطلقاً“ کے ہی بارے میں نزاع واقع ہوا اور یہ صورت بھی جائز نہیں۔ پھر جب حذف کرنے اور ضمیر لانے میں سے کوئی صورت جائز نہیں ہوئی جیسے کہ معلوم ہوا تو مفعول کا اظہار واجب ہو گیا۔

تشریح | واعلم۔ یہ صیغہ امر اور جاننے کے معنی میں آتا ہے۔ اس بارے میں علماء کی رائیں مختلف ہیں کہ یہ لفظ کس واسطے لایا جاتا ہے۔ بعض کے نزدیک ابتدائے کلام میں اسے لانے کا مقصد غافل ہو کر کوئی کو غفلت سے بیدار کرنا ہے۔

بعض کے نزدیک اس کے لانے کا مقصد آنے والے کلام کی رغبت دلانا اور اس کا اشتیاق پیدا کرنا ہوتا ہے اور بعض کے نزدیک اس کا مقصد یہ بتانا ہوتا ہے کہ آنے والا کلام اس لائق ہے کہ اسے محفوظ رکھا جائے۔ وکلا ہما مخطوران۔ یعنی ضابطہ کے اعتبار سے فاعل کے حذف کرنے اور اضماع قبل الذکر دونوں کی مانعت ہے صاحب کتاب کا قول ”کلا ہما مبتدا اور ”مخطوران“ اس کی خبر ہے۔ رہا ”مخطوران“ تشنیہ کا صیغہ لانا تو وہ لمجاظ معنی ”کلا“ ہے۔

وہذا۔ یعنی اسم ظاہر کے درمیان نزاع کی صورت میں نجات بصرہ وکوفہ کے نزدیک دونوں میں سے ہر فعل کا عامل بننا جائز ہے۔ لیکن فراء کے نزدیک پہلی اور تیسری صورت میں فعل اول کا ہی عامل بننا ضروری ہے۔ ایک سوال کا جواب | اس جگہ یہ اشکال پیدا ہوتا ہے کہ یہاں جواز کی مراحت کی کیا احتیاج ہے جبکہ ہر فعل کے عمل کا جائز ہونا ماقبل سے سمجھ میں آ رہا ہے۔

اس کا جواب یہ دیا گیا کہ دراصل یہاں جواز کے ساتھ مختار و راجح کو بیان کرنا مقصود ہے اس واسطے دوبارہ تقابل کی غرض سے اس کو بیان کر دیا کہ جواز میں تو نخاۃ بصرہ وکوفہ متفق ہیں مگر راجح کے درمیان ان کا اختلاف ہے۔ فافہم یختارون۔ نخاۃ بصرہ کے نزدیک فعل ثانی کا عامل بننا پسندیدہ ہے اور نخاۃ کوفہ کے نزدیک فعل اول کا عامل بننا راجح ہے

یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ صاحب کتاب نے نخاۃ بصرہ کا مسلک نخاۃ بصرہ کے مسلک کی اولیت کی وجہ | پہلے کس وجہ سے بیان کیا۔ نخاۃ کوفہ کا مسلک بھی پہلے بیان کر سکتے تھے؟

تو اس کا جواب یہ ہے کہ صاحب کتاب کے نزدیک نخاۃ بصرہ کا مسلک راجح و پسندیدہ ہے اس لئے اول اسے بیان فرمایا اور پھر نخاۃ کوفہ کا مسلک ذکر کیا۔ فان اعلمت الثانی۔ اس جگہ نخاۃ بصرہ کے مسلک کو تفصیل کے ساتھ بیان فرما رہے ہیں۔ اجمالی بیان

میں بھی کیونکہ صاحب کتاب نے اول نجات بصرہ کا مسلک بیان کیا تھا تو یہاں تفصیلی بیان میں بھی اس کا ذکر پہلے کیا تاکہ سابق ترتیب برقرار رہے۔ صاحب کتاب کے کلام کا خلاصہ یہ ہے کہ فعل ثانی کو عامل قرار دینے کی صورت میں جو کہ نجات بصرہ کے نزدیک راجح و پسندیدہ ہے یہ دیکھو کہ فعل اول فاعل کا متقاضی ہے یا مفعول کا متقاضی۔ فعل اول کے متقاضی فاعل ہونے کی صورت میں اسم ظاہر کے مطابق ضمیر فاعل لائی جائے گی کہ اسم ظاہر کے مفرد ہونے کی شکل میں ضمیر مفرد اور تثنیہ ہونے پر ضمیر تثنیہ اور جمع ہونے پر ضمیر جمع لائیں گے۔ مثال کے طور پر ”ضرربی واکرمی زید“ ضربانی واکرمی الزیدان، ضربونی واکرمی الزیدون۔ اسی طریقہ سے یہ بھی لازم ہے کہ تذکرہ تائید کے درمیان مطابقت ہو۔

اور دونوں فعلوں کا اقتضائیکساں نہ ہونے کی صورت میں اسم ظاہر اور ضمیر کے درمیان یہ موافقت اسلئے ناگزیر ہے کہ یہ اسم ظاہر دراصل مرجع ضمیر ہے اور قاعدہ کے اعتبار سے مرجع و ضمیر میں توافق ضروری ہے۔ بہر صورت فعل ثانی کو عامل قرار دینے کی شکل میں اگر پہلا فعل متقاضی فاعل ہو تو اس میں اسم ظاہر کے مطابق ہی ضمیر فاعل لائی جائے گی اور فاعل کو محذوف قرار دیں گے جیسا کہ معروف نحوی کسائی کہتے ہیں۔ جمہور نحوویں اور کسائی کے درمیان اختلاف اسم ظاہر کے تثنیہ اور جمع ہونے کی شکل میں عیاں ہوتا ہے۔ جمہور فرماتے ہیں کہ ”ضرربی واکرمی الزیدان و ضربونی واکرمی الزیدون کہیں گے اور کسائی کہتے ہیں کہ ”ضرربی واکرمی الزیدان اور ضربربی واکرمی الزیدون“ کہیں گے۔ اور اسم ظاہر کے مفرد ہونے کی صورت میں اثر اختلاف کا اظہار نہ ہوگا کیونکہ مفرد میں دونوں ہی ”ضرربی واکرمی زید“ ہوتے ہیں۔ ماحصل یہ کہ نزاع کی شکل میں جبکہ فعل اول فاعل کا متقاضی ہو تو اس میں تین شکلیں ہوں گی (۱) فاعل محذوف کر دیا جائے (۲) فاعل بیان کیا جائے (۳) فعل اول میں ضمیر اسم ظاہر کے مطابق لائی جائے۔

وان كان الفعل الاول يعنى المفعول - یعنی فعل ثانی کے عامل بننے کی صورت میں فعل اول مفعول کا متقاضی ہو۔ نیز یہ دونوں فعل افعال قلوب میں سے نہ ہوں تو اس کے کلام میں فضلہ ہونے کے باعث اس کا حذف کرنا درست ہوگا اور اس میں انما مفعول قبل الذکر کی امتیاج نہیں ہوتی اس واسطے ضمیر مفعول نہیں لائی جاتی اور ان دونوں فعلوں کے افعال قلوب میں سے ہونے کی صورت میں یہ ضروری ہے کہ مفعول کا اظہار کیا جائے جیسے ”حسبنی مطلقاً و حسبت زیداً مطلقاً“ کیونکہ افعال قلوب میں مفعول کا حذف اور انما قبل الذکر جائز نہیں۔ یہ تفصیل جو کچھ بیان کی گئی نجات بصرہ کے مسلک کے مطابق ہے۔

ایک اشکال کا جواب | اس جگہ یہ اشکال کیا گیا کہ منابطہ یہ بیان کیا گیا کہ افعال قلوب کے مفعول کو حذف کرنا صحیح نہیں حالانکہ ارشاد ربانی ہے ”ولا يحسبن الذين يجنلون با اناهم الله من فضلهم“ (آیت) تو ”ولا يحسبن“ بصیغہ غائب پڑھنے پر مفعول اول اس جگہ محذوف ہوگا اور عبارت اس طرح ہوگی ”جنہم ہو خیرہم“۔

بعض اس اشکال کا جواب دیتے ہوئے کہتے ہیں کہ اس قرأت کی رو سے ”ہُوَ“ ضمیر پہلا مفعول فاعل قرار دیا جائے گی جو کہ بجانب بھل لوٹ رہی ہے۔

والا اذا كان الفعلان من افعال القلوب الخ اور دونوں فعلوں کے افعال قلوب میں سے ہونے کی صورت میں ضمیر لانا از روئے ضابطہ مقررہ درست نہیں اور اس وقت واجب ہے کہ مفعول کا اظہار کیا جائے جیسے حبیبی و حبیبہا منطلقین الزیدان منطلقاً۔ دونوں فعلوں کے درمیان اول ”زیدان“ میں نزاع ہوا۔ فعل اول نے یہ چاہا کہ اسے اپنا فاعل بنائے اور فعل ثانی نے یہ چاہا کہ مفعول بنائے تو عامل فعل اول بنا اور فعل ثانی میں مفعول کی ضمیر لائی گئی۔ اس کے بعد دونوں کا نزاع ”منطلقاً“ کے درمیان ہوا اور دونوں نے یہ چاہا کہ اسے اپنا مفعول بنالیں تو نہجۃ کو فہ کے مسلک کے مطابق فعل اول کو عامل بنایا گیا اور فعل ثانی کے مفعول کا اظہار کرتے ہوئے اس طرح کہا ”حبیبی و حبیبہا الزیدان منطلقاً“ کیونکہ فعل ثانی کے دوسرے مفعول کو حذف کرنے کی صورت میں افعال قلوب کے دو مفعولوں میں محض ایک مفعول پر اکتفا لازم آتا ہے اور یہ اکتفاء درست نہیں۔ اور ضمیر لائیں تو یا مفرد کی ضمیر لائی جائے گی یا ضمیر تثنیہ آئے گی۔ ضمیر مفرد لانے کی صورت میں یہ قیامت ہے کہ ”حبیب“ کے دونوں مفعولوں کے درمیان توافق نہ رہے گا حالانکہ یہ ناگزیر ہے۔ کیونکہ ”حبیب“ کا پہلا مفعول دراصل مبتلا ہے اور دوسرا مفعول اس کی خبر۔ اور قاعدہ یہ ہے کہ مبتدا و خبر کے درمیان مفرد و تثنیہ ہونے میں مطابقت ناگزیر ہے اور اگر ضمیر تثنیہ لائیں تو پھر مرجع و ضمیر کے درمیان موافقت برقرار نہیں رہتی۔ حاصل یہ کہ جب نہ ضمیر لانا درست ہوا اور نہ حذف کرنا تو لازمی طور پر فعل ثانی کے دوسرے مفعول کا اظہار ضروری ہو گیا۔

فصل مفعول مالم یسم فاعلہ و هو کل مفعول حذف فاعلہ و اقیم ہو مقامہ نحو ضرب زید و حکمہ فی توحید فاعلہ و تثنیہ و جمع و تذکیر و تانیہ علی قیاس ما عرفت فی الفاعل

ترجمہ :- مفعول مالم یسم فاعلہ ہر ایسے مفعول کو کہتے ہیں جس کا فاعل حذف کر کے اسے اس کی جگہ لایا گیا ہو۔ مثلاً ضرب زید۔ اس کا حکم اس فعل کے واحد تثنیہ اور جمع اور مذکر و مؤنث لانے میں اس کے مطابق ہوگا جیسا کہ فاعل کے بیان میں ہمیں معلوم ہوا۔

تشریح مفعول مالم یسم فاعلہ۔ مرفوعات کی قسم اول سے فراغت کے بعد اب مرفوعات کی قسم ثانی کا آغاز کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ مفعول مالم یسم فاعلہ کو اگرچہ فاعل کے قائم مقام ہونے کے اعتبار سے فاعل کے زمرہ میں داخل کیا جاتا ہے لیکن اس کے مفعول سے موسوم ہونے کے باعث صاحب کتاب نے

اس کی تعریف الگ سے بیان فرمائی اور اس کے واسطے ایک مستقل فصل لاتے ہوئے اس بات کی جانب اشارہ فرمایا کہ مفعول الم لیم فاعلہ مرفوع کی مستقل طور پر قسم ثانی ہے۔ مفعول الم لیم فاعلہ یعنی اس طرح کے فعل یا شبہ فعل کا مفعول جس کے فاعل کو بیان نہ کیا جائے۔

دائم ہو مقام۔ اس جگہ ایک اشکال یہ کیا گیا کہ متصل ضمیر کو منفصل ضمیر سے اس صورت میں مؤکد کیا جاتا ہے جبکہ کسی چیز کے ضمیر متصل پر معطوف کرنے کا قصد ہو مگر اس جگہ "اقیم" کی مسترد پوشیدہ ضمیر پر کسی کا عطف نہ ہو چٹے بھی منفصل ضمیر لانے کا کیا سبب ہے؟

اس کا جواب یہ دیا گیا کہ ضمیر متصل کو ضمیر منفصل سے مؤکد نہ کرنے کی صورت میں دو قباحتوں کا سامنا ہوتا۔ ایک تو اس شکل میں "اقیم" کا مفعول الم لیم فاعلہ مقامہ کے ہونے کا خیال ہوتا۔ دوم یہ خیال ہو سکتا تھا کہ "ضمیر اقیم فاعل کی جانب اس سے نزدیک ہونے کے باعث لوٹ رہی ہے اور مقررہ ضابطہ کے مطابق نزدیک کو چھوڑ کر دور نہیں جایا جاتا۔ لیکن چونکہ دونوں شکلوں میں معنی کلام غلط ہوتے اس واسطے قیاس کے خلاف ضمیر متصل کو ضمیر منفصل سے مؤکد کیا تاکہ اس صورت میں ضمیر کا مرجع بھی قیاس کے خلاف مفعول قرار پا کر کلام بے معنی نہ ہو ہونے سے محفوظ رہے۔ رہی یہ بات کہ اسے مفعول الم لیم فاعلہ کہنے کی کیا وجہ ہے تو اس کا سبب اس کی تعریف ہی سے عیاں ہے الگ اس کے بیان کی قطعاً احتیاج نہیں

داصح رہے کہ فاعل کا حذف اور مفعول اس کی جگہ لانے کی چند شرائط ہیں ان شرطوں کا لحاظ ضروری ہے (۱) شرط اول یہ کہ معروف کا صیغہ مجہول سے بدل دیا جائے اس شرط کا لحاظ مفعول الم لیم فاعلہ کا عامل فعل ہونے کی صورت میں کیا جائے گا۔ اور اگر عامل بجائے فعل کے شبہ فعل ہو تو یہ شرط بھی برقرار نہ رہے گی۔

شرط دوم یہ کہ مفعول جسے فاعل کی جگہ لایا جائے وہ نہ تو باب اعلمت کا مفعول سوم ہو اور نہ باب علمت کا مفعول دوم وجہ یہ ہے کہ باب اعلمت کے مفعول سوم کی اسناد باب اعلمت کے مفعول دوم کی جانب ہوتی ہے اور باب علمت کے مفعول دوم کی اسناد باب علمت کے مفعول اول کی جانب ہوتی ہے لہذا یہ دونوں مفعول فاعل کی جگہ لانے کی صورت میں یہ قباحت پیش آئے گی کہ ایک شے کا دو نام اسناد کے ساتھ مسند اور مسند الیہ ہونے کا لزوم ہو گا۔

وحکمہ فی توجید فعلہ یہاں یہ بتانا چاہتے ہیں کہ مفعول کے ظاہر ہونے کی صورت میں مفعول چاہے واحد ہو یا دو تشنیہ و جمع آیا ہو بہر صورت فعل واحد ہی آئے گا۔ اور مفعول کے تشنیہ و جمع آنے کی وجہ سے فعل میں کوئی تغیر نہ ہو گا۔ مثال کے طور پر بصر زید، بصر الزیدان، بصر الزیدون، اور مفعول کے مضمہ ہونے کی شکل میں مفعول تشنیہ ہو تو فعل بھی تشنیہ اور مفعول جمع ہو تو فعل بھی جمع آئے گا مثلاً الزیدان ضربا، الزیدون ضربوا اور مفعول کے مؤنث حقیقی ہونے پر فعل بھی مؤنث آئے گا۔ اس سے قطع نظر کہ مفعول مضمہ ہو یا مظهر اور مفعول کے مؤنث غیر حقیقی ہونے کی شکل میں مفعول اگر ظاہر ہو تو یہ اختیار ہو گا کہ خواہ فعل مؤنث لایا جائے

فصل المبتدأ أو الخبر هما اسمان مجردان عن العوازل اللفظية أحدهما مُسْنَدٌ إليه ويُسمى المبتدأ والثاني مُسْنَدٌ به ويسمى الخبر نحو زيد قائم والعامل فيهما معنوي وهو الإبتداء واصل المبتدأ أن يكون معرفة واصل الخبر أن يكون نكرة وإذا وَصِفَتْ جازان تَقَمَّ مُبْتَدَأٌ نَحْوُ قَوْلِهِ تَعَالَى "وَلَعَبْدٌ مُؤْمِنٌ خَيْرٌ مِّنْ مُّشْرِكٍ" وَكَذَا إِذَا تَخَصَّصَتْ بِوَجْهِ آخَرَ نَحْوِ أَرْجُلٍ فِي الدَّارِ أَمْرَأَةً وَمَا أَحَدٌ خَيْرٌ مِنْكَ وَشَرٌّ أَهْرَ ذَانَا فِي الدَّارِ جُلٍّ وَسَلَامٌ عَلَيْكَ وَإِنْ كَانَ أَحَدُ الْأَسْمَاءِ مَعْرِفَةً وَالْآخَرُ نَكْرَةً فَاجْعَلِ الْمَعْرِفَةَ مُبْتَدَأً وَالنَّكْرَةَ خَبَرًا الْمَبْتَدَأُ كَمَا مَرَّ وَإِنْ كَانَ مَعْرِفَتَيْنِ فَاجْعَلْ أَيْهَأُ شَيْئٍ مُّبْتَدَأً وَالْآخَرَ خَبَرًا نَحْوُ اللَّهُ تَعَالَى اللَّهُمَّ نَبِيْنَا وَآدَمُ ابْنَانَا وَقَدْ يَكُونُ الْخَبَرُ جُمْلَةً أَسْمِيَةً نَحْوُ زَيْدٌ أَبُوهُ قَائِمٌ أَوْ فَعْلِيَّةً نَحْوُ زَيْدٌ قَائِمٌ أَبُوهُ أَوْ شَرْطِيَّةً نَحْوُ زَيْدٌ إِنْ جَاءَنِي فَآكِرْمَتُهُ أَوْ ظَرْفِيَّةً نَحْوُ زَيْدٌ خَلْفَكَ وَعَمْرٌ فِي الدَّارِ وَالظَّرْفُ مُتَعَلِّقٌ بِجُمْلَةٍ عِنْدَ الْكَثَرِ هِيَ اسْتَقَرَّ مَثَلًا نَقُولُ زَيْدٌ فِي الدَّارِ تَقْدِيرُهُ زَيْدٌ اسْتَقَرَّ فِي الدَّارِ وَلَا بُدَّ فِي الْجُمْلَةِ مِنْ ضَمِيرٍ يَعُودُ إِلَى الْمَبْتَدَأِ كَالهَاءِ فِي مَامَرٍّ وَيَجُوزُ حَذْفُهُ عِنْدَ وَجُودِ قَرِينَةٍ نَحْوِ السَّمَنِ مَثْوَانٍ بَدْرِهِمِ وَالْبُرِّ الْكَرْبُ سَتَيْنِ دَرَهْمًا وَقَلْبِي تَقْلًا مَرُّ الْخَبَرِ عَلَى الْمَبْتَدَأِ أَوْ نَحْوِ فِي الدَّارِ زَيْدٌ وَيَجُوزُ لِلْمَبْتَدَأِ الْوَاحِدُ اخْبَارًا كَثِيرَةً نَحْوُ زَيْدٌ عَالِمٌ فَاضِلٌ عَاقِلٌ -

ترجمہ :- مبتدا اور خبر یہ دونوں ایسے اسم ہیں کہ ان میں لفظی عوازل موجود نہیں۔ ان میں سے ایک مسند الیہ ہوتا ہے اور اسے مبتدا کہتے ہیں اور دوسرا مسند ہوتا ہے اسے خبر کہتے ہیں۔ مثلاً زید قائم۔ ان دونوں میں معنوی عامل یعنی ابتداء ہے۔ مبتدائیں اصل اس کا معرفہ ہونا اور خبر میں اصل اس کا نکرہ ہونا ہے۔ اور نکرہ کے موصوف ہونے کی صورت میں اس کا مبتدا ہونا درست ہے جیسے ارشاد ربانی وَلَعَبْدٌ مُّؤْمِنٌ خَيْرٌ مِّنْ مُّشْرِكٍ (الآئینہ) اور یہی حکم اس صورت میں سے کہ نکرہ کی تخصیص کسی اور طریقہ سے کی گئی ہو مثلاً أَرْجُلٌ فِي الدَّارِ أَمْرَأَةً - وَمَا أَحَدٌ خَيْرٌ مِنْكَ - وَشَرٌّ أَهْرَ ذَانَا - وَفِي الدَّارِ رَجُلٌ - وَسَلَامٌ عَلَيْكَ - اور اگر دو اسموں میں سے ایک معرفہ اور دوسرا نکرہ ہو تو معرفہ مبتدا بنائے گی

اور نعرہ خبر۔ جیسے کہ گذر چکا۔ یہ حکم قطعی و حتمی ہے۔ اور دونوں کے حرف ہونے کی صورت میں اختیار ہے کہ ان یلمت جسے چاہو۔ مبتدا بنت الو اور دوسرے کو خبر۔ مثلاً: الله الهنا و محمد نبينا و آدم ابونا اور بعض اوقات خبر جملہ اسمیہ ہوا کرتی ہے جیسے: زید ابوہ قائم، یا کبھی جملہ ایہ ہوتی ہے مثلاً: زید قائم ابوہ، یا بعض اوقات شرطیہ ہوتی ہے جیسے: زید ان جاء فی فاکرمہ، یا ظرفیہ ہوتی ہے مثلاً: زید خلفک و عمرو فی الدار، اور ظرف انشراحہ کے نزدیک: استقر کے ساتھ جملہ فعلیہ سے متعلق ہوگا مثلاً: کہو: زید فی الدار، تو یہ اصل میں ہے: زید ان استقر فی الدار، اور جملہ میں ایسی ضمیر کا ہونا لازم ہے جو مبتدا کی جانب لوٹ رہا ہو جیسے ہاں گذری ہوئی مثالوں میں۔ اور قرینہ کی موجودگی میں اسے حذف کرنا جائز ہے مثلاً: اسمن من ان بد نہ سم (دوسں گئی بعد از نہ یک درم) والبر الکتر بشتین درہما (اچھا ایک کر گنم برادر نہ ساٹھ درم) اور کبھی خبر مبتدا پر مقدم ہوتی ہے مثلاً: فی الدار زید، اور ایک مبتدا کی بہت سی خبریں ہونا جائز ہے مثلاً زید عالم فاضل، عاقل۔

تشریح ہما اسمان مجردان۔ یعنی مبتدا اور خبر دو اسم ہوتے ہیں اس سے قطع نظر کہ وہ دونوں حقیقی ہی ہوں یا غیر حقیقی و عکسی۔ اس عام تعریف کی رو سے آیت مبارکہ: "وَأَنْ تَصَدَّقُوا خَيْرٌ لَّكُمْ" مبتدا کی تعریف میں داخل ہوا۔ وجہ اس کے زمرہ مبتدا میں آنے کی یہ ہے کہ "ان تصدقوا" کو خواہ اسم حقیقی نہ کہا جائے لیکن یہ حکمنا اس میں داخل ہے۔

مجردان عن العوائل الغفیلہ۔ یعنی ان دونوں میں نہ عامل لفظی آیا ہو اس سے قطع نظر کہ ماثر سماعی ہو یا عامل قیاسی ہو۔

ایک اشکال کا جواب اس جگہ اگر کسی کو یہ اشکال ہو کہ مجرد دراصل تجربید سے اخذ کیا گیا ہے اور تجربید جس کے معنی خالی کرنے کے آتے ہیں اس کا تقاضہ یہ ہے کہ وہ شے پہلے اس میں پائی جائے تاکہ خالی کرنے کی تعریف اس پر صادق آئے۔ اس سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ مبتدا میں اول لفظی عامل موجود تھا اور بعد میں وہ باقی نہ رہا جبکہ صورت واقعہ اس طرح نہیں۔

اس کے جواب میں فرماتے ہیں کہ بعض اوقات محض احتمال و امکان پر ہی وجود کا اطلاق کیا جاتا ہے اس لئے مذکورہ اشکال اس پر کرنا درست نہیں۔

علاوہ ازیں اگر کسی کو یہ اشکال ہو کہ عوائل تو دراصل عامل کی جمع ہے اور جمع کے کم سے کم افراد تین ہوتے ہیں تو اس سے پتہ چلا کہ مبتدا کے عامل اگر تین سے کم یعنی ایک یا دو ہوں تو اس کی وجہ سے مبتدا کے مبتدا ہونے میں کوئی خسار ہی لازم نہ آئے گی۔ البتہ تین یا تین سے زیادہ ہونے پر خرابی کا لزوم ہوگا۔

اس کا جواب یہ دیا گیا کہ از روئے قاعدہ لام تعریف کے جمع کے ساتھ آنے کی صورت میں جمع کے معنی

باطل و کالعدم ہو جاتے ہیں اور اس وقت مقصود استغراق ہوتا ہے اور لفظ جمع کے زمرہ میں سارے افراد آجاتے ہیں جیسے اس موقع پر لام تعریف کے آنے سے یہی مقصود ہے کہ مبتدا ایسے اسم کا نام ہے جس میں عموماً لفظ جمع کا کوئی فرد بھی نہ پایا جائے۔ اس تفصیل کے مطابق کوئی اشکال اس تعریف پر باقی نہ رہا۔

۱۔ مبتدا مسند الیہ۔ یعنی ایسے دو اسم جن میں عموماً لفظ جمع نہ پائے جائیں ان میں سے ایک کو مسند الیہ کہا جائے گا جو مبتدا قرار پائے گا اور دوسرا اسم مسند کے نام سے موسوم ہوگا اور اسے خبر کہا جائے گا۔ حاصل یہ کہ صاحب کتاب نے مبتدا اور خبر کی تعریف صاحب کا فیہ کی طرح الگ الگ کرنے کے بجائے دونوں کی تعریف ایک جگہ بیان کر دی۔ صاحب کتاب نے جو ”مجردان“ کی قید لگائی تو اس قید کے ذریعہ وہ اسماء نکل گئے جن پر عامل آیا کرتا ہے مثال کے طور پر اسم کان اور رات۔ نیز جو قید مسند کی لگائی گئی نیز مسند الیہ کی قید کے ذریعہ خبر سے احتراز لازم آیا کہ خبر مسند الیہ نہیں ہوتی بلکہ مسند ہو کرتی ہے۔

۲۔ مسند بہ۔ یعنی خبر ایسا اسم کہلاتی ہے جس میں لفظی عموماً نہ پائے جائیں علاوہ ازیں وہ مسند ہو۔ اس میں ”مسند بہ“ کی قید کے ذریعہ اس کی تعریف سے مبتدا نکل گئی۔

۳۔ والعامل فیہا معنوی۔ یعنی خواہ مبتدا ہو یا خبر دونوں میں آنے والا عامل جسے ابتداء کہا جاتا ہے وہ معنوی ہے۔ واضح رہے کہ اس سلسلہ میں نحوویوں کا اختلاف رائے ہے کہ مبتدا اور خبر دونوں میں معنوی عامل موجود ہیں یا معنوی عامل موجود نہیں۔ مخاطہ بصرہ کے نزدیک مبتدا اور خبر دونوں میں معنوی عامل ابتداء موجود ہے بعض کے نزدیک ابتداء کو اس معنی کے اعتبار سے صرف مبتدا میں عامل قرار دیا جاتا ہے اور رہی خبر اس میں عامل دراصل مبتدا ہے۔ بعض کے نزدیک مبتدا اور خبر باہم ایک دوسرے کے لئے بمنزلہ عامل کے ہیں۔ اس قول کے اعتبار سے مبتدا اور خبر دونوں لفظی عامل سے خالی نہ ہوں گے۔ بعض کے نزدیک معنوی عامل اسے کہا جاتا ہے جس کا ادراک بذریعہ عقل ہو مگر اس کا تلفظ نہ کیا جاتا ہو۔

۴۔ واصل البتداء ان یکون معرفۃ۔ یعنی مبتدا کی موزوں و مناسب حالت اس کا معرفہ ہونا ہے کیونکہ حکم کا مدار قائمہ رسانی پر ہے اور اکثر و بیشتر یہ بذریعہ معرفہ حاصل ہوتی ہے۔

۵۔ واصل الخبر ان یکون نکرۃ، والنکرۃ۔ صاحب کتاب جمہور کا مسلک اختیار کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ مبتدا کے واسطے یہ ناگزیر ہے کہ وہ یا تو معرفہ ہو یا اگر نکرہ ہو تو مخصوص ہو کہ نکرہ مخصوص بھی ایسے معرفہ جیسا ہو جاتا ہے جس کا بذریعہ دلیل محکم علیہ ہو جانا ثابت ہو گیا ہو۔ صاحب کتاب نے ”النکرۃ اذا وصفت“ کے ذریعہ اسی جانب اشارہ فرمایا۔ نکرہ کے اسباب مخصوص میں سے ایک سبب مبتدا کا اس طرح کا نکرہ ہونا جس کی صفت کو بیان کیا گیا ہو۔ تو حاصل یہ کہ نکرہ کے موصوف ہونے کی صورت میں اس کا مبتدا بن جانا صحیح ہوگا۔ واضح رہے کہ تصغیر بھی وصف کے درجہ میں ہے اور از روئے قاعدہ اس کا بھی مبتدا بننا درست ہے۔

۶۔ ولذا اذا تخصصت بوجہ آخر۔ یعنی جس طریقہ سے بذریعہ وصف تخصیص کے باعث نکرہ کا مبتدا بننا درست

ہے ٹھیک اسی طرح اگر کسی اور طرح اس میں تخصیص پیدا ہو جاتی ہو تو اس کا نکرہ بننا درست ہوگا۔ اب رہا تخصیص کا معاملہ تو اس میں عمومیت ہے خواہ وہ تخصیص حقیقی ہو یا محکی بہر صورت تخصیص کی صورت میں نکرہ کا مبتدا بننا درست ہوگا۔
 نحو ارجل فی الدار امراة۔ ذکر کردہ مثال میں ”رجل“ نکرہ آیا ہے اور اس میں تخصیص بلفظ علم متکلم ہے کیونکہ متکلم اس سے بخوبی آگاہ ہے کہ گھر میں مرد اور عورت میں سے ایک نہ ایک یقیناً موجود ہے اور شک صرف اس بات میں ہے کہ یہ مرد ہے یا عورت۔ لہذا اس ذکر کردہ مثال میں ”احدہما فی الدار“ کی صفت کے ذریعہ تخصیص واقع ہوئی۔

واما حدیث منک۔ اس مثال میں ”احد“ نکرہ استعمال ہے اور وہ تحت نفی آیا ہے اور مقررہ ضابطہ کے مطابق نکرہ تحت النفی آنے کی صورت میں فاعلہ عموم کا دیتا ہے اور حکم کے زمرہ میں سارے افراد داخل ہوتے ہیں اور یہ بات عیاں ہے کہ محکوم علیہ عموم کے اعتبار سے معین بھی ہے اور اس کے ذریعہ تخصیص بھی پیدا ہوتی ہے۔ وجہ یہ ہے کہ افراد کا مجموعہ امر واحد ہوتا ہے اس میں تعدد نہیں ہوا کرتا پس اس اعتبار سے کہا جائے گا کہ اس میں تخصیص پیدا ہو گئی۔

وشرّ اہرذانا پ۔ ذکر کردہ مثال میں ”شرّ“ نکرہ ہونے کے باوجود مبتدا واقع ہوا ہے اور اس میں طریقہ تخصیص فاعل کا سا ہے۔ فاعل میں تخصیص کا ذریعہ فعل کا بیان کرنا ہے۔ مثال کے طور پر جب کہا جائے ”ضرب“ تو اس کے ذریعہ یہ بات سمجھی گئی کہ ”ضرب“ کے بعد ذکر کردہ شے میں فاعل ہونے کی اہلیت ہوگی اس کے بعد ”رجل“ کہنے پر ”رجل“ کے فاعل ہونے کا پتہ چلا اور یہ بات بھی واضح ہوئی کہ اس میں اس کی اہلیت موجود ہے کہ اسے فاعل بنایا جائے۔ اس مثال میں دیکھنا یہ ہے کہ لفظ ”شرّ“ میں وہ کیا اہلیت ہے کہ اس کی تخصیص بطور تخصیص فاعل آسکتی ہے۔

اس کے بارے میں کہا گیا کہ ”شرّ اہرذانا پ“ دراصل ”ماہرذانا پ الاشر“ کے مقام میں استعمال کیا جاتا ہے اور جن معنی کا حصول ”ماہرذانا پ الاشر“ سے ہوتا ہے ٹھیک وہی ”شرّ اہرذانا پ“ سے ہوگا۔ اور مثال ”ماہرذانا پ الاشر“ میں لفظ ”شرّ“ فاعل سے بدل کے طور پر ہے اور بدل کا جہاں تک تعلق ہے وہ محکی فاعل ہوتا ہے اسی بنا پر مثال ”شرّ اہرذانا پ“ میں لفظ ”شرّ“ مشابہ فاعل قرار پایا۔

ایک اشکال کا ازالہ | اگر کوئی یہ اشکال کرے کہ اصطلاحی اعتبار سے تخصیص تو اشتراک کی قلت کا نام ہے تو اس جگہ وہ کونسی چیز موجود ہے جس کے ذریعہ یہ تعریف صادق آسکے اور تخصیص کا حصول ہو۔

اس کا جواب یہ دیا گیا کہ کتا کبھی عادتاً بھونکتا ہے اور کبھی اس کا بھونکنا غیر معتاد ہوتا ہے۔ کتے کے عادتاً بھونکنے پر حصر بمقابلہ خبر حاصل ہوگا اور غیر معتاد ہونے کی شکل میں فقط شر ہوگا اور اس صورت میں حصول حصر نہ ہوگا۔ اور صفت پوشیدہ ہوگی تاکہ یہ حصر اپنی جگہ درست ہو جائے اور معنی اس صورت میں یہ ہونگے ”شرّ عظیم“

لاحقہ "اہر زناپ" (بھونکنے والے کتے کا شرعاً عظیم (بڑا) ہے، حقیر (کم) نہیں۔)

دنی الدار رجل۔ اس جگہ خبر کو مقدم کرنے کے باعث "رجل" میں تخصیص پیدا ہو گئی۔ کیونکہ "فی الدار" کہنے سے یہ بات معلوم ہوئی کہ "فی الدار" کے بعد جو آئے گا اس کا اقصاف صفت استغفار سے ہوگا لہذا خبر کو مقدم کرنا تخصیص بالصفہ کے درجہ میں ہو کر اس لحاظ سے اس کا مبتدا بننا درست ہو گیا۔

وسلام علیک۔ لفظ "سلام" جو کہ نکرہ ہے اس میں اس اعتبار سے تخصیص پیدا ہو گئی کہ یہ درحقیقت تھا یہ سلمت علیک سلاما یہاں فعل حذف کیا اور "سلاما" بارادہ استغفار و دوام بجانب رفع معدول کر دیا۔ اس اعتبار سے اس کو دعائیہ جملہ کہا جائے گا اور جملہ دعائیہ کے لائق، ہیئگی و دوام ہی ہے۔ تو مستکم کی جانب نسبت کے باعث اس میں تخصیص پیدا ہو گئی۔

وان کان احد الامین۔ یہاں یہ بتا رہے ہیں کہ دو اسموں میں سے ایک کے معرفہ اور دوسرے کے نکرہ ہونے کی صورت میں جو اسم کہ معرفہ ہوگا اسے مبتدا بنائیں گے۔ مثال کے طور پر "عمرو قاعد" اس میں عمرو تو معرفہ ہے اور قاعد خبر۔ مبتدا کی اصل معرفہ ہونے کی بنا پر عمرو کو معین طور پر مبتدا قرار دیا جائے گا اسی طرح خبر کے باعتبار اصل نکرہ ہونے کے باعث "قاعد" کو معین طور پر خبر قرار دیں گے۔ صاحب کتاب کے قول "البتہ" کو یا تو قاعد جملہ المعرفہ کا ظرف زمان قرار دیں گے یا یہ کہا جائے گا کہ اس میں "فی کل وقت" پوشیدہ ہے۔

وان کان لا معرفتین الخ۔ اور اگر ایسا ہو کہ یہ دونوں ہی معرفہ یا باعتبار تخصیص برابر ہوں تو اس صورت میں یہ اختیار بحق حاصل ہوگا کہ ان میں سے جسے چاہیں مبتدا قرار دیکر پہلے لائیں اور دوسرے کو خبر بنادیں اور اس صورت میں مبتدا کو خبر سے پہلے لانا واجب ہوگا تاکہ التباس لازم نہ آئے۔ البتہ اس کا قرینہ موجود ہونے کی صورت میں کہ فلاں اسم تو مبتدا ہے اور فلاں اسم خبر۔ یہ درست ہوگا کہ مبتدا موخر کر دیں اور خبر پہلے لے آئیں۔

وقد کیون الخبر جملہ الخ یعنی بعض اوقات خبر جملہ بھی ہوتی ہے اس سے یہ بات معلوم ہوئی کہ خبر میں اصل اس کا مفرد ہونا ہے اور مفرد کے لئے موزوں یہ ہے کہ اس کی وابستگی کسی دوسرے اسم سے ہو تاکہ دونوں میں حصول نسبت ہو۔ اس کے برعکس جملہ اپنی جگہ مکمل ہوا کرتا ہے اور اسے کسی دوسرے کی احتیاج نہیں ہوتی۔ لیکن اس کے باوجود بعض اوقات خبر کبھی جملہ بھی ہو جاتی ہے اس سے قطع نظر کہ یہ جملہ فعلیہ ہو یا اسمیہ یا شرطیہ یا ظرفیہ۔ صاحب کتاب نے یہاں یہ نہیں کہا کہ چاہے جملہ انشائیہ ہو، اس سے یہ بات واضح ہوئی کہ خود صاحب کتاب بھی جملہ انشائیہ کے خبر ہونے کے قائل نہیں جیسے کہ مجبور فرماتے ہیں کہ بلا تاویل کے جملہ انشائیہ کو خبر بنانا درست نہیں۔

رہی یہ بات کہ یہ کس طرح صحیح ہے کہ جملہ کو خبر بنایا جائے۔ تو واضح رہے اس کے صحیح ہونے کا سبب یہ ہے کہ خبر سے مقصود مبتدا، پر اس کے ذریعہ حکم لگانا ہے اور یہ حکم جس طرح بذریعہ مفردات صحیح ہے جملوں کے ذریعہ بھی صحیح ہے تو جملہ کا خبر بنانا بھی اس طرح درست ہوا۔ البتہ خبر کے سلسلے میں مفرد کی حیثیت اصل کی اور جملہ کی حیثیت غیر اصل کی ہے۔ اسی بنا پر صاحب کتاب نے لفظ "قد" استعمال فرمایا جو تھقل کے واسطے آیا کرتا ہے۔

اوشرطیہ نحو زید ان جاردنی فاكرمتہ۔ سخاۃ کی رائیں اس میں مختلف ہیں کہ شرطیہ جملہ خبریں کہتا ہے یا نہیں۔ سخاۃ کی ایک جماعت جس میں صاحب کتاب بھی داخل ہیں کہتے ہیں کہ شرط اور جزا دونوں بیک وقت خبر شمار ہوں گے کیونکہ یہ ایک جملہ کے درجہ میں ہیں اور سخاۃ کا ایک طبقہ اس کا قائل ہے کہ خبر انفرادی طور پر یا شرط ہوگی یا جزا۔ اور بعض نحوویوں کے قول کے مطابق خبر فقط جزا ہوگی۔ بعض سخاۃ یہ کہتے ہیں کہ جملہ شرطیہ کا جہاں تک تعلق ہے وہ سرے سے خبر ہی نہیں ہوتا بلکہ یہ انشاءات کے زمرے میں داخل ہے۔

والظرف متعلق بجملة۔ واضح رہے کہ سخاۃ کی اس بارے میں مختلف رائیں ہیں کہ خبر واقع ہونے والے جملے چند قسموں پر مشتمل ہیں۔ بعض کے نزدیک یہ چار قسموں پر مشتمل ہیں جن کا ذکر متن میں کیا گیا۔ اور بعض کے نزدیک تین قسموں پر مشتمل ہیں۔ اور وہ جملہ ظرفیہ کو مفرد کے زمرے میں داخل کرتے ہیں بعض اسے جملہ فعلیہ میں داخل قرار دیتے ہیں۔ بعض کے نزدیک اس کی دو قسمیں ہیں اور وہ جملہ شرطیہ کو جملہ فعلیہ میں اور جملہ ظرفیہ کو جملہ فعلیہ یا مفرد کے زمرے میں شامل کرتے ہیں۔

جب یہ بات واضح ہو گئی تو یہ ذہن نشین رہے کہ خبر چاہے ظرف مکان ہو یا ظرف زمان یا اس کی حیثیت ان کے قائم مقام کی ہو اکثر و بیشتر نحوی اسے جملہ کے ساتھ متعلق قرار دیتے ہیں۔ بعض سخاۃ کے نزدیک ظرف سے قبل مفرد پوشیدہ ہوتا ہے کیونکہ اس کی حیثیت خبر کی ہے اور خبر میں اصل اس کا مفرد ہونا ہے تو اس صورت میں ظرف متعلق اسم مفعول یا متعلق اسم فاعل ہوگا اور ”زید فی الدار“ درحقیقت ”زید مستقر فی الدار“ ہوگا۔

وہی۔ اس جگہ کتاب کے نسخے مختلف ہیں۔ بعض نسخوں میں جو ضمیر آئی ہے وہ مذکر کی ہے اور بعض نسخوں میں مؤنث کی ضمیر استعمال کی گئی ہے۔ جہاں ضمیر مذکر لائے کا تعلق ہے وہ بلحاظ فعل ہے یا یہ کہ ضمیر مذکر متعلق ظرف ہونے کے لحاظ سے ہے اور مؤنث ضمیر ہونے کی صورت میں بجانب جملہ کسی تاویل کے بغیر لوٹا دیا جائیگی۔ یہاں پر یہ اشکال کرنا درست نہ ہوگا کہ مذکر کی ضمیر مؤنث جملہ کی جانب کس طرح لوٹ سکتی ہے جبکہ راجع اور مرجع کے درمیان موافقت و مطابقت ناگزیر ہے اور اس جگہ وہ مطابقت نہیں پائی جاتی۔

اس کا جواب یہ دیا گیا کہ مؤنث بالثناء کی دو قسمیں ہیں ایک تو یہ کہ اس کے واسطے کوئی مذکر اس کے مقابل نہ ہو مثلاً ”شہید“ کہ اس کا بطور مذکر استعمال نہیں ہوتا۔ اور دوسری قسم وہ کہ اس کے واسطے مذکر ہو مثلاً ”قائم“ کہ اس کے مذکر کا استعمال ہوتا ہے۔ پس کہتے ہیں ”قائم“ تو مؤنث کی ذکر کردہ دوسری قسم میں یہ ناگزیر ہے کہ ضمیر اور مرجع کے درمیان مطابقت ہو اور جہاں تک مؤنث کی قسم اول کا تعلق ہے اس میں ضمیر اور مرجع کے درمیان مطابقت ضروری نہیں۔ اور جملہ پہلی قسم میں شامل ہونے کے باعث اس پر کوئی اشکال واقع نہیں ہوگا۔

ولابدنی الجملة۔ یہاں یہ بتانا چاہتے ہیں کہ خبر کے جملہ ہونے کی شکل میں ایک عامل کا ہونا ناگزیر ہے جو مبتدا کی جانب لوٹے تاکہ یہ مبتدا و خبر میں ربط کا کام دے اور اس کی ضرورت اس لئے ہے کہ جملہ کا جہاں تک تعلق ہے وہ اپنی ذات کے اعتبار سے مستقل ہے اور مبتدا کے ساتھ خبر کا مربوط ہونا ناگزیر ہے۔ اور عامل نہ ہونے کی صورت

میں مبتدا کے ساتھ خبر کا ارتباط باقی نہ رہے گا۔ علاوہ ازیں یہ عائد گا ہے بشکل ضمیر ہوتا ہے جیسے ذکر کردہ مثالوں میں عائد ضمیر ہے اور بعض اوقات یہ عائد لام ہوا کرتا ہے اس سے یہ بات واضح ہوتی کہ عائد بعض اوقات ضمیر اور بعض اوقات اس کے علاوہ ہوتا ہے۔ البتہ کیونکہ ضمیر دوسرے روابط کے مقابلہ میں زیادہ اور اکثر پیشتر آتی ہے۔ نیز حذف ضمیر درست ہے اور دوسرے روابط کا حذف درست نہیں۔ اس واسطے یہاں صاحب کتاب نے فقط ضمیر کے بارے میں بیان کرنے کو کافی سمجھا اور باقی ماندہ روابط ذکر نہیں کئے۔

گالہاء۔ اس جگہ آئے مقصود سابقہ جملوں کی ضمیریں ہیں۔

ویجوز حذف عند وجود قرینۃ۔ یعنی ضمیر عائد ہونے کی صورت میں یہ درست ہے کہ قرینہ موجود ہونے کے وقت اسے حذف کر دیا جائے۔ صاحب کتاب کے کلام سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ قرینہ پائے جانے کی صورت میں اکثر و بیشتر ضمیر حذف کر دیتے ہیں۔ یہاں پر ذکر کردہ دونوں مثالوں میں لفظ ”منہ“ حذف کیا گیا۔

نحو الاسمن منوان بدریم۔ اس مثال میں ”اسمن“ تو مبتدائے اول ہے اور مبتدائے دوم ”منوان“ اور لفظ ”بدریم“ ان کی خبر واقع ہوا ہے۔ ضمیر اس جگہ حذف کر دی گئی۔ پورا جملہ دراصل اس طرح ہے ”الاسمن منوان منہ بدریم“۔ منہ یہاں رفع کی جگہ میں ہونے کی بنا پر صفت ”منوان“ ہے۔ اور اس کے باعث یہ صحیح ہے کہ ”منوان“ مبتدا واقع ہو ”منہ“ کے حذف کا جواز اس بنا پر ہے کہ ”الاسمن“ کے بعد ”منوان بدریم“ کے بیان کرنے سے یہ بات معلوم ہوگئی کہ اس ”منوان“ کا تعلق اسی سن سے ہے۔ تو اب اس کی احتیاج نہ رہی کہ ”منہ“ کو بیان کیا جائے۔ یہی صورت دوسری مثال ”البراکر بستین درہما“ میں ”منہ“ کو حذف کر دینے کی ہے۔

وقد تقدم الخبر الخ۔ یعنی بعض اوقات خبر مبتدائے پہلے آتی ہے۔ یہاں لفظ ”قد“ لاکر صاحب کتاب نے اس طرف اشارہ فرمادیا کہ خبر کو باعتبار اصل مبتدا کے بعد ہی آنا چاہیے اور اس کی اصل جگہ یہ ہے۔ مگر بعض اوقات کسی خاص وجہ سے خبر مبتدا سے مقدم بھی ہو جاتی ہے۔ اور ایسا بہت کم ہوتا ہے لیکن خبر کا مبتدا سے پہلے آنا اسی صورت میں درست ہے جبکہ اس میں مانع موجود نہ ہو کیونکہ مبتدا کی حیثیت ذات کی ہے اور خبر کا چہاں تک تعلق ہے وہ مبتدا کے احوال میں سے ایک حال ہوا کرتا ہے، اور ذات کا حال سے مقدم ہونا ظاہر ہے۔

ایک شکیال کا جواب | یہاں اگر کسی کو یہ اشکال ہو کہ مبتدا صرف ذات ہوتی ہے، کہنا درست نہیں جبکہ یہ دیکھتے ہیں کہ مبتدا کبھی ذات کے علاوہ بھی ہوتی ہے مثلاً ”اعلم حسن“۔

اس کا جواب دیا گیا کہ اس جگہ ذات سے مقصود یہ ہے کہ اس کے بارے میں اطلاع دی جائے اور کچھ بتایا جائے علاوہ ازیں اگر کوئی یہ اشکال کرے کہ صفات پر ذات کو مقدم کرنے کا نفاذ فاعل میں بھی ہوتا تو وہاں بھی مؤذروں یہ ہے کہ فاعل اپنے فعل سے پہلے آئے۔

اس کا یہ جواب دیا گیا کہ ایک مانع کے باعث یہاں ایسا نہیں ہوتا مانع دراصل یہ ہے کہ فعل کی حیثیت فاعل کی ہے اور عمل کرنے والے فعل کا مقام یہ ہے کہ وہ اپنے معمول سے پہلے آئے۔

نحو فی الدار زید۔ اس مثال میں "فی الدار" تو خبر مقدم ہے اور "زید" مبتدا۔

و يجوز للمبتدأ الواحد۔ یعنی از روئے ضابطہ یہ بھی درست ہے کہ مبتدا تو ایک ہو اور اس کی خبریں بہت سی ہوں۔ اس مسئلہ کی تفصیل اس طریقے پر ہے کہ مبتدا اگر ایک ہو اور خبریں ایک سے زیادہ ہوں تو اس کی دو قسمیں ہیں۔ ایک قسم تو جواز کی ہے اور دوسری وجوب کی۔ ایک سے زیادہ خبر کا لانا دو اداں درست ہوتا ہے جہاں خبر ثانی کے آئے بغیر معنی اپنی جگہ مکمل ہو جاتے ہوں مثال کے طور پر "زید عالم فاضل عاقل" اور خبر ثانی کا لانا واجب اس جگہ ہوتا ہے جہاں خبر ثانی کے بغیر معنی مکمل نہ ہوتے ہوں۔ مثال کے طور پر "الابلیق اسود و ابیض" کہ اس میں خبر ثانی یعنی ابیض کے بغیر ابلیق (مبتدا) کے معنی مکمل نہیں ہوتے۔

مبتدائے واحد کے لئے بہت سی خبروں کے ممنوع نہ ہونے کا سبب یہ ہے کہ دراصل خبر کا درجہ حکم کا ہے اور بہت سے حکم ایک چیز پر کئے جاسکتے ہیں۔ کیونکہ ان احکام کا درجہ حقیقتاً صفات کا ہوتا ہے اور بہت سی صفتیں ایک چیز میں پائی جاسکتی ہیں۔ نیز واضح رہے کہ خبر عن کے واحد رہتے ہوئے خبر کے تعدد کی دو صورتیں ہیں۔ ایک تو یہ کہ تعدد عطف کیساتھ ہو۔ مثلاً "زید عالم و عاقل" اور دوسرے یہ کہ بلا عطف ہو مثلاً "زید عالم عاقل"۔

واعلم ان لهم قسماً آخر من المبتدأ، ليس مسنداً اليه وهو صفة وقعت
بعد حرف النفي نحو ما قائم زيدا او بعد حرف الاستفهام نحو اقام زيدا؟
بشرط ان ترفع تلك الصفة اسما ظاهرا نحو ما قائم الزيدان واقائم
الزيدان بخلاف ما قائمان الزيدان۔

ترجمہ :- واضح رہے کہ ان کے لئے مبتدا کی ایک اور قسم ہے جو مسنداً لہ نہیں۔ اور وہ حرف نفی کے بعد آنے والی صفت ہے مثلاً "ما قائم زید"۔ یا وہ صفت جو حرف استفہام کے بعد آئے مثلاً، "اقائم زید"۔ بشرطیکہ یہ صفت اسم ظاہر کو مرفوع کرے مثلاً "ما قائم الزیدان" و "اقائم الزیدان" بخلاف "ما قائمان الزیدان" کے (کہ اس میں اسم ظاہر کو مرفوع نہیں کیا)

تشریح | واعلم ان لهم قسماً آخر۔ واضح رہے کہ غویوں نے مبتدا کی دو قسمیں کر دیں۔ ایک تو وہ کہ مسنداً لہ ہو اور اس کے واسطے ایسی خبر ہو کہ اس کی اسناد مبتدا کی جانب ہو۔ اور دوسری قسم وہ ہے کہ مسنداً لہ نہ ہو بلکہ اس کی اسناد بجانب فاعل ہو جو کہ خبر کی جگہ اور اس کے قائم مقام کے درجہ میں ہوتا ہے البتہ مبتدا کی دونوں قسموں میں یہ شرط ہے کہ لفظی عامل نہ آئے۔ صاحب کتاب مبتدا کی پہلی قسم سے فراغت کے بعد دوسری قسم کے بارے میں بیان کرتے ہیں اور فرماتے ہیں

کہ نحویوں کے نزدیک مبتدا کی ایک قسم اور بھی ہے جو مسند الیہ نہیں ہوتی۔ مبتدا کی دوسری قسم کا شمار اس میں جسے مجہور اور اکثر نحویوں نے ضرورت کے باعث تسلیم کیا۔ صاحب کتاب اور علامہ ابن حاجب بھی انہی مجہور سخاۃ میں داخل ہیں جنہوں نے مبتدا کی یہ دوسری قسم تسلیم کی ہے۔

وہ صفت و قعت الٰہیہاں مبتدا کی دوسری قسم بیان کرتے ہیں کہ وہ صفت کا ایسا صیغہ ہے جو حرف نفی یا ہمزہ استفہام یا اس کے مانند کے بعد آئے مگر اس میں یہ شرط ہوگی کہ وہ صفت اسم ظاہر کو مرفوع کرتی ہو صاحب کتاب نے اسم ظاہر کو رفع دینے کی قید لگا کر ”اقائم الزیدان“ جیسی مثالوں سے احتراز کیا۔ کیونکہ اس ذکر کردہ مثال میں صیغہ صفت حرف استفہام کے بعد آنے کے باوجود یہ اسم ظاہر کو مرفوع نہیں کرتا۔ کیونکہ اس کے اسم ظاہر کو مرفوع کرنے کی صورت میں یہ درست نہ تھا کہ اسے تغنیہ لایا جائے کہ فاعل کے تغنیہ اور جمع ہونے کی صورت میں ضابطہ کے مطابق صفت مفرد لاتے ہیں۔

بخلاف ما قائم الزیدان۔ حاصل یہ کہ جو صفت اس طرح کی ہو کہ حرف استفہام یا حرف نفی کے بعد آئے تو اس کے اسم ظاہر مفرد کے مطابق ہونے یعنی اسم ظاہر و صفت دونوں کے مفرد ہونے کی صورت میں دو باتیں جائز ہونگی (۱) صفت کا صیغہ مبتدا واقع ہو اور اس کا فاعل اسم ظاہر واقع ہو رہا ہو اور صیغہ صفت خبر مقدم ہو۔ ایسی شکل میں صفت میں ایسی ضمیر موجود ہوگی جو اسم ظاہر کی جانب لوٹ رہی ہوگی۔ یہاں مطابقت اور عدم مطابقت کے باعث تین شکلیں بنتی ہیں (۱) اسم ظاہر و صفت دونوں ہی مفرد واقع ہوں۔ اس میں مبتدا سے پہلے خبر کا آنا درست ہے مثلاً ”اقائم زید“ اور یہ بھی درست ہے کہ زید تو فاعل ہو اور قائم مبتدا واقع ہو۔ (۲) صفت اور اسم ظاہر کے درمیان جمع اور تغنیہ کے اندر مطابقت ہو مثال کے طور پر ”اقاعد الزیدان“ اور ”اقاعد الزیدون“ اس صورت میں صفت کا خبر واقع ہونا اور اسم ظاہر کا مبتدا ہونا لازم ہے۔ اگر ایسا نہ کیا جائے تو امتناع قبل الذکر کا لزوم ہوگا جو از روئے قاعدہ درست نہیں۔ (۳) صفت تو اپنی جگہ مفرد ہی ہو البتہ جمع و تشبیہ و افراد میں اختلاف ہو۔ مثلاً ”اقاعد الزیدان“ اور ”اقاعد الزیدون“ اس صورت میں یہ صفت یقینی طور پر مبتدا کی قسم دوم قرار پائے گی اور یہ تسلیم نہ کرنے کی صورت میں مفرد ضمیر کا جمع یا تشبیہ کی طرف لوٹنا لازم آئے گا جو اپنی جگہ قاعدہ کے اعتبار سے درست نہیں۔

فصل خبران و اخواتہا وہی آن و کان و لکن و لی و لعل فہذہ الحروف
تدخل علی المبتدا والخبر فتصب المبتدا ویسمی اسم ان وترفع الخبر
ویسمی خبر ان ہوا المسند بعد دخولہا نحو ان زیداً قائم و حکمہ فی
کونہ مفرداً او جملة او معرفة او نكرة حکم خبر المبتدا ولا يجوز تقدیم
اخبارہا علی اسمائہا الا اذا کان ظرفاً نحو ان فی الدار زیداً لبعال التوضیح

فی الظروف .

فصل اسم کان واخواتہا وہی صائر واصبہ وامشی واضمئ وظلن
وباث وراش واض رعاذ وعدا ورازال وما تبرجہ وما فتنی وما انفک و
ما دام و لیس . فہذا الافعال تدخل ایضاً علی المبتدأ والخبر فترفع المبتدأ
ویسئی اسم کان وتصب الخبر ویسئی خبر کان فاسم کان ہوا النسند الیہ
بعدا دخولہا نحو کان زید قائماً و يجوز فی الکلی نقدیم اخبار ہا علی اسمائہا
نحو کان قائماً زیداً و علی نفسی الافعال ایضاً فی التسعة الکول نحو قائماً کان
زید ولا يجوز ذلک فی ما فی اولہ ما ، فلا یقال قائماً ما زال زید و فی لیس
خلاف و باقی الکلام فی ہذا الافعال یجئ فی القسم الثانی ان شاء اللہ تعالیٰ

ترجمہ :- اس فصل میں ان اور اس کے اخوات کی خبر کا بیان ہے۔ ان کے اخوات (نظار
وماثل) ان، کان، لکن، لیث اور لعل ہیں یہ حروف مبتدا و خبر پر آتے اور مبتدا کو منصوب
کرتے ہیں اور ان (وغیرہ) کو اسم کہا جاتا ہے۔ یہ خبر کو مرفوع کرتے ہیں اور اسے ان (وغیرہ) کی خبر
کہا جاتا ہے تو ان (اور اس کے اخوات) کی خبر وہ ہے کہ اس کے اس پر داخل ہونے کے بعد اسکی
اسناد کی گئی ہو مثلاً "ان زیداً قائم"۔ اس کے مفرد یا جملہ یا معرّفہ یا منحہ ہونے کا حکم مبتدا کی خبر کا
ساہوگا۔ اور ان کی خبروں کا ان کے اسموں سے پہلے لانا جائز نہیں۔ البتہ خبر کے طرف ہونے کی صورت
میں درست ہے۔ مثلاً "ان فی الدار زیداً" کیونکہ ظروف میں توسع کی گنجائش ہوتی ہے۔

فصل۔ اس فصل میں کان کے اسم اور اس کے اخوات کا بیان ہے اور وہ میں، صار، اصبح، امشی،
اضمئ، ظل، باث، راع، آض، عاد، غذا، مازال، ما برج، مافتنی، مانفک، مادام، لیس۔
یہ افعال مبتدا اور خبر پر آکر مبتدا کو مرفوع کرتے ہیں اور کان (وغیرہ) کو اسم کہا جاتا ہے۔ اور
یہ خبر کو منصوب کرتے ہیں اور اسے خبر کان (وغیرہ) کہا جاتا ہے تو کان (وغیرہ) کا اسم وہ ہے
کہ ان کے داخل ہونے کے بعد کسی چیز کی اسناد اس کی جانب کی گئی ہو مثلاً "کان زیداً قائماً" اور
تمام میں خبروں کو ان کے اسم پر مقدم کرنا درست ہے، مثلاً "کان قائماً زید"۔ اور شروع میں ذکر کردہ
افعال پر بھی مقدم کرنا درست ہے مثلاً "قائماً کان زید" اور ان میں درست نہیں جن کے شروع
میں ما آیا ہے ہذا قائماً مازال زید، "نہیں کہا جائے گا۔ اور لیس کے بارے میں غماہ کے
درمیان اس سلسلہ میں اختلاف ہے اور ان افعال کے متعلق باقی گفتگو اثبات و اثبات ثانی میں ہوگی

تشریح | فہرہ الحروف مدخل علی المبتدأ والخبر۔ واضح رہے کہ یہ حروف مشبہ بالفعل کہلاتے ہیں۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ ان کی باعتبار عمل و معنی اور لہذا وزن متعدی فعل سے مشابہت ہے۔ باعتبار وزن مشابہ اس طرح ہیں کہ جیسے افعال میں کوئی فعل رباعی اور کوئی ثلاثی ہوتا ہے ایسے ہی ان میں بھی بعض قورباعی ہیں اور بعض ان میں ثلاثی ہیں۔ اور معنی مشابہت اس طریقہ پر ہے کہ ان حروف میں سے ہر ایک بمعنی فعل ہے مثلاً ان اور اُن کو دیکھا جائے تو یہ "حقیقت" کے معنی میں نظر آتے ہیں اسی طرح دیگر حروف ہیں۔ رہی عملاً مشابہت تو یہ ہے کہ جیسے فعل متعدی کے لئے دو اسموں ایک فاعل اور دوسرے مفعول کا لزوم ہوتا ہے ٹھیک اسی طریقہ سے ان میں بھی دو اسم پائے جاتے ہیں یعنی ایک اسم اور دوسرا اسم خبر۔

ایک اشکال کا ازالہ | اس جگہ ایک اشکال یہ کیا گیا کہ فعل متعدی کے ذریعے فاعل پر رفع آتا اور مفعول منصوب ہوتا ہے۔ اور اس جگہ دیکھتے ہیں کہ اس طرح نہیں بلکہ یہ اسم کو منصوب اور خبر کو مرفوع کرتے ہیں۔ اس سے عملاً ان حروف کی فعل سے عدم مشابہت معلوم ہوئی۔ اس کا جواب یہ دیا گیا کہ ان حروف کی حیثیت باعتبار عمل فعل متعدی کی فرع کی ہے تو موزوں یہ ہوا کہ ان کے عمل کو بھی فعل کے عمل کی فرع کہا جائے۔

خبر ان ہوا المسند الخ یعنی ان حروف میں سے کسی حرف کے کلام پر آنے کے بعد جو مسند ہوا سے خبر قرار دیا جائے گا۔ یہاں "المسند" کی حیثیت جنس کی ہے اور اس کے زمرے میں خبر کان، خبر لائے، نفی جنس اور خبر مبتدا داخل ہیں۔ اور "بعد دخولہا" کی حیثیت فصل کی ہے جس کے ذریعہ یہ خبریں اس تعریف سے نکل جاتی ہیں۔ و حکم فی کونہ مفرداً۔ بعض سخاۃ کے نزدیک اس جگہ حکم کے معنی حال کے اور بعض کے نزدیک حکم بمعنی اثر ہے یعنی یہ کہنا چاہتے ہیں کہ ان کی خبر اور اس کے اخوات مفرد یا جملہ یا معرّفہ یا مکرر ہونے میں ان کا حال بھی مبتدا کی خبر کا سا ہے۔

اس صورت میں ایک اشکال یہ کیا گیا کہ اس کا حکم مبتدا کی خبر کا سا ہونے کی صورت میں یہ بات لازم آتی ہے کہ جس کا مبتدا کی خبر ہونا ممکن ہے اس کا خبر ان ہونا بھی درست ہے جبکہ بات اس طرح نہیں بلکہ اس طرح کی بہت سی اشیاء ہیں جن کا مبتدا کی خبر ہونا تو درست ہے مگر ان وغیرہ کی خبر ہونا درست نہیں۔ اس کا جواب یہ دیا گیا کہ "حکم حکم خبر المبتدأ" کے معنی دراصل یہ ہیں کہ ان حروف کے خبر ہونے کی خبریں اگر موجود ہوں اور موانع درمیان میں باقی نہ رہیں تو پھر ان حروف کی خبر کا حکم بھی مبتدا کی خبر کا سا ہوگا۔ اس شکل میں مذکورہ اشکال باقی نہیں رہا۔

دلائل و تفہیم اخبار ہا الخ کہنا یہ چاہتے ہیں کہ جیسے مبتدا کی خبر کو مبتدا سے پہلے لانا بھی درست ہے اس طرح ان حروف کے اسموں سے پہلے ان کی خبریں لانا ان حروف کا عمل کمزور ہونے کی بنا پر درست نہیں کیونکہ صابطہ کے مطابق کمزور عامل کا عمل اصل ترتیب پر قرار رہنے کے وقت ہوتا ہے اور مقدم کرنے کی صورت میں اصل

ترتیب بدل جانے کے باعث کمزوری کے باعث ان کا عمل بھی برقرار نہ رہ سکے گا۔
 الا اذا كان ظرفاً۔ یعنی ان وغیرہ کے ظرف واقع ہونے کی صورت میں ان کی خبروں کو ان کے اسماء سے پہلے لانا بھی درست ہوگا مگر اس میں اسم کا معرف ہونا شرط ہے۔ اور اسم کے نکرہ ہونے کی صورت میں خبر کو اسم سے پہلے لانا ضروری ہوگا۔ جواز کی وجہ ظرف میں وسعت کا ہونا ہے۔

کَانَ اور اس کے اخوات | کَانَ کا استعمال سب سے زیادہ اس کے اخوات کے مقابلہ میں ہونے کی بنا پر اسے پہلے بیان کر کے باقی کو اس کی نظیر ٹھہرایا۔ یہ بات واضح رہے کہ علامہ ابن حاجب اسم کان وغیرہ کو الگ سے بیان نہیں فرماتے۔ علامہ نے انھیں فاعل کے زمرے میں داخل کر دیا بعض نحوات فاعل کہنے کے بجائے فاعل کے ساتھ ملحق قرار دیتے ہیں۔ صاحب کتاب بھی فاعل میں داخل قرار نہ دیتے ہوئے الگ سے بیان فرماتے ہیں۔

وہی۔ ان کی کل تعداد سترہ ہے اور انھیں افعال ناقصہ کہا جاتا ہے۔

فترفع المبتدا۔ یعنی ان میں سے ہر ایک کا عمل یہ ہے کہ مبتدا کو مرفوع کر دیتے ہیں اور خبر کو منصوب۔

فاسم کان ہوا السند الیہ۔ یعنی کان اور اس کے اخوات کا اسم، ایسے مرفوع اسم کو کہتے ہیں جس کی جانب کسی چیز کی نسبت ان افعال میں سے کسی فعل کے داخل ہونے اور اثر کرنے کے بعد ہو۔ ”بعد دخولہا“ کی حیثیت فعل کی ہے۔ اس قید کے ذریعہ وہ سارے اسماء نکل گئے جو ان افعال کے داخل ہونے پر مسند الیہ ہو سکیں۔
 یجوز فی الکمل تقدیم اخبارہا۔ نحاۃ اس پر متفق ہیں کہ ان سارے افعال میں ان کے اسموں سے پہلے ان کی خبریں لانا درست ہے۔ وجہ یہ ہے کہ ان افعال کا عمل قوی ہوتا ہے اس لئے یہ درست ہے کہ ان کا منصوب ان کے مرفوع سے قبل لے آئیں پس ”کان قائماً زید“ کہنا درست ہوگا۔ البتہ ان کے منصوب کو مرفوع سے پہلے لانا اسی وقت تک درست ہوگا جس وقت تک کسی طرح کے التباس کا اندیشہ نہ ہو۔ اگر التباس کا اندیشہ ہو اور مخوی قرینہ بھی اس طرح کا موجود نہ ہو جس کے ذریعہ اسم و خبر کی تقسیم و امتیاز ہو سکے تو پھر اسم سے پہلے خبر کا لانا جائز نہ ہوگا مثلاً ”ماکان موسیٰ عیسیٰ“

وعلى نفس الافعال۔ یعنی جیسے یہ درست ہے کہ خبریں اسماء سے پہلے لائی جائیں ایسے ہی ان کی خبروں کو افعال سے پہلے لانا بھی درست ہے مگر یہ مقدم کرنا تمام میں درست نہیں بلکہ شروع کے نو افعال میں صحیح ہے پس یہ تو درست ہے کہ مثلاً ”قائماً کان زید“ کہا جائے۔ مگر جن افعال میں لفظ مآ آیا ہے ان میں یہ صورت درست نہیں۔

وفی لیس خلافاً۔ لیس کے متعلق نحاۃ کا اختلاف ہے کہ اس کی خبر لیس سے پہلے لاسکتے ہیں یا نہیں سیبویہ کے نزدیک اس کا حکم ان فعلوں کا سا ہوگا جن کے شروع میں لفظ مآ آیا ہے کہ پہلے خبر لانا جائز نہیں اور بعبرہ کے اکثر نحوی اس کی خبر پہلے لانا درست قرار دیتے ہیں۔

فصل ہما سمر ملا المتجہتین بلیس وهو المسند الیہ بعد دخولہما نحو
مازید قائما ولا رجل افضل منك ويختص لا بالنكرة ويعم ما بالمعرفة
والنكرة

فصل خبر لا نفی الجنس وهو المسند بعد دخولہما نحو لا رجل قائم

ترجمہ :- یہ فصل ایسے مآولآ کے اسم کے بیان میں ہے جو کہ لیس کے مشابہ ہیں اور وہ ایسا
اسم کہلاتا ہے کہ اس کی جانب اسناد ان دونوں کے داخل ہونے کے بعد ہو۔ مثلاً مازید قائما اور
لا رجل افضل منك اور لا نکرہ کے ساتھ مخصوص ہے اور مآ میں تعمیم ہے۔ یہ معرفہ اور نکرہ
دونوں کے لئے آتا ہے۔

یہ فصل اس لآ کی خبر کے بیان میں ہے جو نفی جنس کے لئے ہو اور یہ لار کے داخل ہونے کے
بعد مسند ہوتی ہے مثلاً لا رجل قائم،

المشبتین بلیس۔ نفی اور داخل ہونے مآولآ کی لیس سے مشابہت ہے۔ یعنی جیسے کہ لیس
تشریح :- نفی کے لئے آیا کرتا ہے ایسے ہی مآولآ بھی نفی کے لئے آتے ہیں اور جس طرح مبتدا و خبر پر
لیس ایسے ہی مآولآ بھی مبتدا اور خبر پر آتے ہیں۔

ہو المسند الیہ۔ اس مسند الیہ کو مآولآ کا اسم قرار دینگے جو ان کے داخل ہونے کے بعد آیا کرتا ہے مثال
کے طور پر مازید قائما اور لآ کی مثال لا رجل افضل منك مسند الیہ کی حیثیت یہاں جنس کی سی ہے
کہ ہر مسند الیہ اس کے ذیل میں آتا ہے اور بعد دخولہا کی حیثیت فصل کی ہے کہ اس کے ذریعہ مجز مآولآ
کے تمام اسم نکل گئے۔

ويختص لا بالنكرة۔ یعنی لا نکرہ ہی کے ساتھ خاص ہے اور وہ محض اسی پر آتا ہے۔ صاحب کتاب
اس کے ذریعہ وہ فرق ظاہر کرنا چاہتے ہیں جو مآولآ کے بیچ میں ہے۔ مآولآ میں عین اعتبار سے فرق ہے۔ (۱) لآ
نکرہ پر آتا ہے اور وہ بھی کمی کے ساتھ رہا مآ تو وہ معرفہ ہو یا نکرہ دونوں پر آیا کرتا ہے (۲) لآ کا استعمال
مطلق نفی کے لئے ہوتا ہے اور مآ کا جہاں تک تعلق ہے وہ نفی حال کے لئے آیا کرتا ہے۔ (۳) ہر درست نہیں
کہ لآ کی اگر خبر ہو تو اس پر مآ آجائے۔ البتہ یہ درست ہے کہ مآ کی خبر لآ کا استعمال ہو۔ یہی سبب ہے کہ
لآ کے مقابلے میں مآ، لیس کے زیادہ مشابہ ہے۔ اسلئے کہ لیس کا استعمال بھی نفی حال کے لئے ہوتا ہے
اور لیس کی خبر پر مآ کا آنا بھی درست ہے۔ اور لیس سے لآ کی مشابہت کمزور درجہ کی ہونے کی بنا پر لآ میں
لیس کا عمل کرنا بھی بہت کم اور شاذ کے درجہ میں ہے۔ دونوں کے درمیان کمزور مشابہت کا سبب یہ ہے کہ لآ

کا استعمال مطلق نفی کے واسطے ہوتا ہے اور نفی محال کے لئے آیا کرتا ہے۔

”قَتَاوَا وَلَا مَبِئْنٌ مِّنْهَا“ میں جو لَا آیا ہے وہ نفی کے مشابہ ہے اور اس میں تائید کا اضافہ کر دیا گیا۔ اس بارے میں نحوویں کی رائیں مختلف ہوئیں کہ تائید کے اضافہ کے بعد لَا کس پر آئے گا۔ نحوویں میں سے پیروی اور غلیل کے نزدیک اس وقت اس کا داخل ہونا خاص ہو جائے گا اور اس کا داخلہ معمولوں میں سے ایک کے اوپر ہوگا اور دونوں کا بیک وقت اظہار درست نہ ہوگا۔ اور انھیں نفی کہتے ہیں کہ جس پر تائید کا اضافہ ہو وہ لَا دراصل نفی جنس کا ہوا کرتا ہے اور یہ خاص طود پر ہے ”احیان“ پر آتا ہے۔ اور وہ کہتے ہیں کہ ”حین مناص“ دراصل منصوب ہے اور جہاں تک اس کی خبر کا قاطع ہے وہ محذوف ہے۔ یعنی اس طرح ہے ”لات حین مناص لہم“ ان دونوں پر نصب و حقیقت خبر ہونے کے باعث ہے۔

لائقی الجنس۔ یعنی دیگر مرفوعات کی طرح اس لَا کی تجربی ہے جو نفی جنس کے واسطے آتا ہے اور کیونکہ بذریعہ لَا نفی صفت ہوا کرتی ہے نفی ذات نہیں تو اصل عبارت اس طرح ہوگی ”خبر لا التي لئقی الجنس“۔

ہوالمسند۔ یعنی لَا جو کہ مسند ہے اس کے کلام میں آنے پر لَا کو خبر نفی جنس قرار دیا جائے گا۔ اور ہوالمسند میں خبر ان اور خبر مبتدا وغیرہ سب آگئیں۔ پھر ”بعد دخولہا“ کی قید سے ان تمام سے احتراز کا ارادہ کیا گیا۔ اور لَا نفی جنس کی خبر پر رفع آنے کا سبب یہ ہے کہ یہ مثل ان وغیرہ برائے تاکید آیا کرتا ہے۔ البتہ دونوں کے درمیان محض فرق اس قدر ہے کہ ان تو برائے اثبات تاکید اور لَا برائے نفی جنس آتا ہے تو تاکید میں دونوں کی باہم تضاد کے باعث دونوں کا حکم بھی برابر ہوگا۔

المقصد الثاني في المنصوبات الاسماء المنصوبة اثنا عشر قسمًا
المفعول المطلق ونبه وفيه ولته ومعه والمحال والتميز والشتى وانهم
ان واخوانها وخبر كان واخوانها والمنصوب بلا التي لئقی الجنس وخبر ما
ولا المشككتين مبكس۔

ترجمہ۔ مقصد ثانی منصوبات کے بیان میں۔ منصوب اسماء کی بارہ قسمیں ہیں۔ مفعول مطلق، مفعول بہ، مفعول فیہ، مفعول لہ، مفعول معہ، حال، تمیز، شتی، ان اور اس کے اخوات کا اسم، کان اور اس کے اخوات کی خبر، وہ اسم جس پر نفی جنس کے لآ سے نصب آیا ہو اور اس ماؤلا کی خبر جو نفی کے مشابہ ہو۔

تشریح۔ المقصد الثانی فی المنصوبات۔ صاحب کتاب کے منصوبات کو مجرورات سے قبل اور بعد مرفوعات

لانے کا سبب یہ ہے کہ جیسے مرفوعات میں ایک مال ہو اگر تا ہے ایسے ہی منصوبات میں ایک مال موجود ہو اگر تا ہے۔ علاوہ ازیں ایک مال میں دونوں کی شرکت رہتی ہے۔ نیز اندرون تلفظ منصوب بعض اوقات، بلحاظ معنی مرفوع ہوتا ہے اور اسی طریقہ سے اس کا عکس۔ اسی مناسبت کے باعث بعد مرفوعات منصوبات، اور پھر جوہرات بیان کئے۔ رہا یہ کہ منصوب کے کہتے ہیں تو واضح رہے کہ منصوب ایسا اسم کہلاتا ہے جس میں اسم کے مفعول ہونے کی علامت موجود ہو چاہے یہ مفعول حقیقی اعتبار سے ہو یا یہ باعتبار حکم ہو۔ اس عمومیت کا سبب یہ ہے کہ منصوب کی ذکر کردہ تعریف میں اصلی منصوب اور جو ملحق بہ مفعول ہوں سب آجائیں۔ چار علامات اسم کے مفعول ہونے کی ذکر کی گئیں یعنی الف۔ یا۔ کسرہ۔ فتحة۔

الاسماء المنصوبۃ۔ اسمائے منصوبہ کی بارہ قسمیں ہیں ان میں سے شروع کے پانچ کا نام ”اصول منصوبات“ اور باقی اسماء کا نام ”لمحات“ ہے۔

منصوبات کے بارہ ہی قسموں میں مختصر ہونے کا سبب یہ ہے کہ نصب دینے والے مال کی تین حالتیں ہیں۔ (۱) مال یا تو فعل ہوگا (۲) مال حرف ہوگا (۳) عامل شبہ فعل ہوگا۔ عامل فعل یا شبہ فعل ہونے کی صورت میں معمول و حال سے خالی نہیں یعنی یا تو وہ لمحات میں سے ہوگا یا اصول منصوبات میں سے۔

فصل المفعول المطلق وهو مصدر بمعنی فعل مذکور قبلہ ویؤكد للتأكيد كقربت ضرباً او لبيان النوع نحو جلست جلسة القاري او لبيان العدد كجلست جلسة او جلستين او جلستات وقد يكون من غير لفظ الفعل المذکور نحو قعدت جلوساً وانبت نباتاً وقد يحدث فعله لقيام قرينة جوازا كقولك للقادم خير مقدم ای قدمت قد وما خير مقدم ووجوباً سماعاً نحو سقياً وشكراً وحمداً ورعياً ای سقاك الله سقياً وشكركم شكراً وحمدك شكراً وحمداً ورعاًك الله رعياً.

ترجمہ۔ مفعول مطلق کے بیان میں یہ فصل ہے۔ مفعول مطلق ایسا مصدر کہلاتا ہے جو اس سے پہلے ذکر کردہ فعل کے معنی میں ہو اور اسے تاکید کی خاطر بیان کیا جاتا ہے مثلاً ”ضربت ضرباً“ یا بیان نوع کے لئے بیان کرتے ہیں مثلاً ”جلست جلسة القاري“ یا بیان عدد کے لئے مثلاً ”جلست جلستين او جلستات“ اور کبھی مفعول مطلق اس سے پہلے ذکر کردہ فعل کے لفظ کے علاوہ ہوتا ہے۔ مثلاً قعدت جلوساً و”انبت نباتاً“ اور کبھی بطور جواز اس کا فعل قرینہ موجود ہونے کے باعث حذف کر دیا جاتا ہے مثلاً آنے والے کو تمھارا کہنا ”خير مقدم“ اسے قدمت قدوماً خير مقدم (تیرا آنا باعث خير ہوا) اور بلحاظ سماع وجوب حذف کے ساتھ مثلاً ”سقياً وشكراً وحمداً ورعياً“ اسے سقاك الله

سقیّا (الشّر تجھے سیراب کرے سیراب کرنا) و شکر تک شکرًا (اور تیرا شکر ادا کیا میں نے شکر ادا کرنا) و حمد تک حمداً (اور تیری حمد کی میں نے، تیری حمد کرنا) و رماک الشّر رعياً (اور الشّر تیری حفاظت فرمائے حفاظت فرمانا)

تشکیح المفعول المطلق۔ سارے منصوبات کو چھوڑ کر مفعول مطلق کو سب سے پہلے لانے کا سبب یہ ہے کہ اپنے مفہوم کی کوئی زائد قید لگائے بغیر نشان دہی کرتا ہے۔ اس کے برعکس دوسرے مفعولوں کا حال یہ ہے کہ کسی میں "فیہ" کی کسی میں "مہ" کی اور کسی میں "لہ" کی قید موجود ہے اور قاعدہ کے مطابق "مطلق" طبعی طور پر مقید سے پہلے آتا اور اس پر مقدم ہوا کرتا ہے۔ اس اعتبار سے بھی اسے پہلے لایا گیا تاکہ وضع اور طبع کے درمیان مطابقت و موافقت ہو جائے۔

اگر کوئی یہاں یہ اشکال کرے کہ مفعول مطلق بھی ایک اعتبار سے مقید ہے کہ اس میں اطلاق کی قید موجود ہے اور اسے محض مفعول نہیں کہا جاتا، تو یہ بلا قید کہاں رہا۔

اس کا جواب یہ دیا گیا کہ مفعول مطلق کے لفظ کو بیان کرنا اس جگہ کسی تقید کی خاطر نہیں بلکہ مفہوم کے ذکر کے واسطے ہے۔ نیز مفعول مطلق کو مقدم کرنے کا سبب یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ مفعول مطلق کا جہاں تک تعلق ہے وہ فاعل کے مشابہ ہے کیونکہ مفعول مطلق اور اسی طرح فاعل دونوں جز فعل ہوا کرتے ہیں لہذا جیسے کہ فاعل انفعلیت کے اعتبار سے سارے مرفوعات سے پہلے آتا ہے ایسے ہی مفعول مطلق مثابہ فاعل ہونے کے باعث سارے منصوبات سے پہلے لایا گیا۔

رہی یہ بات کہ فاعل و مفعول مطلق دونوں جز فعل ہوتے ہیں یا نہیں ہوتے تو یہ پہلے بھی بیان کیا جا چکا ہے کہ فعل کا جہاں تک تعلق ہے اس کی ترکیب اجزائے ثلاثہ سے ہوتی ہے (۱) حدیثی معنی جو کہ دراصل مفعول مطلق ہے (۲) زمانہ کا پایا جانا (۳) فاعل کی جانب نسبت۔ اس سے یہ بات واضح ہو گئی کہ مفعول مطلق کا شمار فعل کے اجزاء میں ہوتا ہے اور اس لحاظ سے ان میں باہم مشابہت ہے۔

وہو مصدر۔ مفعول مطلق ایسا مصدر کہلاتا ہے جس میں اس فعل کے معنی پائے جائیں جو اس سے قبل بیان کیا جا چکا ہو۔ اس سے مقصود حقیقی اور ملکی دونوں ہیں۔

ونیز کر۔ یعنی کبھی مفعول مطلق کے ذکر کا مقصد فعل کی تاکید ہوا کرتا ہے اور صرف فعل کے معنی ہی کی مفعول مطلق کے ذریعہ نشان دہی ہوتی ہے مثلاً "ضربت ضرباً"، کہ یہاں مفعول مطلق محض فعل کے معنی کو بتا رہا ہے اور بعض اوقات اس کا آنا بیان نوع کے لئے ہوا کرتا ہے مثلاً "جلست جلۃ القاری" (میں قاری کی طرح بیٹھا) اور بعض اوقات اس کا مقصد عدد کو بیان کرنا ہوا کرتا ہے۔ یعنی ایک یا ایک سے زیادہ عدد کی نشان دہی کے واسطے آیا کرتا ہے۔ واضح رہے کہ برائے تاکید آنے والا مفعول مطلق کبھی نہ متغیر آتا ہے اور نہ جمع کیونکہ وہ ماہیت فعل کی نشان دہی

کرتا ہے اور ماہیت فعل کا جہاں تک معاملہ ہے اس میں تعدد نہیں ہوتا۔ البتہ یہ عدد اور بیان نوع کے واسطے آنے کی صورت میں جمع اور تشبیہ آجاتا ہے۔

وقد یكون من غیر لفظ الفعل المذكور۔ یعنی بعض اوقات مفعول مطلق فعل کے لفظ کے علاوہ دوسرے لفظ آتا ہے جیسے یہ مغائرت مادہ کے لحاظ سے ہو۔ مثال کے طور پر ”تعدت جلودنا“ یلباب کے لحاظ سے ان کے درمیان مغائرت ہو مثلاً ”وَبَشَلِ الْيَمِّ بَيْتِيْلًا“ یا یاب کے لحاظ سے بھی مغائرت موجود ہو اور مادہ کے لحاظ سے بھی۔ مثال کے طور پر جیسے ارشاد ہوا ”كَأْذُنُ جَسْنٍ فِي نَفْسِهِ خَيْفَةٌ مُؤَسَّى“ کہ اس جگہ ”ابجاس“ افعال کے باب سے ہے مگر اس لفظی مغائرت یا باعتبار مادہ مغائرت کے باوجود مفعول مطلق معنی کے لحاظ سے اپنے فعل کے مغائر ہرگز نہیں ہوتا اگر ایسا ہوتا تو اس کا مفعول مطلق بننا بھی درست نہ ہوتا۔

وقد یختلف لقیام قرینہ۔ یعنی کبھی ایسا ہوتا ہے کہ مفعول مطلق کے نصب دینے والے فعل کو کسی قرینہ کے پائے جانے کی بنا پر حذف کر دیا جاتا ہے مگر اس وقت اس کا حذف جواز کے درجہ میں ہے واجب و لازم ہرگز نہیں۔
ووجوباً سماعاً۔ یہ جواز پر معطوف ہے یعنی بعض اوقات مفعول مطلق کے نصب دینے والے فعل کو حذف کرنا واجب ہوتا ہے۔ اس کی دو قسمیں ہیں (۱) سماعی۔ اس میں مفعول مطلق کے نصب دینے والے فعل کو حذف کرنے کا کوئی مقرر و معین ضابطہ نہیں کہ اس پر دوسرے مفعول کو تیاں کرنا ممکن ہو بلکہ اسے حذف کرنے کا تعلق فقط سماع سے ہے کہ اہل زبان سے جس طرح سن لیا اس کے مطابق عمل کر لیا۔

(۲) قیاسی۔ یہ دوسری قسم صاحب کتاب نے اختصار کے باعث بیان نہیں فرمائی اور صرف سماعی کے ذکر پر اکتفا کیا۔

فصل ۱۔ المفعول بہ وهو اسم ما وقع عليه فعل الفاعل كضرب زيداً عمراً وقد يتقدّم على الفاعل كضرب عمراً زيداً وقد يحذف فعلاً لقيام قرینة جوازاً نحو زيداً في جواب من قال من ضرب. وجوباً في أربعة مواضع الأولى سماعی نحو امرأ ونفسه. والثاني اختياراً لكم وأهلاً وسهلاً والبواقي قیاسیة۔ الثاني التحذیر وهو معمول بتقدیر اتق تحذیراً ما بعده نحو اياك والاسد اصله اتقك والاسد او ذكر المحذّر منه مكرراً نحو الطريق الطريق۔ الثالث ما اضمح عاملة على شريطة التفسير وهو كل اسم بعد فعل او شبهة يشتغل ذلك الفعل عن ذلك الاسم بضمير او متعلقه بحيث لو سلب عليه هو او مناسبة لنصبه نحو زيداً ضربته فان زيداً منصوب بفعل محذوف مضمير وهو ضربت يفسره الفعل المذكور بعده وهو ضربته ولهذا الباب فروع كثيرة۔ الرابع المنادى وهو اسم مدعو مجرب

النِّدَاءُ لَفْظًا نَحْوُ يَا عَبْدَ اللَّهِ اِیْ اَدْعُوا عَبْدَ اللَّهِ وَحَرْفُ النِّدَاءِ قَائِمٌ مَقَامَ
اَدْعُو وَحُرُوفُ النِّدَاءِ خَمْسَةٌ يَا وَايَا وَهَيَّا وَاِیَّ وَالْهَمْزَةُ الْمَفْتُوحَةُ وَقَدْ
يُحذفُ حَرْفُ النِّدَاءِ لَفْظًا نَحْوُ يُوسُفُ اَعْرِضْ عَنْ هَذَا۔

ترجمہ :- یہ فعل مفعول بہ کے بیان میں ہے۔ وہ ایسا اسم ہے کہ جس پر فاعل کا فعل آتا ہے مثلاً
”ضربُ زیدُ عمرًا“ اور یہ بعض وقت فاعل سے قبل آتا ہے مثلاً ”ضربُ عمرُ زیدًا“ اور کبھی اس کے
فعل کو قرینہ موجود ہونے کے باعث حذف کرنا جائز ہوتا ہے مثلاً اس کے جواب میں جو کچھ من اُضربُ ”میں
کے نزدیک کوب کر دوں“ کے جواب میں ”زیدًا“ کہنا۔ اور چار جگہیں ایسی ہیں کہ جہاں ان کے فعل کو حذف
کرنا واجب ہوتا ہے۔ اول (مگر) سماعی ہے مثلاً ”امرًا دُفِئَہُ“، وانتہوا خیرًا لکم، والہٰلَا وسہلًا۔ او
باقی تین جگہ قیاسی ہیں۔

اور مفعول بہ کے فعل کو حذف کرنے کا مقام ثانی تہذیب ہے اور یہ معمول ہوتا ہے، اتقِ محذوف مان کر
اپنے بعد آنے والی چیز سے ڈرانے کے باعث (اتقِ محذوف ہوا کرتا ہے) مثلاً ”ایاک والاسد“۔ یہ راسل
ہے ”انفک والاسد“ یا جس سے بچایا جا رہا ہو اسے مکرر بیان کیا گیا ہو مثلاً ”الطریق الطریق“
تیسری وہ جگہ ہے کہ اس اسم کے عامل کو تفسیر کی شرط کی بنیاد پر پوشیدہ کر دیا گیا ہو۔ اور وہ ہر ایسا اسم
کہلاتا ہے کہ اس کے بعد فعل یا مثلاً فعل آئے اور اس فعل یا شبہ فعل کا عمل اس اسم میں ضمیر یا متعلق ضمیر
کی درجہ سے نہ ہو سکے۔ بایں طور کہ اگر اس اسم پر اس فعل یا اس کے مناسب کو لایا جائے تو وہ اسے مصوب
کر دے مثلاً ”زیدًا ضربتہ“ تو زید فعل محذوف مضمر ”ضربت“ کے باعث منصوب ہے۔ اس اسم کے
بعد ذکر کردہ فعل ”ضربت“ اس کی تفسیر کرتا ہے۔ اس باب کی کثیر فروع ہیں۔

چوتھی جگہ نداء ہے اور وہ ایسے شخص کا نام ہے جسے بذریعہ حرف نداء پکارا گیا ہو۔ لفظًا مثلاً یا عبد اللہ
اے ادعوا عبد اللہ (میں عبد اللہ کو آواز دیتا ہوں) اور ”اَدْعُوا“ کے قائم مقام حرف نداء ہے۔
حروف نداء کی تعداد پانچ ہے یا، ایا، ہیتا، ای، ہمزہ مفتوحہ۔ اور بعض اوقات لفظًا حرف
نداء حذف کر دیا جاتا ہے جیسے ”یوسف اعرض عن ہذا“۔

المفعول بہ وہو اسم الخ اصطلاحاً مفعول بہ ایسی شے کا اسم کہلاتا ہے جس کے اور پر فعل فاعل آیا ہو
تشریح :- ”مادون علیہ فعل الفاعل“ کی قید کے ذریعہ مفعول معہ مفعول لہ، اور مفعول فیہ اس کی تعریف سے
نکل گئے کیونکہ ان سارے مفعولوں میں سے ایک مفعول بھی اس طرح کا نہیں جس پر فعل فاعل واقع ہو رہا ہو۔
علاوہ ازیں اس قید کے ذریعہ مفعول مطلق بھی نکل جائے گا کیونکہ ازروئے ضابطہ فاعل کے فعل اور مادون علیہ

الفعل کے درمیان مغائرت ضروری ہے کیونکہ ایک چیز کا وقوع خود اپنی ذات پر نہیں ہو سکتا تو اس قید سے مفعول مطلق جو کہ معین فعل فاعل ہو اگر تباہے نکل جائے گا۔ اور اس طرح مفعول بہ کی تعریف جامع بھی ہو جائے گی اور مانع بھی۔

ایک سوال اور اس کا جواب | اگر یہاں کوئی یہ اشکال ظاہر کرے کہ صاحب کتاب کے مفعول بہ کی تعریف میں لفظ اسم کے اضافہ کی کیا ضرورت تھی۔ اس کے اضافہ کے بغیر بھی تعریف اپنی جگہ مکمل ہو جاتی نیز اس میں اختصار کی رعایت بھی ہوتی۔

اس کے جواب میں کہا گیا کہ لفظ اسم کی قید کا اضافہ نہ کرنے کی صورت میں مقصود کے خلاف کا لزوم ہوتا کیونکہ اس صورت میں ذکر کردہ تعریف سے یہ واضح ہوتا کہ مفعول بہ ایسا لفظ ہے جس سے اس کے معنی اور مدلول کی نشاندہی ہوتی ہے اسلئے کہ قوی لفظ سے بحث کیا کرتے ہیں نہ کہ صرف معنی سے۔ اس مصلحت سے صاحب کتاب نے لفظ اسم کا اضافہ کیا۔

وقد تقدم على الفاعل . یعنی بسا اوقات مفعول بہ اپنے عمل کرنے والے فعل سے پہلے آتا ہے اور فعل کو چونکہ قوی عمل کرنے والا ہے اس لئے وہ مقدم ہو یا مؤخر بہر صورت عمل کریگا۔ پھر مفعول بہ کے فعل سے پہلے آنا کبھی جوازاً ہو سکتا ہے اور کبھی وجوباً اور بعض اوقات قرینہ حذف پائے جانے کی بنا پر مفعول بہ کا فعل حذف کر دیا جاتا ہے وجوباً حذف کے چار مقام ہیں ان میں سے پہلا تو سمائی ہے کہ اس کا انحصار صرف اہل زبان سے سننے پر ہے اس میں قیاس کا کوئی دخل نہیں۔ رہے اس کے علاوہ باقی مواقع تو وہ قیاسی ہیں۔

الثانی التحذیر۔ یعنی وہ مواقع جہاں پر مفعول بہ کے نصب دینے والے عامل کو حذف کرنا واجب و لازم ہے ان میں سے دوسرا موقع تحذیر ہے۔ اس کی دو قسمیں ہیں۔ اول یہ کہ ”اتق“ مقدر و پوشیدہ تسلیم کرنے کے باعث اس پر نصب آیا ہو اور اسے اس کے مابعد سے ڈرایا جا رہا ہو۔

دوم یہ کہ ”اتق“ مقدر و پوشیدہ کے باعث منصوب ہو اور جس سے ڈرایا گیا ہو اس کو مکرر لایا گیا ہو۔ ان دونوں قسموں کے درمیان اس بارے میں اشتراک ہے کہ دونوں پر نصب ”اتق“ مقدر و پوشیدہ ماننے کی بنا پر آیا ہے۔ تکرار کی مثال جیسے ”الطریق الطريق“ کہ یہ دراصل تھا ”اتق الطريق“ اتق فعل حذف کرتے ہوئے تاکید کی خاطر محذو منہ مکرر لائے۔

موقع سوم جہاں پر کہ مفعول بہ کے نصب دینے والے فعل کو حذف کرنا واجب ہے۔ ایسا مفعول بہ ہے جس کا عامل اس شرط کے ساتھ حذف کیا جائے کہ اس کی تفسیر آئندہ آ رہی ہو اور وہ ہر ایسا اسم ہوتا ہے جس کے بعد کوئی اس طرح کا فعل یا مشابہ فعل آئے کہ وہ اس اسم کی ضمیر پر عامل ہونے یا متعلق ضمیر میں عامل ہونے کی بنا پر اس اسم میں عمل کرنے والا نہ ہو اور اگر ضمیر اسم یا متعلق اسم کو محذوف کرتے ہوئے فعل یا مشابہ فعل کو معمول اسم بنالیں تو وہ اسم کو منصوب کر دے مثلاً زیداً مضرباً۔

ولہذا الباب فروع کثیرہ۔ یعنی اس باب کی بہت سی فروعات ہیں۔ لمعاظ اعراب اس کی پانچ شکلیں ہیں

(۱) نصب کا اختیار ہو (۲) رفع کا اختیار حاصل ہو (۳) رفع لانا واجب ہو (۴) نصب لانا واجب ہو (۵) برابر ہو کہ نصب آئے یا رفع۔

الرابع المنادی۔ وہ جو تھا موقع جہاں کہ عامل مفعول بہ کو محذوف رکھنا واجب و لازم ہے وہ منادی ہے۔ منادی ایسا اسم کہلاتا ہے جسے بواسطہ حرف ندا پکارا گیا ہو۔ صاحب کتاب کے قول "لفظاً" میں دو احتمال ہیں یعنی یا تو یہ معنی ملحوظ ہو کر تمیز یا حال واقع ہو۔ اب یہ تمیز یا حال حرف ندا کے ذریعہ واقع ہوگا یا اسم کے ذریعہ۔ اسم سے واقع ہونے کی صورت میں یا تو خود اسم ملحوظ ہوگا یا اجابت کا سوال اس اسم کے تلفظ کے لحاظ سے ہوگا اور حرف ندا کی صورت میں معنی یہ ہونگے کہ یا تو خود حرف ندا ملحوظ ہو یا بلحاظ تلفظ حرف ندا آیا ہو۔ صاحب کتاب نے منادی کی جو تعریف فرمائی ہے یہ اس شخص کا مقصود ہوتا ہے جو ملزوم بولے اور اس سے لازم کا قصد کرے کیونکہ لفظ اسم منادی اور غیر منادی دونوں ہی کو شامل ہے اور یہی اس کے اندر قید مدعو تو وہ احترازی واقع ہوئی ہے اور اس قید کے ذریعہ مندوب نکل جاتا ہے کیونکہ اس کے ذریعہ سنی سے سوال اجابت نہیں کیا جاتا بلکہ اس کے ذریعہ اظہار اضطراب (گریہ کا ارادہ) کیا جاتا ہے۔

پھر سوال اجابت کی دو قسمیں ہیں۔ ایک تو یہ کہ پکارنے والا اپنا رخ پکارے جانے والے کی طرف کرنے دوم یہ کہ پکارے گئے کا قلب پکارنے والے کی جانب ہو۔ خلاصہ یہ کہ ندا کی دو صورتیں ہوتیں ایک حقیقی اور دوسری حکمی۔

نحو یا عبداللہ الخ یعنی "یا عبداللہ" دراصل "ادعوا عبداللہ" یا "انادی عبداللہ" تھا۔ یہاں فعل کو فاعل سمیت حذف کرتے ہوئے حرف ندا اس کی جگہ لے آئے۔ اس پر یہ اشکال کیا گیا کہ اگر اس جگہ فعل محذوف ہوا تو اس کی جگہ حرف ندا ہو تو اس صورت میں جملہ کا اندائیر خبر یہ ہونے کا لازم ہوتا ہے جبکہ یہ جملہ دراصل انشائیہ ہے خبر یہ نہیں۔

اس کا جواب دیا گیا کہ "یا زید" دراصل "ادعوا" ہے یہاں ضمیر کے موقع پر اسم ظاہر "ادعوا" کی جگہ حرف ندا رکھ دیا گیا۔

وقد یحذف حرف النداء الخ یعنی کسی قرینہ کے پائے جانے پر یہ جائز ہے کہ حرف ندا کو حذف کر دیا جائے لیکن اس کی چند شرطیں ہیں وہ یہ کہ منادی کے اسم جنس ہونے کی صورت میں یہ درست ہے کہ حرف ندا حذف کر دیا جائے۔ اسم جنس سے مقصود یہ ہے کہ حرف ندا سے قبل نکرہ ہو اور عموماً یہ ندا کے ساتھ معروف و مفہوم ہو مثال کے طور پر "یا رجل" یا یہ بدستور نکرہ ہی برقرار رہے مثلاً "یا رجلاً" اسی طرح منادی کے اسم اشارہ ہونے کی صورت میں یہ درست نہ ہوگا۔ ایسے ہی منادی اگر مندوب ہو یا مستغاث ہو تو یہ درست نہ ہوگا کہ اس وقت حرف ندا حذف کر دیا جائے۔ کیونکہ دونوں کا مقصود آواز دور تک پہنچانا ہوتا ہے اور حذف کی صورت میں وہ مقصد حاصل نہیں ہوتا۔

نحو یوسف اعرض عن هذا۔ یہ دراصل ”یا یوسف اعرض عن هذا“ تھا۔ قرینہ پائے جانے کے باعث حرف ندا حذف کر دیا اور قرینہ حذف یہاں اس طرح ہے کہ اگر ”یوسف“ سے قبل یا حرف ندا کو محذوف نہ کریں تو اس صورت میں کہا جائے گا کہ یوسف مبتدا واقع ہوا ہے اور ”اعرض“ خبر۔ جبکہ انشاء ہونے کی بنا پر ”اعرض عن هذا“ کا خبر ہونا درست نہیں۔ اور یہ صحیح نہیں کہ انشاء کو کسی تاویل کے بغیر خبر بنایا جائے۔

واعلم أنَّ المنادي على أقسامٍ فان كان مفرداً معرفةً يُبنى على علامة الرفع كالضمة ونحوها نحو يا زيدُ ويا رجلاً ويا زيدان ويا زیدون ويخفُض بلام الاستغاثَةِ نحو يا كزید وَيُفَعَّمُ بالحقاقِ الفها نحو يا زيداه وَيُنصَّبُ ان كان مُصانفاً نحو يا عبدَ اللهِ او مشابهاً للمضافِ نحو يا طالعاً جبلاً او نكرةً غيرَ مُعَيَّنَةٍ كقول الأعمى يا رجلاً خذُ بيدى وان كان مُعَرَّفاً باللام قبل یا ایہا الرجل ویا ایہما المرأتاُ ويجوزُ ترخيمُ المنادي وهو حذفٌ في آخره للتخفيف كما تقولُ في مالک يا مالکُ وفي منصورٍ يا مَنْصُورُ وفي عُثمانَ يا عُثمُرُ ويجوزُ في آخر المنادي المَرخِمُ الضَّمُّ والحركةُ الاصليةُ كما تقولُ في يا حارثُ يا حارُ ويا حارِ واعلم أنَّ يا مِن حُرُوفِ النداءِ قد تستعملُ في المندوبِ ايضاً وهو المتفَعِّعُ عليه بيا او وا كما يقالُ يا زيداه ووازيداه فوا المختصةُ بالمندوبِ وبامشركةٍ بين النداءِ والمندوبِ وحكمُهُ في الاعرابِ والبناءِ مثلُ حكمِ المنادي۔

ترجمہ :- اور واضح رہے کہ منادی کی کئی قسمیں ہیں۔ پس اس کے مفرد معرّف ہونے کی صورت میں وہ علامتِ رفع مثلاً ضمہ اور اس کے مانند پر مبنی ہوگا مثلاً یا زید اور یا رجلاً اور یا زیدان اور یا زیدون اور استغاثہ کے لام سے منادی پر کسرہ آئے گا مثلاً یا کزید اور الف کے الحاق پر فتح آئے گا۔ جیسے ”یا زیداه“ اور مضاف ہونے کی صورت میں نصب آئے گا مثلاً ”یا عبد اللہ“ یا مشابہ مضاف ہونے کی شکل میں نصب آئے گا مثلاً ”یا طالعاً جبلاً“ یا نکرہ غیر معین ہونے کی صورت میں بھی منصوب ہوگا۔ جیسے نابینا کا قول ”یا رجلاً خذ بیدی“ (اے مرد میرا ہاتھ پکڑ) اور منادی معرف باللام ہونے پر کہا جائے گا ”یا ایہا الرجل“ اور ”یا ایہما المرأتا“ اور ترخیم منادی بھی درست ہے اور ترخیم اس کے آخر کو تخفیف کی خاطر حذف کرنے کا نام ہے جیسے ”مالک“ میں تم کہو یا مالُ، اور ”منصور“ میں یا مَنْصُور اور ”عثمان“ میں یا عُثمُر۔ اور منادی مرخم کے اخیر میں ضمہ اور حرکت اصلہ لانا درست ہے۔ جیسے

”یاحارث“ میں کہو ”یا حارث“ اور ”یا حارث“۔ اور واضح رہے کہ ”یا“ حروفِ نداء میں سے ہے۔ بعض اوقات اس کا استعمال مندوب میں بھی ہوتا ہے۔ اور وہ اسے کہا جاتا ہے جسے در دلاحتی ہو اور اس پر یا یا دلاتے ہیں جیسے کہا جاتا ہے ”یا زید“ اور ”وا زید“ تو ”و“ مندوب کے ساتھ خاص ہے اور ”یا“ نداء اور مندوب کے درمیان مشترک ہے۔ اور عرب و سببی ہونے میں مندوب کا حکم منادی کا سا ہے۔

تشریح فان کان مفرداً معرفہ۔ یعنی منادی کے مفرد معارف ہونے کی صورت میں منادی رفع کی علامت پر مبنی قرار دیا جائے گا۔ مفرد کی قید لگا کر اس کا ارادہ کیا گیا کہ منادی نہ تو مضاف ہو اور نہ مشابہ مضاف نیز معارف سے مقصود تعمیم ہے خواہ وہ عدا سے پہلے معارف ہو۔ مثال کے طور پر ”یا زید“ یا ندا کے بعد وہ معارف ہوا ہو۔ مثلاً ”یا رجل“۔ دراصل منادی مفرد معارف کے معنی ہونے کا سبب یہ ہے کہ منادی اسی کاف کی جگہ آتا ہے اور جہاں تک اسی کاف کا تعلق ہے وہ کاف خطاب حرفی کے باعتبار لفظ بھی مشابہ ہے اور بلحاظ معنی بھی۔

ایک خبہ کا ازالہ اگر اس جگہ کوئی یہ اشکال کیرے کہ اگر منادی مفرد معارف کو مبنی ہی قرار دینا تھا تو موزوں یہ تھا کہ مبنی بر سکون کرتے کہ مبنی میں اس کی حیثیت اصل کی ہے۔ رفع کی علامت پر مبنی کرنے کا اصل سبب کیا ہے۔

اس کا یہ جواب دیا گیا کہ منادی مفرد معارف کے جہاں تک مبنی ہونے کا معاملہ ہے وہ مشابہت کے باعث مبنی ہوا کرتا ہے۔ اور جہاں تک سکون کا تعلق ہے وہ تو علامت مبنی الاصل کی ہے۔ لہذا اسے نہ سکون پر مبنی قرار دیں گے اور نہ ہی یہ جہاں نصب کی علامت پر مبنی ہوگا۔ وجہ یہ ہے کہ علامت نصب کے ساتھ مبنی کرنے پر اس میں اور اس منادی کے درمیان التباس ہوگا جس کی اضافت یا اضافت کی طرف ہو۔ اور اگر علامت جر پر مبنی کریں جس کی اضافت یا اضافت کی جانب ہو اور یا مخذوف کر کے ماقبل کے کسرہ کو برقرار رکھا ہو۔ مثال کے طور پر ”یا رب“ لہذا ان صورتوں میں التباس کے باعث اب اسے علامت رفع پر مبنی کرنے کے علاوہ کوئی شکل نہیں رہی۔ رہا صاحب کتاب کا مبنی علی الضم کے بجائے ”مبنی علی علامۃ الرفع“ کہنا وہ اس بنا پر کہ اس کے ذیل میں حرف اور حرکت دونوں آتے ہیں۔ مثال کے طور پر ”یا زید“ یہ ایسے منادی کی مثال ہے جو مبنی علی الضم اور ندا سے پہلے ہی معارف ہے۔ اور ”یا رجل“ یہ ایسے منادی کی مثال ہے جو مبنی علی الضم اور بعد ندا معارف بنا ہے۔

و تخفیف بلام الاستغاثۃ۔ یعنی منادی پر لام استغاثہ آنے کی صورت میں منادی مکسور ہو جائیگا۔ یہ لام دائمی طور پر مفتوح ہوا کرتا ہے کیونکہ اس کے مکسور ہونے کی شکل میں مستغاثہ کے لام سے اس کا التباس لازم آئیگا۔ اس صورت میں کہ مستغاث کو مخذوف کر کے فقط مستغاث ہو کر برقرار رکھا جائے۔ مثال کے طور پر ”یا للظلم“ ”کریمہ حقیقت تھا“ ”یا قوم للظلم“۔

و یفتح بالماق الفہا۔ منادی کے اخیر میں الف استغناء آنے پر وہ بنی علی الفتح اسوجہ سے ہوگا کہ الف اس کا تعلق ہوتا ہے کہ اس سے پہلے فتح ہو مگر استغناء کا الف آنے کی صورت میں لام استغناء نہ آئے گا کیونکہ لام جس پر آتا ہے اسے کسور کرتا ہے اور الف یہ چاہتا ہے کہ اس سے پہلے فتح ہو تو دونوں اثر کے اعتبار سے ایک دوسرے کی ضد ہو گئے اور دونوں کا اکٹھا ہونا ممکن نہیں۔

وینصب ان کان مضافاً۔ یہ چار شکلیں ہیں (۱) منادی مفرد نہیں مضاف واقع ہو۔ (۲) منادی مضاف کے مشابہ ہو (۳) منادی معرفہ واقع نہ ہو (۴) منادی معرفہ واقع ہو اور نہ ہی مفرد۔

رہی یہ بات کہ ان ذکر کردہ صورتوں میں منادی پر نصب کیوں آتا ہے تو اس کا سبب یہ ہے کہ اس جگر اسم ہونے کی جہت قوی اور مشابہت باطنی ضعیف ہے اس وجہ سے مفعول ہونے کے باعث اس پر نصب آجاتا ہے۔ اومثاہا للمضاف۔ مشابہ مضاف وہ اسم کہلاتا ہے کہ اس کے معنی مابعد کو ملائے بغیر پورے نہ ہوتے ہوں جیسے کہ مضاف اور مضاف الیہ کی حالت ہے کہ جب تک مضاف کے ساتھ مضاف الیہ نہ ملے اس کے معنی مکمل نہیں ہوتے۔

و يجوز ترخیم المنادی۔ ندا کی خصوصیات میں سے ایک ترخیم ہے۔ جہاں تک منادی کا تعلق ہے اس میں ترخیم و تخفیف خواہ نظم ہو یا نثر صحیح ہے۔ یہ موقفہ نداء تخفیف کا موقع ہے اور اس کے ذریعہ مقصود ندا کے علاوہ ہوا کرتا ہے تو موزوں یہی ہے کہ جس حد تک ممکن ہو ندا سے بجملة فراغت حاصل کر کے مقصود اصلی میں مصروف ہو جائیں۔ اذ روئے لغت ترخیم ہل و نرم کر دیے کو کہتے ہیں اور اصطلاحی معنی صاحب کتاب بیان کر چکے کہ یہ منادی کے اخیر سے تخفیف کی خاطر کسی حرف کو گرا دیئے کا نام ہے۔

كما تقول فيه الك۔ صاحب کتاب نے منادی کی ترخیم کی تین مثالیں پیش فرمائی ہیں اور اس کے ذریعہ اس بات کی جانب اشارہ مقصود ہے کہ منادی کے اسم مرکب نہ ہونے کی صورت میں بعض اوقات اس کا ایک حرف حذف کر دیا جاتا ہے اور بعض اوقات ترخیم میں بجائے ایک حرف کے دو حرف بھی حذف ہو جاتے ہیں۔ و يجوز فی آخر المنادی المرحم۔ یعنی ترخیم کردہ منادی کو بعض اوقات مستقل اسم کے درجہ میں رکھتے ہیں اور یہ سمجھا جاتا ہے کہ گویا اس میں سے کسی حرف کو حذف ہی نہیں کیا گیا اور تعلیل ہو یا بنا اس کے ساتھ ایسا ہی معاملہ کیا جاتا ہے جیساکہ متعلق مناد کا ہوتا ہے۔ پس شلاء یا حارثؑ میں ثا کے گرانے پر اسے ضمہ پر بنی کرتے ہوئے "یا حارثؑ" پڑھا کرتے ہیں۔ وجہ یہ ہے کہ یہ ایسا منادی ہے جو مفرد ہے اور معرفہ ہے اس واسطے یہ ضمہ پر بنی ہوگا۔ اور یہ صورت بھی صحیح ہے کہ حذف کردہ حرف سے پہلا حرف ترخیم سے قبل جس حال پر ہو اسے جوں کا توں اسی پر برقرار رکھا جائے۔ مثال کے طور پر یا حارثؑ میں ثا سے قبل راء کسور ہے تو بعد ترخیم بھی اسے کسور ہی پڑھیں۔ ان یا من حروف النداء یعنی یا دراصل حروف ندا میں سے ہے مگر بعض اس کے سارے حروف کے مقابل میں زیادہ معروف و مشہور ہونے کے باعث مندوب میں بھی استعمال کرتے ہیں۔ مگر مندوب میں اسے

اسی صورت میں استعمال کرتے ہیں جبکہ ندر اور نداء کے درمیان کسی طرح کا قرینہ موجود ہو جس سے ان دونوں کے درمیان فرق ہو سکے اور اگر اس طرح کا قرینہ موجود نہ ہو تو پھر اس طریقہ سے اسے استعمال نہ کریں گے۔
 وہو المتفجع علیہ۔ اس کے معنی دردمند ہونے کے آتے ہیں اور مع اللام اس کا صلہ آیا کرتا ہے پس یہ از روئے قاعدہ "المتفجع لہ" ہوتا۔ ہاں اگر یہ کہیں کہ یہاں علی لام کے معنی میں ہے تو اس صورت میں اس جگہ علی "لانا درست قرار دیا جائے گا۔

و حکم فی الاعراب الخ یعنی عرب اور ہندی ہونے میں حکم مندوب منادی کا سا ہے۔ اور اس میں دونوں کے درمیان کوئی فرق نہیں۔

فصل المفعول فیہ ہو اسم مآوق فعل الفاعل فیہ من الزمان و
المكان و یسمی ظرفاً و ظرف الزمان علی قسمین مہم و هو ما لا یكون
لہ حدٌ معین کدہر و حین و محد و و هو ما یكون لہ حدٌ مُعینٌ کیوم
ولیلۃ و شہر و سنۃ و کلہا منصوبٌ بتقدیر فی تقول صمتُ دہراً و سافرْتُ
شہراً ای فی دہر و شہر و ظرف المكان کذلک مہم و هو منصوبٌ ایضاً
بتقدیر فی نحو جلستُ خلفک و اما ملک و محد و و هو ما لا یكون منصوباً
بتقدیر فی بل لا بد من ذکر فی فیہ نحو جلستُ فی الدار و فی السوق و فی
المسجد فصل المفعول لہ ہو اسم ما لا یجمل یفعل الفعل المذکور قبلہ
و یُنصب بتقدیر اللام نحو ضربتہ تادیباً ای للتادیب و فعدتُ عن الحرب
جُبناً ای للجب و عند الزجاج ہو مصدرٌ تقدیرہ ادبہ تادیباً و جبتُ
جُبناً۔

ترجمہ :- یہ فصل مفعول فیہ کے بیان میں ہے۔ مفعول فیہ ایسی چیز کا اسم کہلاتا ہے کہ جس میں فاعل کا فعل آئے اور اس چیز کا تعلق زمان اور مکان سے ہو۔ اسے اسم ظرف کہا جاتا ہے۔ اور ظروف زمان کی دو قسمیں ہیں۔

- (۱) مہم۔ وہ ایسے ظرف زمان کا نام ہے جس کی حد معین نہ ہو مثلاً دہر اور حین۔
- (۲) ظرف زمان محدود۔ وہ ایسے ظرف زمان کا نام ہے کہ اس کی حد معین ہو مثلاً دن اور رات اور مہینہ اور سال۔ اور ان سب پر "فی" ممدوف مانتے ہوئے نصب آئے گا۔ تم کہو صمتُ دہراً (کل دہر میں نے روزہ رکھا) اور سافرْتُ شہراً (پورے سینے میں نے سفر کیا) یعنی فی دہر و شہر

اور ظروف مکان کی بھی ظروف زمان کی طرح دو قسمیں ہیں۔

(۱) مبہم۔ ان پر بھی ”فی“ کو مقدر و پوشیدہ تسلیم کرتے ہوئے نصب آتا ہے۔ مثلاً ”جلسۃ خلک“ و ”الماک“ (میں تیرے پیچھے اور تیرے سامنے بیٹھا)

(۲) محدود۔ اس سے وہ ظرف مکان مراد ہیں جن پر ”فی“ پوشیدہ مانتے ہوئے نصب نہیں آتا بلکہ ان میں ”فی“ کو بیان کرنا ناگزیر ہوتا ہے مثلاً ”جلسۃ فی الدار“ و ”فی السوق“ و ”فی المسجد“۔ یہ فصل ہے مفعول لڑکے بیان میں۔ وہ ایسی چیز کا اسم ہے کہ اس کے باعث اس سے پہلے ذکر کردہ فعل آتا ہو اور یہ لام کو محذوف مانتے ہوئے منصوب ہوتا ہے مثلاً ”ضربتہ تادیباً“ اے للتادیب (میں نے اسے ادب سکھانے کی خاطر زد و کوب کیا) و تعدت عن الحرب جبناً۔ اے للجبین (میں بزدلی کے باعث لڑائی سے بیٹھ گیا) اور زجاج کے نزدیک یہ مصدر ہے اور یہ دراصل ہے۔ ”ادبہ تادیباً“ اور ”جندت جبناً“

تشریح | المفعول فیہ ہوا اسم الہ۔ ذکر کردہ پانچ مفعولوں میں سے تیسرے مفعول کا نام مفعول فیہ ہے۔ مفعول فیہ وہ کہلاتا ہے جس میں کہ فاعل کا فعل آیا ہو۔ صاحب کتاب نے لفظ اسم کے اضافہ سے اس طرف اشارہ فرمادیا کہ اس جگہ فعل سے مراد اصطلاحی نہیں بلکہ محض لغوی فعل مقصود ہے۔ اس اعتبار سے اس تعریف کے زمرہ میں اسم فاعل، اسم مفعول، نیز مصدر یہ تمام آجاتیں گے۔ اور فعل سے اس جگہ مقصود تعمیم ہے چاہے حقیقی ہو اور خواہ تقدیری و محکی۔

من الزمان والمکان۔ اس جگہ زمان سے مقصود وہ شے ہے جو جواب دہتی ہو سکتی ہو۔ اور مکان سے مقصود وہ شے جو جواب آئین بن سکے۔ علاوہ ازیں اس جگہ زمان و مکان سے مقصود تعمیم ہے چاہے زمان و مکان حقیقی ہو۔ مثال کے طور پر کہا جائے ”سرت یوم الجمعة خلک“ (میں جمعہ کے دن تمہارے پیچھے چلا) اور خواہ اس سے مقصود محکی ہو جیسے کہا جائے ”جلسۃ قیام عمرو“ (یعنی ”جلسۃ مکان قیام عمرو“) یعنی مقصود یہ ہے کہ مصدر کو ظرف کا قائم مقام بنالینے ہیں اور مضان حذف کر دیا جاتا ہے۔

دیسنی ظرفاً۔ یعنی مفعول فیہ کا دوسرا نام ظرف بھی ہے۔ ظرف برتن کے معنی میں آتا ہے اور مفعول فیہ کا جہاں تک تعلق ہے وہ بھی برائے فعل ظرف کی طرح ہوتا ہے۔

ظروف الزمان کلہا منصوب بتقدیر۔ یعنی سارے ظروف زمان چاہے وہ محدود ہوں یا مبہم ان میں ”فی“ ضرور پوشیدہ ہوتا ہے۔ مبہم کا جہاں تک تعلق ہے وہ تو فعل کے مفہوم کا جزو ہوا کرتا ہے اور مقررہ ضابطہ یہ ہے کہ فعل کے جزو کو الگ الگ مستقل طریقہ سے بیان کرنے کی صورت میں حرف جر کے واسطہ کے بغیر اس پر نصب آتا ہے مثال کے طور پر مفعول مطلق تو مبہم ظرف زمان میں بھی ”فی“ مقدر پوشیدہ ہوگا۔ اور زمان محدود کا معاملہ یہ ہے کہ

اس کا محل مبہم زبان پر ہوتا ہے اور دونوں کا اشتراک زمانیت میں ہوا کرتا ہے۔
 علاوہ ازیں صاحب کتاب کی عبارت سے یہ بات ثابت ہوئی کہ مفعول فیہ کی دو قسمیں ہیں۔ ایک قسم تو وہ جس میں
 ”فی“ پوشیدہ ہوتا ہے۔ اس صورت میں تو مفعول فیہ پر نصب آئے گا اور قسم دوم مفعول فیہ کی ایسی ہے جس میں ”فی“
 لفظوں میں ہوتا ہے۔ مفعول فیہ کی اس دوسری قسم میں مفعول فیہ مجبور ہوگا اگر یہ اس وقت مجبور نہ ہو تو حرف جار کا کسی
 سبب کے بغیر لانے اور استعمال کرنے کا لزوم ہوگا۔ صاحب کتاب اور صاحب کا فیہ یہی فرماتے ہیں۔

مجبور کہتے ہیں کہ وہ ظرف کہ جس کے اندر ”فی“ لفظوں میں آتا ہے یہ دراصل مفعول فیہ نہیں ہوتا بلکہ حرف جار کے
 واسطے سے درحقیقت مفعول بہ ہوتا ہے اسلئے کہ جمہور شامۃ مفعول فیہ اسے کہتے ہیں جس میں کہ فعل واقع ہوا ہو نیز ”فی“
 پوشیدہ ہو۔ یعنی ان کے نزدیک مفعول فیہ کے معنی ہونے کے واسطے ”فی“ کے مقدور پوشیدہ ہونے کو شرط قرار
 دیا گیا۔ اور اس کے منصوب ہونے کے لئے اس کی شرط نہیں۔ اس کے برعکس صاحب کتاب منصوب ہونے کے لئے
 ”فی“ کے مقدور پوشیدہ ہونے کو شرط قرار دیتے ہیں۔ یہی سبب ہے کہ صاحب کتاب نے ”جمہور نے مفعول فیہ کی
 جو تعریف کی ہے اس سے احتراز کیا۔

ظروف مکان کدک۔ یہاں پر یہ بتانا چاہتے ہیں کہ جیسے ظروف زمان کی دو قسمیں بیان کی گئیں اسی طرح ظروف
 مکان کی بھی دو قسمیں ہیں (۱) مبہم (۲) محدود۔ مبہم تو وہ ظروف کہلاتے ہیں کہ جن کی حد کی تعیین نہ ہو اور محدود
 اسے کہتے ہیں جس کی حد کی تعیین ہو۔ اور ظروف مکان پر بھی ظروف زمان کی طرح نصب آتا ہے۔ وجہ یہ ہے کہ وصف ابہام
 کا جہاں تک تعلق ہے اس میں دونوں ہی یکساں ہیں۔

دو مالا یحون منصوباً بتقدیری فیہ۔ ظرف مکان محدود کا جہاں تک تعلق ہے تو اس پر ”فی“ کو مقدور پوشیدہ
 مان کر نصب نہیں آتا بلکہ اس میں ”فی“ لفظوں میں بیان کرنا لازم ہے اسلئے کہ یہ زبان مبہم کے ساتھ نہ صفت میں
 کسی طرح کا شریک ہے اور نہ ذات میں شریک ہے۔

ہو اسم لاجلہ۔ مفعول نہ اسے کہا جاتا ہے جس کے باعث ایسے فعل کا وقوع ہو جسے اس اسم سے قبل بیان کیا
 جائے۔ مطلب یہ کہ اس کے حصول یا اس کے وجود کی بنا پر ذکر کردہ فعل کیا جائے۔ اس جگہ فعل سے لغوی فصل
 مقصود ہے۔ اور اس کی تعریف میں آنے والا آئیہ منس واقع ہوا ہے اور اس کے زمرے میں سارے معنائیں
 آجاتے ہیں۔

لاجلہ یقع الفعل المذكور۔ فیصل کے درجے میں ہے اور اس قید کی بنا پر اس کی تعریف سے سارے
 مفاعیل نکل گئے۔ اس جگہ اگر کوئی یہ اشکال کرے کہ بسا اوقات مفعول نہ کا فعل بیان نہیں کرتے۔ مثال کے
 طور پر ”تاریخنا“ اس شخص کے جواب میں کہا جائے جو ضربت زیداً کہے۔ تو اس تعریف کے زمرے میں مفعول نہ
 کے سارے افراد نہیں آئے۔

اس کا جواب یہ دیا گیا کہ ذکر کردہ سے مقصود عام ہے چاہے حقیقی اعتبار سے ذکر کیا گیا ہو یا حکماً ذکر کیا

جائے تو ذکر کردہ مثال میں اگر حقیقی اعتبار سے ذکر نہیں کیا گیا لیکن محلی اعتبار سے ذکر کیا گیا۔

وینصب بتقدیر اللام ۔۔ یعنی مفعول لہ پر نصب اس طریقہ سے آتا ہے کہ لام مقدر و پوشیدہ ہوتا ہے۔

غلام یہ کہ مفعول لہ پر نصب آنے کی شرط لام کا مقدر و پوشیدہ ہونا ہے۔ وجہ یہ ہے کہ اگر لام مقدر نہ ہو اور لفظوں میں آئے تو پھر اس پر جر آئیگا اور یہ مجرور ہوگا۔ صاحب کتاب کے اس قول سے یہ بات واضح ہوئی کہ مفعول لہ اسے کہا جاتا ہے جس کے واسطے فعل ذکر کیا جائے چاہے لام اس میں ذکر کیا گیا ہو یا پوشیدہ ہو۔ ہاں اس پر نصب آنے کی شرط لام کا مقدر ہونا ہے۔ یہ تعریف جمہور کی ذکر کردہ تعریف سے الگ ہے۔ کیونکہ جمہور کے نزدیک جہاں لام لفظوں میں ذکر کیا گیا ہو اس کا نام مفعول بہ ہے۔

ضربہ تادیباً۔ ذکر کردہ مثال ایسے مفعول لہ کی ہے جس کے مسؤل کی خاطر فعل بیان کیا جائے کیونکہ تادیب کا حصول بذریعہ ضرب ہوتا ہے۔

وعند الزجاج ہو مصدر۔ جمہور سخاۃ تو مفعول لہ کو مستقل معمول قرار دیتے ہیں اور زجاج کہتے ہیں کہ یہ مستقل معمول نہیں بلکہ یہ لفظ فعل کے علاوہ سے مفعول مطلق واقع ہوا ہے تو زجاج کے نزدیک ”ضربہ تادیباً“ کے اصل معنی یہ ہونگے ”ادبہ بالضرب“ اور اسی طرح قعدت عن الحرب جبتا“ کہ زجاج کے نزدیک یہ معنی ہونگے ”جنت فی القعود عن الحرب جبتا“ مگر زجاج کے قول کو اگر گہری نظر سے دیکھا جائے تو یہ درست نہیں معلوم ہوتا کیونکہ بالتاویل ایک نوع کو دوسری نوع کے زمرے میں لانے سے یہ بات ہرگز لازم نہیں آتی کہ نوع اول میں نوع دوم بن جائے

فصل المفعول معاً ہو ما یدک بعد الواو بمعنی مع لمصاحبة مفعول
الفعل نحو جاء البرد والجبات، وجئت انا وزیداً۔ ای مع الجبات و مع زید
فان كان الفعل لفظاً و جازاً العطف يجوز فيه الوجهان النصب والرفع نحو
جئت انا وزیداً وزیداً وان لم یجز العطف تعین النصب نحو جئت وزیداً
وان كان الفعل معنی و جازاً العطف تعین الرفع نحو ما یزید و عمرو وان
لم یجز العطف تعین النصب نحو مالک وزیداً او ماشاءک و عمرو لان المعنی
ما تصنع۔

ترجمہ :- یہ فصل مفعول مع کے بیان میں ہے۔ مفعول مع ایسا اسم کہلاتا ہے جو بعد واو بمعنی مع لیا
یا جائے معمول فعل کی مصاحبت کے باعث۔ مثلاً جاء البرد والجبات (موسم سرما مع جتوں کے آیا)
اور ”جئت انا وزیداً“ (میں زید کے ساتھ آیا) پس فعل کے لفظوں میں مذکور ہونے اور عطف جائز

ہونے پر دو صورتیں درست ہونگی۔ نصب اور رفع مثلاً »جئتُ انا وزیداً وزیدٌ« اور عطف جائز نہ ہونے کی صورت میں نصب متعین ہوگا مثلاً »جئتُ وزیداً« اور فعل کے معنی ہونے اور عطف کے جائز ہونے کی صورت میں عطف متعین ہوگا۔ مثلاً »الزید دُعمِرُ« اور عطف درست نہ ہونے پر نصب متعین ہوگا مثلاً »مالک وزیداً« واما شائکت و عمرًا اسلے کے معنی ہیں »ما تصنع«

تشریح المفعول مع۔ اس جگہ اگر کوئی یہ اشکال کرے کہ یہاں الف لام »الذی« کے معنی میں آیا ہے اور مفعول جو آیا ہے وہ فعل کے معنی میں ہے اس لحاظ سے مع »پر بجائے نصب الف آنا چاہیے۔ اس کا جواب دیا گیا کہ بعض سخاۃ کے نزدیک یہ درست ہے کہ اسناد فعل لازم نصب کی جانب ہونے کی صورت میں اسے منصوب ہی برقرار رکھیں تاکہ اکثر بیشتر حالات کے ساتھ اسکی مطابقت ہو۔ ہوا یدکر بعد الواو۔ یعنی مفعول مع ایسا اسم کہلاتا ہے جو ایسے واؤ کے بعد ذکر کیا جائے کہ وہ واؤ کے معنی میں۔ نیز خواہ وہ فعل لفظاً ہوا معنی۔ اگر فعل لفظوں میں آ رہا ہو۔ نیز واؤ کے مابعد کا عطف کرنا اس کے ماقبل پر درست ہو تو اس صورت میں دو شکلیں جائز ہونگی۔ یعنی یہ بھی درست ہوگا کہ عطف کیا جائے اور مفعول ہونے کے باعث یہ بھی درست ہوگا کہ نصب دیا جائے۔

وان لم یجز العطف۔ اور اگر ایسا ہو کہ عطف سرے سے درست ہی نہ ہو تو پھر اس صورت میں یہ متعین ہوگا کہ اس پر نصب لایا جائے۔ مثال کے طور پر »جئتُ وزیداً« وجہ یہ ہے کہ یہاں تاکید ضمیر متصل مفصل نہ آنے کے باعث عطف ممنوع ہے اور بجز نصب کے اور کوئی شکل نہیں۔ لہذا نصب لانا لازم ہوگا۔ وان کان الفعل معنً۔ اگر ایسا ہو کہ فعل معنوی طور پر ہو اور عطف بھی درست ہو تو پھر اس شکل میں عطف ہی متعین ہو جائے گا۔ لیکن عطف جائز نہ ہونے کی صورت میں نصب لانا ہی متعین ہوگا۔ وجہ یہ ہے کہ اس جگہ نصب لانے کے علاوہ اور کوئی شکل ہے ہی نہیں۔

یہاں صاحب کتاب کے دو مثالیں بیان کرنے کا سبب یہ ہے کہ مثال اول تو مجرور بحرف کی بیان کی گئی اور مثال دوم مجرور باضافت کی بیان کی گئی اور دونوں میں عطف کے عدم جواز کے باعث نصب کا لانا متعین ہو گیا۔ لان المعنی۔ یہ ذکر کردہ مثالیں فعل کے معنوی ہونے کی نشاندہی کرتی ہیں۔

فصل الحال لفظ یدل علی بیان هیأۃ الفاعل او المفعول بہ او کلہما نحو
جاءنی زیدہ سراً کباً وضربک زیداً امشد وذا ولقیك عمراً اکبیراً وقد یكون
الفاعل معنویاً نحو زیداً فی الذائر قائماً لان معناه زیداً مستقر فی الدار
قائماً وکذا المفعول بہ نحو هذ ا زیداً قائماً فان معناه المشار الیه قائماً هو

زیدٌ والعاملُ فی الحالِ فعلٌ اومعنی فعلٌ والحالُ نکرۃٌ ابدًا وذو الحالِ معرفۃٌ
 غالبًا کما رأیت فی الامثلة المذکورۃ فان کان ذو الحالِ نکرۃً یمجب تقدیمُ الحالِ
 علیہ نحو جاءنی راكباً رجلٌ لثلاثِ تلکس بالصفة فی حالة النصب فی مثل قولک
 رأیت رجلاً راكباً وقد تكونُ الحالُ جملةً خبریةً نحو جاءنی زیدٌ وعلامةُ راكبٍ
 او یرکبُ غلامهٌ ومثال ما کان عاملُها معنی الفعلِ نحو هذا زیدٌ قائماً معناه
 اُتیتُ وَاُشیرُ وقد یحذفُ العاملُ لقیامِ قرینةٍ کما نقولُ للمسا فرسالمًا غانماً
 ای تُرجعُ سالمًا غانماً

ترجمہ ۱۔ یہ فصل حال کے بیان میں ہے۔ حال وہ لفظ ہے جس سے ہیئتِ فاعل یا ہیئتِ مفعول
 کی نشاندہی ہوتی ہے یا وہ ان دونوں کے حال کی نشاندہی کرتا ہے مثلاً "جاءنی زیدٌ راكباً" (میرے
 پاس زید سوار ہو کر آیا) اور ضربت زیداً مشدوداً (میں نے زید کو اس کے بندھے ہوئے ہونے کی حالت
 میں زد و کوب کیا) "ولقیتم عمرًا راکبین" (میں عمرو سے اس حال میں ملا کہ ہم دونوں سوار تھے) اور بعض
 اوقات فاعل معنوی ہوتا ہے مثلاً "زیدٌ فی الدار قائماً" اس کے معنی ہیں کہ زید گھر میں بحالتِ قیام ٹھہرا
 اور اس طرح مفعول مثلاً "زیدٌ قائماً" اس کے معنی یہ ہیں کہ مثلاً زید (زید) کھڑا ہوا ہے۔ اور عاملِ حال
 میں فعل ہو کر رہتا ہے یا معنی فعل اور حال دائمی طور پر نکرہ ہوتا ہے اور ذو الحال اکثر بیشتر معرف ہوتا ہے
 جیسا کہ تم نے ذکر کردہ مثالوں میں مشاہدہ کیا۔ اور اگر ذو الحال نکرہ ہو تو اس صورت میں حال کو پہلے لانا واجب
 ہوتا ہے مثلاً "بارانی راكباً رجلاً" (میرے پاس سوار شخص آیا) تاکہ بحالتِ صفت اس کا نصبی حالت
 سے التباس نہ ہو جیسے میرا قول "رأیت رجلاً راكباً" (میں نے سوار شخص دیکھا) بعض اوقات حال جملہ
 خبریہ ہو کر رہتا ہے مثلاً "جاءنی زیدٌ وعلامہ راكبٌ" او "یرکبُ غلامہ" (میرے پاس زید آیا اور اس
 کا غلام سوار تھا۔ یا اس کا غلام سوار ہوتا ہے) اور عامل معنی نخل ہونے کی مثال مثلاً "نہا زیدٌ قائماً"
 اس کے معنی یہ ہیں کہ میں آگاہ کرتا ہوں اور اشارہ کرتا ہوں۔ اور بعض اوقات قیام قرینہ کے باعث
 عامل حذف کر دیا جاتا ہے جیسے تم مسافر کے لئے کہو "سالمًا غانماً" (یعنی صحیح سلامت کما کر لوٹو)

۱۔ احوال۔ نجات کی اصطلاح میں حال اسے کہا جاتا ہے جو حالتِ فاعل یا حالتِ مفعول یا دونوں کے
 تشریح: حال کی نشاندہی کرے۔ "لفظ" کی حیثیت جنس کی ہے اور اس کے زمرے میں سارے الفاظ
 آجاتے ہیں۔ اور لفظ "ہیئت" کے ذریعہ تمیز نکل جاتی ہے کیونکہ اس صفت کی نہیں ذات کی نشاندہی ہوتی
 ہے۔ علاوہ ازیں ہیئت کی اصناف جب فاعل اور مفعول کی جانب کی گئی تو اس کے ذریعہ وہ شے نکل جائے گی

جس کے ذریعہ فاعل اور مفعول کی ہیئت کے علاوہ بیان ہو۔ مثال کے طور پر کوئی کہے "عمرو العالم اخوک" کراس میں "العالم" صفت مبتدا ہے اور اس سے اس کی ہیئت بیان ہو رہی ہے فاعل و مفعول کی ہیئت نہیں۔ تو اس قید کے ذریعہ صفت مبتدا سے اجتناب تو ہو گیا لیکن اس کے باوجود مال کی تعریف کے ذیل میں فاعل و مفعول کی صفات ابھی تک برقرار ہیں اور انھیں اس کی تعریف سے نکالنے کی خاطر "حیثیت" کی عید لگانا چاہیے اور کہنا چاہیے کہ مال اسے کہتے ہیں جو فاعل و مفعول بہ کی ہیئت اس کے فاعل و مفعول بہ ہونے کی حیثیت کے لحاظ سے بتائے۔ تو اس قید کے ذریعہ صفات فاعل و مفعول بہ بھی حال کی تعریف سے نکل جائیگی کیونکہ ان سے فاعل و مفعول کی ہیئت کی مطلقاً اور بلا کسی قید کے نشانہ نہیں ہوتی ہے۔ فاعل یا مفعول بہ ہونے کی حیثیت سے نشانہ نہیں ہوتی۔

وقد یكون الناعل معنویاً۔ صاحب کتاب اس کے ذریعے اس جانب اشارہ فرما رہے ہیں کہ جہاں تک فاعل و مفعول بہ کا تعلق ہے اس کے اندر تعمیم ہے چاہے لفظی ہو اور چاہے معنوی۔ فاعل اور مفعول کے لفظی ہونے سے مقصود یہ ہے کہ فاعل کا فاعل ہونا اور مفعول کا مفعول ہونا کلام کے الفاظ سے مفہوم ہو اور لفظوں میں فاعل و مفعول ہونے کی بنا پر خارج از لفظ کچھ اور فرض کرنے اور ماننے کی احتیاج نہ ہو جیسا کہ ذکر کردہ مثالیں ہیں۔

اور معنوی سے مقصود یہ ہے کہ وہ لفظی کے برعکس ہو۔ معنوی کی دو صورتیں ہوں گی۔ ایک تو یہ کہ فاعل کا فاعل ہونا اور مفعول کا مفعول ہونا منطوق کلام سے سمجھ میں آنے کے باوجود الفاظ میں بیان کیا گیا ہو۔ اور دوسرا کہ فاعل کا فاعل ہونا اور مفعول کا مفعول ہونا منطوق کلام سے سمجھ میں نہ آئے اور اس کے لئے کسی امر خارج کی احتیاج ہو۔ صورت اول کی مثال ہے "زید فی الدار قائماً" یہ ضمیر مستفرد سے حال واقع ہوا ہے اور وہ ضمیر لفظوں میں ذکر نہیں کی گئی اگرچہ الفاظ کلام سے اس کا فاعل ہونا مفہوم ہو رہا ہے اور "ہذا زید قائماً" یہ بذریعہ مفعول بہ حال واقع ہونے کی مثال ذکر کی گئی کہ اس میں مفعول کا مفعول ہونا مقصد کلام سے سمجھ میں آ رہا ہے تو اس صورت میں اصل کلام گویا اس طرح ہوگا "اشیر الی زید وأنبئ زیداً حال کو نہ قائماً"۔

والفاعل فی الحال فعل۔ یعنی حال میں عامل یا تو خود فعل ہوگا یا وہ ہوگا جو بمعنی فعل ہو۔ بمعنی فعل سے مقصود افعال التفصیل، صفت، اسم فاعل اور اسم مفعول، ظرف، مصدر، جار مجرور، اسمائے افعال اور ہر اس طرح کا فعل ہے جس کا استنباط کلام کے معنوں سے ہو رہا ہو۔ مثال کے طور پر اسم اشارہ حرف تنبیہ حرف ندا وغیرہ۔
والحال بحکۃ انذرا۔ یعنی حال کے واسطے اس کا نکرہ ہونا شرط قرار دیا گیا۔ وجہ یہ ہے کہ حال اگر بجائے نکرہ کے معرف ہو تو متبیین قید کی فوقیت کا لزوم ہوگا اور ایسا ہونا انتہائی قبیح ہے۔

وذو الحال معرفۃ غائباً۔ اور ذو الحال کا جہاں تک تعلق ہے وہ اکثر و بیشتر معرفہ ہوا کرتا ہے۔ کیونکہ وہ حقیقت کے اعتبار سے محکوم علیہ ہے اور محکوم علیہ کی اصل اس کا حرف ہوا ہے۔ البتہ بعض اوقات غائبانہ معرفہ کے نکرہ بھی ہو جاتا ہے۔ صاحب کتاب نے لفظ "غائبانہ" اس طرف اشارہ فرما دیا۔

فان کان ذو الحال بحکۃ۔ یعنی ذو الحال کے نکرہ واقع ہونے کی صورت میں یہ لازم ہوگا کہ حال کو ذو الحال

پر مقدم کیا جائے ورنہ حال کی عدم تقدیم اور ذوالحال پر نصب کی شکل میں یہ دقت ہوگی کہ حال کا صفت سے التباس لازم آئے گا۔ مثال کے طور پر ”رأيت رجلاً راكباً“ اس مثال میں اس کا امکان بھی ہے کہ صفت ”رجلاً“ راكباً ہو اور حال کے واقع ہونے کا بھی احتمال موجود ہے۔ تو حال کو ذوالحال سے پہلے لانے کی صورت میں یہ پتہ چل جائے گا کہ یہ دراصل صفت نہیں بلکہ حال ہے کیونکہ صفت میں یہ مقررہ ضابطہ ہے کہ وہ کبھی اپنے موصوف سے پہلے نہیں آتی اور حال ذوالحال سے پہلے آ سکتا ہے۔

وقد تكون الحال جملة خبرية۔ یعنی بعض اوقات حال جملہ خبریہ بھی ہوا کرتا ہے۔ صاحب کتاب نے لفظ ”قد“ کے ذریعہ اس کی جانب اشارہ کر دیا۔ کیونکہ حال مبتدا کے خبر کی طرح ہے اور خبر کا جہاں تک تعلق ہے اس میں اصل مفرد ہونا ہے۔ لہذا حال میں بھی یہی صورت ہوگی۔ رہ گیا جملہ انشائیہ تو اس کا حال بننا ممکن نہیں کیونکہ یہ پہلے بیان کیا جا چکا کہ حال ذوالحال سے خبر کے درجہ میں ہے اور خبر کو کم بہ ہوا کرتا ہے لہذا حال بھی محکوم بہ کے درجہ میں ہوگا اور جملہ انشائیہ مضی بذریعہ تاویل ہی محکوم بہ ہونا ممکن ہے لہذا وہ حال نہیں ہو سکتا۔

وقد يحذف العامل لقيام قرينة۔ یعنی بعض اوقات حال کا عامل کسی قرینہ کے پائے جانے کی بنا پر حذف کر دیا جاتا ہے۔ مثال کے طور پر مسافر سے کہا جائے ”سالمًا غائمًا“ یعنی ”ترشح سالمًا غائمًا“ (سلامتی کے ساتھ کما کر واپس ہو)

فصل۔ التميزهونكوة"تذكر بعد مقدار من عدد او كيل او وزن او مساحة او غير ذلك مما فيه إيهام" ترفع ذلك الإيهام نحو عندى عشر درهما وقفيزان بُزًّا ومنوان سُننًا وجريبان قطنًا و على النمرة مثلها زبدًا وقد يكون عن غير مقدار نحو هذا اخاتمٌ حديدًا وسوارٌ ذهبًا و فيه الخفض أكثر وقد يقع بعد الجملة لرفع الإيهام عن نسبتها نحو طاب زيدٌ نفسًا او عليًا او ابًا فصل المستثنى لفظ يُذكر بعد إلّا واخواتها ليعلم انه لا ينسب اليه ما نسب الى ما قبلها وهو على قسمين مُتصلٌ وهو ما أُخرج عن مُتَعَدٍّ بِإِلَّا واخواتها نحو جاءنى القومُ الا زيدًا ومنقطعٌ وهو المذکور بعد إلّا واخواتها غير مُخْرَجٍ عن متعدّد لعدم دخوله في المستثنى منه نحو جاءنى القومُ الاحمراءُ واعلم ان اعراب المستثنى على اربعة اقسام فان كان متصلًا وقع بعد الا في كلامٍ موجبٍ، او مُنْقَطِعًا كما مرّ او مُقَدَّمًا على المستثنى منه نحو ما جاءنى الا زيدًا اخذًا او كان بعد خلا وعدا عند الأكثر او بعد ما خلا وما عدا وليس ولا يكون نحو جاءنى

القوم حَلَّ زَيْدًا اَلَمْ كَانَ مَنْصُوبًا وَاِنْ كَانَ بَعْدَ اِلَّا فِي كَلَامٍ غَيْرِ مُوَحِّبٍ
 وَهُوَ كُلُّ كَلَامٍ يَكُونُ فِيهِ نَفْيٌ وَنَهْيٌ وَاسْتِفْهَامٌ وَاسْتِثْنَاءٌ مِنْهُ مَذْكُورٌ يَجُوزُ
 فِيهِ الْوُجُوهَانِ التَّصْبُّ وَالْبَدَلُ عَمَّا قَبْلُهَا نَحْوُ مَا جَاءَ فِي اَحَدٍ اِلَّا زَيْدًا وَاَوْ
 اِلَّا زَيْدًا وَاِنْ كَانَ مُفَرَّغًا بَانَ يَكُونُ بَعْدَ اِلَّا فِي كَلَامٍ غَيْرِ مُوَحِّبٍ
 وَاسْتِثْنَاءٍ مِنْهُ غَيْرِ مَذْكُورٍ كَانَ اَعْرَابُهُ بِحَسَبِ الْعَوَامِلِ نَقُولُ مَا جَاءَ فِي
 الْاَزِيدِ وَمَا رَأَيْتُ الْاَزِيدًا وَمَا مَرَرْتُ الْاَزِيدَ وَاِنْ كَانَ بَعْدَ غَيْرِ وَسْوَةٍ
 وَسَوَاءٍ وَحَاشَا عِنْدَ الْاَكْثَرِ كَانَ فَجْرُ وَزَا نَحْوُ مَا جَاءَ فِي الْقَوْمِ غَيْرِ زَيْدٍ وَسَوَى زَيْدٍ
 وَسَوَاءٍ زَيْدٍ وَحَاشَا زَيْدٍ وَاَعْلَمُ اَنَّ اَعْرَابَ غَيْرِ كَا عَرَابِ الْمُسْتِثْنَى بِاِلَّا
 نَقُولُ جَاءَ فِي الْقَوْمِ غَيْرِ زَيْدٍ وَغَيْرِ حَمَارٍ وَمَا جَاءَ فِي غَيْرِ زَيْدٍ الْقَوْمُ وَمَا جَاءَ فِي
 اَحَدٍ غَيْرِ زَيْدٍ وَغَيْرِ زَيْدٍ وَمَا جَاءَ فِي غَيْرِ زَيْدٍ وَمَا رَأَيْتُ غَيْرِ زَيْدٍ وَمَا
 مَرَرْتُ بِغَيْرِ زَيْدٍ وَاَعْلَمُ اَنَّ لَفْظَةَ غَيْرِ مَوْضُوعَةٌ لِلصِّفَةِ وَقَدْ نُسْتَعْمَلُ
 لِلصِّفَةِ كَمَا فِي قَوْلِهِ تَعَالَى «لَوْ كَانَ فِيهِمَا اِلَهَةٌ اِلَّا اللّٰهُ لَفَسَدَتَا» اِى غَيْرُ
 اللّٰهِ وَكَذَلِكَ قَوْلُكَ لَا اِلَهَ اِلَّا اللّٰهُ

ترجمہ :- یہ فصل تمیز کے بیان میں ہے۔ تمیز ایسا اسم ہے جو عدد یا پیمانہ یا تول یا پائش وغیرہ ان چیزوں کے بعد بیان کیا جاتا ہے جن میں ابہام ہوتا ہے اور یہ اس ابہام کو دور کرتا ہے مثلاً عندی عشرون درہما و قفیزان براد منوان سمناء و حربیان قطناء و علی التمرۃ مثلاً زیداً (میرے پاس بیس درہم، دو قفیز گندم، دو من گھی، دو جریب روٹی اور کھجوروں پران کے بقدر مسکے ہے) اور بعض اوقات تمیز مقدار کے علاوہ میں ہوتی ہے۔ مثلاً «ہذا خاتم حدیداً و سوار زہب» (یہ لوہے کی انگوٹھی اور سونے کے کنگن ہیں) اور تمیز میں لفظوں میں اکثر و بیشتر جرایا کرتا ہے۔ اور بعض اوقات تمیز جملہ کے بعد جملہ کے ابہام کو دور کرنے کی خاطر آتی ہے مثلاً «طاب رید نفساً» نفساً او علماً او

ابا (زید سرور ہوا ذاتی طور پر یا بلحاظ علم یا باب کے)

یہ فصل مستثنیٰ کے بیان میں ہے مستثنیٰ اس طرح کا لفظ ہے جو اِلَّا اور اس کے اخوات کے بعد بیان کیا جاتا ہے تاکہ معلوم ہو جائے کہ اس کی جانب اس چیز کی نسبت نہیں کی گئی جس کا ذکر اس پہلے ہو چکا اس کی دو قسمیں ہیں (۱) متصل۔ مستثنیٰ متصل وہ ہے کہ اسے متعذر چیزوں سے اِلَّا اور اس کے اخوات کے

ذریعہ نکال دیا مستثنیٰ کیا گیا ہو مثلاً جاعنی القوم الا زیداً (میرے پاس قوم آئی مگر زید)

(۲) مستثنیٰ منقطع وہ ہے کہ اِلَّا اور اس کے اخوات کے بعد بیان کیا گیا ہو اور متعدد چیزوں سے الگ

نہ کیا گیا اور نہ نکالا گیا ہو۔ یہ اس وجہ سے کہ وہ مستثنیٰ منہ میں داخل ہی نہ ہو مثلا جاہل القوم الا حارہ (میرے پاس قوم آئی مگر گرہا)۔ واضح رہے کہ مستثنیٰ کے اعراب کی چار قسمیں ہیں پس اگر وہ مستثنیٰ متصل الا کے بعد کلام موجب میں آئے یا وہ مستثنیٰ منقطع میں آئے جیسے کہ گذرا یا وہ مستثنیٰ سے پہلے آئے مثلا "ما جاہل الا زیداً احد" (میرے پاس کوئی نہیں آیا مگر تنہا زید) یا اکثر کے نزدیک یہ "غلا" اور "عدا" کے بعد آئے اور "ما غلا" ماعدا "اور" لیس "اور" لایکون "کے بعد آئے مثلاً "جاہل القوم غلا زیداً" تو اس صورت میں مستثنیٰ پر نصب آئیگا، اور اگر الا کے بعد کلام غیر موجب میں آئے اور وہ ہر ایسا کلام کہلاتا ہے جس میں نفی، نہی اور استفہام ہو اور مستثنیٰ منہ ذکر کیا گیا ہو تو اس میں دو شکلیں جائز ہونگی (۱) نصب لانا (۲) ماقبل اسم سے بدلنا۔ مثلاً "ما جاہل الا زیداً والا زید" اور اگر مستثنیٰ مفرغ الا کے بعد کلام غیر موجب میں ہو اور مستثنیٰ منہ ذکر نہ کیا گیا ہو تو اس صورت میں اس کا اعراب عواطف کے مطابق ہوگا۔ کہو گے "ما جاہل الا زیداً ومارأیت الا زیداً ومارررت الا بنیہ" اور مستثنیٰ غیر، سوئی، سوار، حاشا کے بعد ہونے کی صورت میں اکثر سخاۃ کے نزدیک مستثنیٰ مجرور ہوگا مثلاً "جاہل القوم غیر زید و سوئی زید و سوار زید و حاشا زید" واضح رہے کہ لفظ غیر کا اعراب مستثنیٰ بالآ کے اعراب کی طرح ہے۔ کہو گے "جاہل القوم غیر زید و غیر حمار و ما جاہل القوم و ما جاہل الا زید و غیر زید و ما جاہل القوم غیر زید و مارأیت غیر زید و مارررت بغیر زید" واضح رہے کہ لفظ غیر صفت کے لئے وضع کیا گیا ہے اور بعض اوقات احتثنیٰ کے لئے بھی استعمال کر لیا جاتا ہے جیسے کہ یہ ارشاد باری تعالیٰ "لَوْ كَانَ فِيهِمَا آلُ الْاَشْتِ لَفَسَدَتَا" اے غیر اشت اور اسی طریقہ سے تیرا قول "لا الا الا اشت"

تشیع التمييز۔ لغوی اعتبار سے یہ مصدر علیحدگی کرنے کے معنی میں آتا ہے اور اصطلاحی اعتبار سے وہی معنی ہیں جو صاحب کتاب نے بیان کئے ہیں۔ یعنی تمیز ایسا نعرہ ہے جو بعد مقدار بیان کیا جائے اس سے قطع نظر کہ اس مقدار کا تعلق عدد سے ہو یا پیمانہ یا وزن اور پیمائش سے یا ان کے علاوہ کچھ اور مراد ہو۔ البتہ ذکر کردہ چیز میں ابہام ضرور ہو۔ خلاصہ یہ کہ تمیز ایسا اسم نعرہ کہلاتا ہے جو بذریعہ مقدار اس ابہام کو رفع کرے جو از روئے مقدار (وغیرہ) معنی موضوع لہ میں جاگزیں ہو گیا ہو۔ صاحب کتاب کے قول "نعرہ" کے زمرہ میں سارے اسمائے نعرہ آگئے۔ ابہام کو رفع کرنے کی قید کے ذریعہ تین اشیاء اس تعریف سے نکل گئیں (۱) صفت لفظ مشترک (۲) صفت مبہم (۳) عطف بیان۔ ہو نعرہ۔ سخاۃ بصرہ کے مسلک کے مطابق تمیز ہمیشہ اسم نعرہ ہی ہوا کرتی ہے۔ وجہ یہ ہے کہ بذریعہ تمیز

رفع ابہام کا ارادہ کیا جاتا ہے اور اس کا حصول بذریعہ نحو ہی ہوتا ہے اور اس کی حیثیت اصل کی ہے۔ رہا اس کا معرفہ ہونا تو وہ ایک زائد چیز ہے۔

نماہ کو فہم کہتے ہیں کہ تمیز کا بذریعہ اضافت و لام تمیز کا معرفہ ہونا اپنی جگہ بالکل صحیح ہے۔

عندی مشرور درہما۔ یہ ایسی تمیز کی مثال بیان کی گئی جس کا تعلق مقدار عدد سے ہوتا ہو۔

وقفیزان برآ۔ یہ ایسی تمیز کی مثال بیان کی گئی جو کیلی مقدار کے بعد ذکر کی گئی ہو۔

منوان سنا۔ یہ ایسی تمیز کی مثال ذکر کی گئی جو وزن کی مقدار بیان کرنے کے بعد ذکر کی جائے۔ اور

جربیان قطنا۔ ایسی تمیز کی مثال بیان کی گئی جو بیانش کی مقدار کے بعد ذکر کی جائے۔ یہ ذکر کردہ باری

مثالیں ایسے اسم تام کی ہیں جو مع نون التثنیہ تام و مکمل ہوتا ہو۔

و علی التمرۃ مثلاً زبدآ۔ یہ مع الاضافہ اسم تام کی مثال بیان کی گئی۔

واضح رہے کہ تمیز خواہ مقدار سے یا اس کے علاوہ سے تمیز اسم مفرد سے ہوا کرتی ہے اور اسم مفرد تمیز کو منصوب

کرتا ہے۔ بشرطیکہ اسم تام ہو۔ اسم تام سے مراد یہ ہے کہ اسم کا ایسا حال ہو کہ اس کے مفرد ہونے کی صورت میں

کسی اور شے کی جانب وہ مضاف نہ ہو سکے۔

عن غیر مقدار الخ یعنی جس طرح تمیز کے ذریعے مقدار سے رفع ابہام ہوتا ہے ٹھیک اسی طرح غیر مقدار

سے بھی یہ ابہام دور کر دیتی ہے۔ غیر مقدار سے مقصود اس کا وزن، عدد، کیل و مقیاس نہ ہونا ہے۔

وفیہ الخفص اکثر۔ یعنی اکثر و بیشتر ایسی تمیز جو غیر مقدار سے ہو اس پر جرب آیا کرتا ہے۔ اس کا سبب یہ ہے

کہ بذریعہ تمیز ابہام کو دور کرنا مقصود ہوا کرتا ہے اور رفع ابہام جرب کی صورت میں مع التثنیہ ہوتا ہے۔

وقد یقع بعد الجملۃ۔ تمیز بعد جملہ اس واسطے آتی ہے کہ جملہ میں نسبت کے اندر جو ابہام ہو اُسے

رفع کر دے۔

طاب زید نفساً۔ یہ درحقیقت ”طاب شئی منسوب الی زید“ تھا۔ یہاں ”شے“ کو حذف کرتے ہوئے

زید کو اس کی جگہ لے آئے۔

المستثنی لفظ۔ اس کا اشتقاق ”غنی“ سے جو منع اور صرف کے معنی میں آتا ہے۔ اس کی اطرہیت سے

استثناء کے معنی آتے ہیں۔ مستثنیٰ یہ دراصل استثناء سے اسم مفعول واقع ہوا ہے۔ اس جگہ صاحب کتاب

اس کے اصطلاحی معنی ذکر کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ مستثنیٰ وہ ہے جو الا اور اس کے اخوات کے بعد بیان

کیا جائے۔ صاحب کتاب نے یہاں اسم نہیں کہا بلکہ اس کی جگہ ”لفظ“ لائے۔ اس کا سبب یہ ہے کہ لفظ

لانے سے اس تعریف میں جملہ کو بھی شامل کرنا مقصود ہے اسلئے کہ بعض اوقات جملہ مستثنیٰ بھی آیا کرتا ہے

اخوات سے مقصود دیگر حروف استثناء ”خلا، عدا، باخلا، ما عدا، لیس اور لایکون“ ہیں

وہو ما اخرج عن متعدد الخ مستثنیٰ متصل اسے کہا جاتا ہے جسے الا اور اس کے اخوات کے ذریعہ متعدد

شے سے نکالیں چاہے وہ شے متعدد جس کا روسرا نام مستثنیٰ منہ ہے لفظوں میں ذکر کی جائے یا وہ مقدر و پوشیدہ ہو۔ اس مستثنیٰ کی مثال جو لفظوں میں بیان ہو یہ ہے ”جائی القوم الا زیڈا“ اور اس مستثنیٰ کی مثال جو لفظوں میں مذکور نہ ہو بلکہ مقدر و پوشیدہ ہو یہ ہے ”ما جارنی الا زیڈا“

و منقطع وہو الذکور۔ مستثنیٰ منقطع اسے کہا جاتا ہے کہ جسے الا اور اس کے اخوات کے بعد ذکر کیا جائے اور اسے متعدد اشیا سے نکالنا نہ جائے اس سے قطع نظر کہ وہ جنس متعدد کے زمرے سے ہو یا اس کے زمرے میں نہ ہو۔ وجہ یہ ہے کہ منقطع استثناء میں مستثنیٰ مستثنیٰ منہ سے خارج ہی ہوا کرتا ہے۔ مثال کے طور پر ”ما جارنی القوم الاحمرا“

فان کان متصلاً وقع بعد الا الخ یعنی مستثنیٰ اگر کلام موجب میں بعد الا آ رہا ہو تو اس صورت میں واجب ہوگا کہ مستثنیٰ پر نصب آئے۔ کلام موجب اسے کہا جاتا ہے جو نفی، نہی اور استفہام سے خالی ہو مثال کے طور پر کہا جائے ”جاہ فی القوم الا زیڈا“ اس موقع پر مستثنیٰ پر نصب لازمی طور پر آئے گا سبب یہ ہے کہ یہاں اندرون مستثنیٰ احتمال بدل موجود نہیں پس سوائے اس کے کوئی اور شکل نہیں کہ اس پر نصب آئے۔

او منقطعاً۔ یعنی مستثنیٰ کے منقطع ہونے کی صورت میں بھی یہ واجب ہوگا کہ مستثنیٰ پر نصب آئے مثال کے طور پر کہا جائے ”بانی الدار احد الاحمرا“ اکثر و بیشتر نخاعہ میں کہتے ہیں۔

او مقدماً علی المستثنیٰ منہ۔ یعنی مستثنیٰ کے مستثنیٰ منہ سے مقدم ہونے کی صورت میں چاہے وہ کلام متوجہ ہو یا موجب نہ ہو بہر صورت مستثنیٰ پر نصب لانا واجب ہوگا۔ مثال کے طور پر کہا جائے ”ما جارنی الا زیڈا احد“۔ وجہ یہ ہے کہ یہاں احتمال بدل موجود نہیں اسلئے کہ بدل قاعدہ کے مطابق مبدل منہ سے پہلے نہیں آیا کرتا لہذا نصب لانا واجب ہوگا۔

او کان بعد خلا و عدا عند اکثر۔ بعض نخاعہ خلا اور عدا کو حروف جر میں شمار کرتے ہیں تو ان نحو یوں کے قول کے اعتبار سے خلا و عدا کے بعد آنے والا مستثنیٰ مجرور ہوگا۔ لیکن اکثر و بیشتر اس کے برعکس یہ کہتے ہیں کہ خلا و عدا حروف جر میں سے نہیں اور ان کے حروف جر میں سے نہ ہونے کی وجہ یہ ہے کہ ان پر مامصدر یہ آتا ہے اور مامصدر یہ کا جہاں تک تعلق ہے وہ فعل پر آیا کرتا ہے لہذا یہ دونوں فعل ہوئے اور فاعل کی ضمیر کے ساتھ مل کر اپنے بعد میں آنے والے کو اس کے مفعول ہونے کی بنا پر نصب دیدیتے ہیں مثال کے طور پر کہا جاتا ہے ”جاہ فی القوم فلا زیڈا“

ولیس ولا یحون۔ یعنی جس طریقہ سے مستثنیٰ پر ما خلا اور ما عدا کے بعد نصب لانا ضروری ہے۔ اسی طریقہ سے لیس ولا یحون کے بعد ضروری ہوگا کہ مستثنیٰ پر نصب لایا جائے۔ وجہ یہ ہے کہ ان دونوں کا شمار افعال نامہ میں ہے اور افعال ناقضہ خبر کو منصوب کرتے ہیں۔

انصب والبدل۔ یعنی مستثنیٰ کا جہاں تک معاملہ ہے اس میں یہ درست ہے کہ استثناء کی بنا پر نصب لایا جائے۔ اور بدل کے متنازعہ ہونے کا سبب یہ ہے کہ بصورت بدل تو فی الحقیقت بالامالات اعراب آئے گا کیونکہ بدل کا حکم عامل کے مکرر آنے کا سا ہے۔ اس کے برعکس مستثنیٰ کا منصوب ہونا وہ مفعول بہ کے مشابہ ہونے کی بنا پر ہوتا ہے۔

کان اغرابہ کسب العوائل۔ یعنی مستثنیٰ پر آنے والا عامل کے تقاضے کے مطابق ہوتا ہے جیسا عامل ہوگا ایسا ہی اس کا اعراب ہوگا، بشرطیکہ مستثنیٰ منہ کلام کے اندر بیان نہ کیا گیا ہو علاوہ ازیں مستثنیٰ کا آنا غیر موجب کلام میں ہو۔

ایک اشکال کا جواب | اگر اس جگہ کوئی یہ اشکال کرے کہ ذکر کردہ شکل میں اعراب کے عامل کے مطابق آنے کی کیا دلیل اور کیا ثبوت ہے؟

اس کا جواب دیا گیا کہ مستثنیٰ منہ کے ذکر نہ کیے جانے کی بنا پر فعل مستثنیٰ منہ کے مذکور نہ ہونے کے باعث بغیر عامل ہی کے رہ جائیگا۔ اور اس صورت میں اس کے سامنے جو شخص ہوگی اس میں عامل ہوگا۔ البتہ الا کے حرف ہونے کی بنا پر اس میں کوئی عمل نہیں ہوگا، تو اس صورت میں لازمی طور پر اس کا عمل الا کے مابعد میں ہوگا اور اس کا اعراب عوائل کے مطابق ہی ہوگا۔

کان مجرور الا یہاں یہ بتانا چاہتے ہیں کہ اگر مستثنیٰ غیر سوئی، سوار اور حاشا کے بعد آئے تو وہ مع انا صاف مجرور ہو جائے گا۔ اگر وہ بیشتر سخا کہتے ہیں کہ بعد حاشا بھی مستثنیٰ مجرور ہوا کرتا ہے۔ سبب یہ ہے کہ وہ خبر دینے والا حرف ہے۔ بعض سخا فرماتے ہیں کہ بعد حاشا مستثنیٰ مفعول ہونے کی بنا پر منصوب ہوا کرتا ہے اور وہ حاشا کے فعل متعدی ہونے کے مدعی ہیں اور یہ کہ اس کا فاعل پوشیدہ ضمیر ہے۔

واعلم ان لفظہ غیر۔ یعنی لفظ غیر میں اصل اس کا صفت ہونہ ہے۔ مثال کے طور پر کہا جائے "جاری رجل غیر عمرو" یہ بکثرت اسی طرح استعمال کیا جاتا ہے۔ مگر بعض اوقات "غیر کو" الا پر حمل کرتے ہوئے بطور استثناء بھی یہ متعل ہوتا ہے۔ مثال کے طور پر کہا جائے "جاری النجوم غیر عمرو" اس جگہ صفت کا لانا دشوار ہے کیونکہ صفت موصوف کے درمیان شرط یہ ہے کہ معرفہ و نکرہ ہونے کے اعتبار سے مطابقت ہو اور یہاں صورت یہ ہے کہ لفظ "قوم" تو معرفہ ہے اور لفظ "غیر" کی اضافت معرفہ کی جانب ضرور ہے لیکن زیادہ اہم کے باعث نکرہ کے زیر میں داخل ہے۔

اس کے برعکس الا کا معاملہ ہے کہ اس میں اس درحقیقت یہی ہے کہ اسے استثناء کے لئے استعمال کیا جائے البتہ بعض اوقات اسے لفظ "غیر" پر محمول کرتے ہوئے صفت قرار دیتے ہیں۔ جیسے "لوکان فیہا آلہ الا لفسدا" اے غیر اللہ۔

علاوہ ازیں الا بمعنی غیر صفت اس وقت متعل ہوگا جبکہ الا اس طرح کی جمع کے بعد آئے جو کہ نکرہ واقع

ہو نیز اس کے افراد شمار کردہ نہ ہوں اور غیر معین ہوں۔ آیت مذکورہ میں توحید کے معنی کا حصول اسی صورت میں ہوگا جبکہ "الا" غیر کے معنی میں ہو۔

فصل خبر کان و اخواتہا ہوا المسند بعد دخولہا نحو کان زید قائبنا
وحکمہ حکم خبر المبتدا الا آتہ يجوز تقدیمہ علی اسمائہا مع کونہ معروفہ
بخلاف خبر المبتدا نحو کان القائم زید فصل اسمائے و اخواتہا ہوا المسند
الیہ بعد دخولہا نحو ان زید قائم۔

ترجمہ ۱۔ یہ فصل کان کی خبر اور اس کے اخوات کے بیان میں ہے۔ وہ کان وغیرہ کے داخل ہونے کے بعد مسند ہوتی ہے۔ مثلاً "کان زید قائم" اور اس کا حکم مبتدا کی خبر کا سا ہے البتہ اس کے معرف ہونے کے باوجود اسے اس کے اسماء سے پہلے لانا درست ہے (اس معاملہ میں اس کا حکم) مبتدا کی خبر کے خلاف (اور اس سے الگ) ہے۔ مثلاً "کان القائم زید"؟
یہ فصل ان اور اس کے اخوات کے بیان میں ہے۔ اور وہ اسم ان کے داخل ہونے کے بعد مسند الیہ ہوتا ہے۔ مثلاً "ان زید قائم"۔

تشریح خبر کان و اخواتہا۔ صاحب کتاب فرماتے ہیں کہ کان اور اس کے نظائر کی خبر وہ کہلاتی ہے جو کان یا اس کے اخوات کے آنے کے بعد مسند ہو۔ اس تعریف میں یہ اشکال کیا گیا کہ ذکر کردہ کے ذریعہ غیر کا اس تعریف میں داخل ہونا ممنوع نہیں معلوم ہوتا۔ کیونکہ مثال کے طور پر "کان خالد ابوہ قائم" قائم کو دیکھا جائے تو اس پر یہ تعریف صادق آرہی ہے جبکہ وہ خبر کان واقع نہیں ہوا۔

اس کا جواب دیا گیا کہ دونوں سے مقصود اثر رسانی ہے اور اس کی دو قسمیں ہیں (۱) اثر رسانی لفظی (۲) اثر رسانی معنوی۔ لفظی اثر کا مطلب تو یہ ہوگا کہ اس کے باعث اسم پر رفع آئے اور خبر پر نصب۔ اور معنوی کا مطلب یہ ہے کہ خبر برائے اسم ثابت کی جائے تو یہاں دیکھا جائے تو "قیام اب" خالد کے واسطے ثابت ہوا ہے نہ کہ محض قیام۔ تو کان دراصل "قیام اب" پر آئے گا محض قیام پر نہیں کہ اس تعریف کے ٹوٹنے کا دعویٰ کیا جائے۔
و حکمہ۔ یعنی قسموں، شرطوں اور احکام کا جہاں تک تعلق ہے "خبر کان" کا حکم خبر مبتدا کا سا ہے۔

الا انه يجوز تقدیمہ۔ یعنی خبر کان اور خبر مبتدا میں حکم کے اعتبار سے محض ایک جگہ فرق ہے۔ وہ فرق یہ ہے کہ خبر مبتدا کے معرف ہونے کی صورت میں اسے مبتدا سے پہلے لانا جائز نہیں ہوتا۔ کیونکہ ایسا کرنے پر التباس کا لزوم ہوگا۔ اس کے برعکس خبر کان خواہ معرف ہو تب بھی اسے اس کے اسم سے پہلے لانا درست ہے

وہ یہ ہے کہ دونوں کا اعراب مختلف اور ایک دوسرے سے الگ ہونے کے باعث پہلے لانے کی صورت میں التباس کا اندیشہ نہ ہوگا۔ ہاں اگر ایسا ہو کہ اسم کان اور خبر کان نہ اعراب کا فرق رہے اور نہ قرینہ موجود ہو کہ جس کے ذریعہ دونوں کی الگ الگ شناخت ہو سکے۔ تو اس صورت میں التباس کی بنا پر اس جگہ بھی اسم پر مقدم کرنا درست نہ ہوگا۔

اسم ان واخواتہا۔ ان اور اس کے نظائر کے اسم کا شمار منصوبات میں ہوتا ہے۔ اور ان کے آنے کے بعد اسم مسند الیہ ہوا کرتا ہے۔ مثال کے طور پر ”ان زیداً قائم“۔

فصل المنصوب بلا التے لنفی الجنس هو المسند الیہ بعد دخولہا یلیہا
نكرة مضافة نحو لا غلام رجل فی الدار او مشابہا لھا نحو لا عشرین درہما
فی الکیس فان کان بعد کلا نكرة مفردة تبنی علی الفیہ نحو لا رجل فی الدار
وان کان معرفة او نكرة مفصولة بینہ و بین لا کان مرفوعاً و یجب تکریر کلا
مع اسم اخر نقول لا زیداً فی الدار ولا عمرو ولا فیہا رجل ولا امرأة و یجوز
فی مثل لا حول ولا قوة الا باللہ خمسۃ اوجہ فتحہما، ورفعہما وفتح
الاول و نصب الثاني وفتح الاول و رفع الثاني و رفع الاول و فتح الثاني
وقد یحدث اسم لا لقرینۃ نحو لا علیک ای لا باس علیک

ترجمہ: یہ فصل اس اسم کے بیان میں ہے جس پر ایسے لا کے ذریعہ نصب آیا جو نفی جنس کے واسطے آتا ہے۔ وہ اس کے آنے کے بعد مسند الیہ ہوتا ہے اور بہ اسم ایسے نکرہ سے ملا ہوا ہو جس کی اضافت کی گئی ہو مثلاً ”لا غلام رجل فی الدار“ یا اس کے مشابہ سے ملا ہوا ہو مثلاً ”لا عشرین درہما فی الکیس“ (تفصیل میں پس درم نہیں)۔ اگر لا کے بعد نکرہ مفرد آ رہا ہو تو یہ بنی علی الفیہ ہوگا۔ مثلاً ”لا رجل فی الدار“ اور اگر وہ معرفہ ہو یا اس طرح کا نکرہ ہو کہ اس کے اور لا کے نیچے میں فصل واقع ہو تو اس صورت میں جس پر یہ لا آ رہا ہے وہ مرفوع ہوگا اور لا کے دوسرے اسم کے ساتھ کمر لانا ہوگا۔ کہو گے ”لا زید فی الدار ولا عمرو“ ولا فیہا رجل ولا امرأة اور لا حول ولا قوة الا باللہ کے مانند میں بائع نکلیں درست ہیں (۱) دونوں کا مفتوح ہونا (۲) دونوں کا مرفوع ہونا (۳) اول کا مفتوح اور دوسرے کا منصوب ہونا (۴) اول کا مفتوح اور دوسرے کا مرفوع ہونا (۵) اول کا مرفوع اور دوسرے کا مفتوح ہونا۔ اور بعض اوقات لا کا اسم قرینہ کی موجودگی کی بنا پر حذف کر دیا جاتا ہے مثلاً لا علیک ای لا باس علیک۔

تشریح ہوا مسند الیہ بعد دخولہا۔ یعنی ایسا اسم کہلاتا ہے جو ایک تو یہ کہ لا کے آنے کے بعد مسند الیہ واقع ہو۔ نیز لا کے بعد بغیر کسی فعل کے آئے۔ علاوہ ازیں یہ مسند الیہ یا تو ایسا کمرہ ہو جس کی اضافت کر دی گئی ہو یا یہ مضاف کے مشابہ واقع ہو۔ اس ذکر کردہ تعریف میں ”بعد دخولہا“ کی قید کے ذریعے سارے مسند الیہ نکل گئے کیونکہ ان میں سے کوئی بھی لا کے ان پر آنے کے بعد مسند الیہ نہیں ہوتا۔ لائے نفی جنس کی اسم کی تعریف کا جہاں تک تعلق ہے وہ تو محض اسی قدر کافی تھا مگر کیونکہ مقصد دراصل ایسے اسم کا ذکر ہے جس پر کہ نصب آتا ہے۔ اس بنا پر ”یہاں تک“ کی قید بڑھائی۔

فان کان بعد لامحرف مفردة۔ یعنی لا کے اسم کے کمرہ مفرد ہونے کی صورت میں وہ مبنی علی الفتح قرار دیا جائے گا۔ اس جگہ مفرد سے مقصود اس کا مضاف اور مشابہ مضاف نہ ہونا ہے۔

وان کان معرفۃ۔ اور اگر ایسا ہو کہ کمرہ ہونے کی شرط باقی نہ رہے اور اسم لا معرفہ واقع ہو یا شرط اتصال ختم ہو گئی ہو اور اسم اور لا کے بیچ فصل واقع ہو جائے اس سے قطع نظر کہ مضاف یا مضاف کے مشابہ ہو۔ بے کی شرط برقرار ہو یا ختم ہو گئی ہو تو اس صورت میں لا کے اسم پر ابتدا کے باعث رفع آئے گا۔ اور یہ واجب ہو گا کہ لا اسم سمیت مکرر آئے۔

وہو جزئی مثل لا حول ولا قوۃ الا بالشرہ یعنی اس میں پانچ شکلیں درست ہیں یہاں مثل لا حول ولا قوۃ “ سے مقصود ایسی ترکیب ہے کہ جس میں لا عطف کے طور پر مکرر آیا ہو اور لا کے بعد ایسا کمرہ آیا ہو کہ درمیان میں فعل واقع نہ ہو۔

فتح۔ پہلی صورت تو یہ ہے کہ دونوں پر فتح ہو اور ان میں سے ہر ایک میں آنے والا لا نفی جنس کا ہو۔ **رفع**۔ دوسری شکل یہ ہے کہ دونوں پر ابتدا کے باعث رفع آئے اور اس شکل میں یہ بھی جائز ہو گا کہ انھیں ایک جملہ بنایا جائے اور یہ بھی درست ہو گا کہ دو جملے ملتے جائیں۔

وضع الاول و نصب الثاني۔ یہ تیسرا سبب بیان کیا گیا کہ اس میں پہلا منصوب اور دوسرا مفتوح ہو جائے گا۔ اس صورت میں پہلا لا نفی جنس کا ہو گا اور دوسرا لا زائدہ برائے تاکید نفی ہو گا اور لفظ ”قوۃ“ محول پر معطوف ہو گا۔ اس شکل میں بھی دونوں خبروں کے مقدر و پوشیدہ ہونے کی صورت میں یہ دو جملے قرار دئے جائیں گے اور ایک خبر کے مقدر و پوشیدہ ہونے پر ایک ہی جملہ شمار ہو گا۔

فتح الاول و رفع الثاني۔ یہاں پہلا لا نفی جنس کا ہونے کی بنا پر مفتوح ہو گا اور دوسرا لا زائدہ ہونے اور وہ محل اول پر معطوف ہونے اور ابتدا کے باعث مرفوع ہو گا۔ پھر دونوں کی ہر ایک تسلیم کرنے کی صورت میں مثل مفرد علی المنفرد اور دو خبریں ہونے کی صورت میں عطف جملہ علی الجملہ ہو گا۔

وضع الاول و فتح الثاني۔ یہ سبب چہم ہے۔ اس میں اول کا مرفوع ہونا لا کے لیس کے معنی میں ہونے کی بنا پر ہے۔ اور دوسرے لا کے مفتوح ہونے کا سبب یہ ہے کہ وہ نفی جنس کا ہے۔ یہ کمزور و ضعیف

شکل ہے۔ وجہ یہ ہے کہ اس لاکہ عمل جو بیس کے معنی میں ہو بہت کم ہے یعنی "لا حول ولا قوۃ الا باللہ" مذکور ترتیب کو ایک جملہ قرار نہیں دیا جاسکتا۔ کیونکہ لائے نفی جنس کی خبر کا جہاں تک تعلق ہے وہ مرفوع ہوا کرتی ہے اور اس لائی خبر جو بیس کے مشابہ ہو منصوب ہوا کرتی ہے، لہذا عطف مفرط علی المفرد کی صورت میں اگر دونوں کی ایک خبر مقدم پوشیدہ تسلیم کی جائے تو ایک اسم کا ایک ہی وقت میں اعراب مختلفہ کے ساتھ معرب ہونے کا لزوم ہوگا اور ایسا ناممکن ہے تو دونوں کے ایک جملہ بنانے کو بھی ناممکن قرار دیا جائے گا۔ پس اگر اول کو ابتداء کے باعث مرفوع مانا جائے تو اسے ضعیف قرار دے دیں گے، اور ایک جملہ بنا لینا درست ہوگا۔

وقد يحذف اسم لا قرينه الا لغيره یعنی لائے نفی جنس کے اسم کو مثلاً "لا عليك" میں معنی عموم میں اضافہ کی خاطر اکثر و بیشتر حذف کر دیتے ہیں تو ذکر کردہ مثال میں "لا عليك" دراصل "لا بأس عليك" تھا۔ لاکہ اسم یہاں حذف کر دیا۔ "لا عليك" سے مقصود درحقیقت وہ ہے کہ جس میں لاکہ کے اسم کے حذف ہونے کا کوئی قرینہ موجود ہو جیسے کہ اس ذکر کردہ مثال میں قرینہ موجود ہے کہ یہاں لاکہ کا حرف پر آنا معلوم ہو رہا ہے حالانکہ از روئے قاعدہ لاکہ حرف پر نہیں آیا کرتا۔ اس سے یہ بات واضح ہوگئی کہ اس جگہ لاکہ کا اسم حذف کر دیا گیا ہے۔ واضح رہے کہ "قد يحذف" میں جو "قد" آیا ہے وہ برائے تخیل نہیں ہے۔

فصل خبر ما ولا المشبهتين بليس هو المسند بعد دخولهما نحو ما زيد قائماً ولا رجلاً حاضراً وان وقع الخبر بعد الا نحو ما زيد الا قائماً او تفدَّمَ الخبر على الاسم نحو ما قائماً زيداً او زيداً ان بعد ما نحو ما ان زيداً قائماً بطل العمل كما رأيت في الأمثلة وهذه لغة أهل الحجاز أمّا بنو تميم فلا يعملون تمماً أصلاً قال الشاعر عن لسان بنو تميم.

شعر ومهمهم كف كالعصن قلت له انشئ فاجاب ما قلت المحبت حرام۔

برفع حرام

ترجمہ :- یہ فصل اس آولائی خبر کے بیان میں ہے جو بیس کے مشابہ ہوں۔ وہ ان میں سے کسی ایک کے آنے کے بعد مسند ہوتی ہے۔ مثلاً ما زيد الا قائم۔ یا خبر اسم سے پہلے آئے مثلاً "ما قائم" زيد۔ یا ما کے بعد ان کا اضافہ ہو مثلاً "ما ان زيد قائم" تو ما کا عمل باطل و کالعدم ہو جائیگا جبکہ ان (ذکر کردہ) مثالوں میں مشابہہ کیا۔ یہ اہل حجاز کی لغت کے مطابق ہے۔ رہے بنو تمیم تو وہ اس سے آولاً کو حال ہی قرار نہیں دیتے۔ شاعر نے بنو تمیم کی لغت میں کہا (مہمہم کا نقص قلت لہ انشئ فاجاب ما قلت المحبت حرام۔) شاخ جیسی پتلی کمر والے سے میں نے ملاقات کر کے کہا۔ اپنا

نسب بیان کر۔ اس نے جواب دیا۔ دوست کا قتل کر دینا حرام نہیں (۱)۔ حرام میم کے رفع کے ساتھ۔

تشریح وان وقع الخ بعد الا الخ۔ اگر خبر بعد الا آرہی ہو یعنی نفی کے معنی 'الا' کے واسطے سے ٹوٹ جائیں تو اس صورت میں 'ما' کا عمل کا عدم ہو جائے گا۔ مثال کے طور پر یہ کہا جائے 'ما زید الا قائم'۔ وجہ یہ ہے کہ 'ما' کا عمل تو لیس کے مشابہ ہونے کی بنا پر ہوتا ہے اور یہ مشابہت اس وقت تک برقرار رہتی ہے کہ وہ معنی نفی اور جملہ پر آئے۔ پھر معنی نفی ختم ہو گئے تو اس صورت میں مشابہت برقرار نہ رہنے کے باعث اس کا عمل بھی باقی نہ رہیگا۔ اور تقم الخ علی الاسم۔ اور خبر کے اسم سے پہلے آنے کی صورت میں 'ما' کا عمل اس کے ضعیف عامل ہونے کی بناء پر ختم ہو جائے گا۔ کیونکہ یہ ترتیب کے باقی رہنے کی صورت میں عمل کرتا اور ترتیب بدل گئی تو اس کا عمل بھی باقی نہ رہا۔ مثال کے طور پر کہا جائے 'ما قائم زید'۔

اور زیدت ان بعد ما۔ یعنی 'ما' کے بعد اگر ان کا اضافہ ہو تو اس صورت میں بھی 'ما' کا عمل باقی نہ رہیگا۔ وجہ وہی ہے کہ 'ما' ضعیف عامل ہے لہذا 'ما' اور 'ما' کے ممول کے بیچ میں فصل واقع ہونے کی بنا پر اس کا عمل برقرار نہ رہا۔ مثلاً کہا جائے 'ما ان زید قائم'، یہاں صرف 'ما' کے متعلق بیان کرنے اور لا کو چھوڑنے کی وجہ یہ ہے کہ نما کے نزدیک ان کا لا پر اضافہ صحیح نہیں۔ نما بصرہ تو اس ان کو زائد کہتے ہیں اور نما کو فاسد نافذ ہو کہ وہ قرار دیتے ہیں کہ یہ پہلی نفی کو موکد کرتا ہے۔

بطل اصل۔ یعنی اوپر ذکر کردہ تینوں شکلوں میں اس کا عمل کا عدم ہو جائے گا۔
وهذا اللفظ اہل الجواز۔ یعنی ما دلا کی خبر واسم کے بارے میں یہ تفصیل اہل جواز کی لغت کے اعتبار سے ہے ورنہ جہاں تک بنو تمیم کی لغت کا تعلق ہے تو ما دلا ان کی لغت کے اعتبار سے عامل ہی نہیں ہوتے۔
مہفیف نازک کردالا۔ چلے پیٹ والا۔ کہا جاتا ہے 'جابر بن مہفیف' (بٹلی کردالی لڑکی)
انتساب۔ امر کا صیغہ انتساب سے۔ یعنی اپنا نسب بیان کر۔ صاحب کتاب نے یہ شعر اس بات کے استدلال میں پیش فرمایا کہ 'ما' جو لیس کے مشابہ ہو بنو تمیم کی لغت میں عامل نہیں ہوتا اس لیے کہ یہاں 'ما' کا مابعد مبتدا ہونے کے باعث مرفوع واقع ہوا۔ اور 'حرام' خبر ہونے کے باعث مرفوع ہوا۔

المقصد الثالث في المجرورات الاسماء المجرورة هي المضاف اليه فقط وهو كل اسم نسب اليه شيء بواسطة حرف الجر لفظاً نحو مررت بزید وبعتر عن هذا التركيب في الاصطلاح بانه جار ومجرور واتقد بذا نحو غلام زید تقد برة غلام زید وبعتر عنه في الاصطلاح بانه مضاف ومضاف اليه ويجب تقدير المضاف عن التثنية او ما يقوم مقامه وهو نون التثنية والجمع

فجاء في غلام زید و غلاما زید و مسلمو خير و اعلم ان الاضافة على تميمين
معنوية و لفظية اما المعنوية فهي ان يكون المضاف غير صفة مضافة الى
معمولها وهي اما بمعنى اللام نحو غلام زید او بمعنى من نحو خاتم فضة او
بمعنى في نحو صلوة الليل و فائدة هذه الاضافة تعريف المضاف ان اُضيف
الى معرفة كما مر او تخصيصه ان اُضيف الى نكرة كغلام رجل و اما اللفظية
فهي ان يكون المضاف صفة مضافة الى معمولها و هي في تقدير الانفصال
نحو صار ب زید و حسن الوجه و فاعل ثمة تخفيف في اللفظ فقط و اعلم انك
اذا اُضفت الاسم الصحيح او الجار مجرى الصحيح الى ياء المتكلم ككسرت
اخره و اسكنت الياء او فتحتها كغلامي و ديوئي و ظبيي و ان كان اخر الاسم
الفاتحة كعصاي و رحاي خلافا للهديل كعصبي و رجئي و ان كان اخر الاسم
ياء مكسورة اما قبلها ادغمت الياء في الياء و فتحت الياء الثانية لئلا يلتقي
الساكنان تقول في قاضي قاضي و ان كان اخره وارا مضموما ما قبلها قبلتها
ياء و عيملت كما عيملت الان تقول جاءني مسلمي و في الاسماء الستة مضافة
الى ياء المتكلم تقول اخي و ابی و حمی و هنی و فی عند الاكثر و هي عند قوم
و ذولا يضاف الى مضمرا صلا و قول القائل ع انها يعرف ذا الفضل من الناس
ذوفا « شاذ » و اذا قطعت هذه الاسماء عن الاضافة قلت اخ و اب و حم
وهي و فخر و ذولا يقطع عن الاضافة البتة هذا كله بتقدیر حرف الجر
اما ما يذکر فيه حرف الجر لفظا فسياتي في القسم الثالث ان شاء الله تعالى .

ترجمہ ۱۔ مقصد سوم مجرورات کے ذکر میں۔ انما مجرورہ وہ صرف مضاف الیہ ہوتے ہیں۔ اور وہ ہر
ایسا اسم کہلاتا ہے کہ اس کی بابت کسی چیز کی نسبت حرف جر کے واسطے کی گئی ہو۔ لفظوں میں مثلاً
مررت بزید۔ اسطلاح میں اس ترکیب کی تعبیر جار مجرور سے کی جاتی ہے۔ یا تقدیراً (پوشیدہ) مثلاً
« غلام زید » یہ اصل غلام زید ہے۔ اصطلاحاً اسے مضاف اور مضاف الیہ سے تعبیر کیا جاتا ہے اور مضاف
کا تئوین سے خالی ہونا (اس پر تئوین نہ آنا) یا وہ جو تئوین کے قائم مقام ہو اس سے مضاف کا خالی ہونا واجب
ہے اور تئوین کا قائم مقام نون تثنیہ اور نون جمع ہے۔ مثلاً جارتی غلام زید و غلاما زید و مسلمو صبر۔ اور
واضح رہے کہ اسلاف کی رو سے ہیں (۱) اسلاف معنویہ (۲) اسلاف لفظیہ۔ معنویہ تو یہ ہے کہ مضاف
اور مضاف الیہ کی اسلاف اس کے معمول کی طرف کی گئی ہو۔ اور وہ یا تو ہمیشہ لام ہو مثلاً

” غلام زید “ یا ” من “ کے معنی میں ہو مثلاً ” خاتمِ نضہ “ یا ” فی “ کے معنی میں ہو مثلاً ” صلوة اللیل “ اور اضافت کا فائدہ مضاف کی معرفت کی باب اضافت کی صورت میں اسے معرفت بنا دینا ہے جیسا کہ گذر چکا۔ یا نکرہ کی جانب اضافت کی صورت میں تخصیص پیدا کر دینا ہے جیسے ” غلامِ رجل “ اور یہی اضافت نظیر تودہ یہ ہے کہ وہ مضاف ایسا اسمِ صفت ہو جس کی اضافت اس کے معمول کی طرف کی گئی ہو اور وہ انفصال کی صورت میں مثلاً ” ضارب زید “ اور ” حسن الوجه “ اندرونِ لفظ محض تخفیف کا فائدہ دیتا ہے۔

اور واضح رہے کہ جب تم اسم صحیح یا قائم مقام صحیح اسم کی اضافت یا ئے متکلم کی جانب کرو گے تو اس کے آخر کو کسرو دو گے اور یا کو ساکن کر دو گے یا فتح دو گے۔ مثلاً ” غلامی “ و ” لوی “ و ” طبعی “ اور اسم کے آخر الف ہونے کی صورت میں اسے باقی رکھا جائے گا۔ مثلاً ” عسائی “ اور ” رحائی “۔ جو بذیل اس کے خلاف ” غیبی “ اور ” ریحی “ کہتے ہیں۔ اور اسم کے اخیر میں یا یا قبل کسور ہونے پر یا کا یا میں ادغام کیا جائے گا۔ اور دوسرا یا پر فتح لایا جائے گا تاکہ دو ساکن نہ ملیں۔ کہو گے ” قاضی “ میں ” قاضی “ اور اسم کے اخیر واو یا قبل مضوم ہونے کی صورت میں اسے یا سے بدلا اور عمل کر دیا جیسا اب تک عمل کیا۔ کہو گے ” جاری “ و ” سلسلی “ اور ان پند اسموں کی اضافت یا ئے متکلم کی جانب ہونے پر ہو گے: ” حاجی “، ” ابن “، ” حبی “، ” ہنی “ اور ” فی “ اکثر کے نزدیک اور ” فنی “ ایک گروہ کے نزدیک۔ اور ذو کی انشت ضمیر کی جانب قطعاً نہیں ہوتی۔ اور کہنے والے کا قول ” انما یعرف بالفضل من الناس ذوقہ “ (لوگوں میں سے صاحبِ فضل ہیں صاحبِ فضل کو پہچانتے ہیں)۔ یا یہ شان کے درجہ میں ہے۔ اور ان اسماء کے عدم اضافت کی صورت میں کہتے گا ” ابن “، ” اب “، ” حم “، ” ہن “، ” نم “۔ البتہ ذو کی اضافت اسمِ جنس کی طرف وہ برقرار رہتی ہے۔ یہ ساری تفصیل حرفِ بزرگی تقدیر کی صورت میں ہے۔ رہا حرفِ بزرگی کا غلطوں میں آنا تو منقریب اشارہ اس کی تفصیل قسم ثبات میں آئے گی۔

المقصد الثالث فی المجرورات اس جگہ ایک اشکال یہ کیا گیا کہ مجرور تو محض مضاف الیہ ہے تشریحاً۔ اور تھا ہے تو اصولی اعتبار سے ” المجرورات “ لانے کے بجائے موزوں یہ تھا کہ مفرد لائے جمع لانے کا سبب کیا ہے۔

اس کا جواب دیا گیا کہ مجرور کی مختلف قسموں اور نوعوں کو دیکھتے ہوئے بجائے مفرد کے جمع لائے۔ مجرور الیہ کہلاتا ہے جس میں علامتِ مضاف الیہ اس کے مضاف الیہ ہونے کے لحاظ سے پائی جائے اور علامتِ مضاف الیہ جو کو قرار دیا گیا ہے اس سے قطع نظر کہ جملہ مضاف الیہ ہو یا تقدیراً۔

ہی المضاف الیہ فقط پر اشکال | اس جگہ اشکال کیا گیا کہ اسماء مجرور کی تعریف میں یہ صراحتی جگہ صحیح

نہیں معلوم ہوتا اسلئے کہ اسمائے مجرورہ کا مضاف الیہ کے علاوہ ہونا بھی مشاہد ہے۔ مثال کے طور پر ”ضارب زید“ اس میں مجرور کا مضاف الیہ نہ ہونا معلوم ہوتا ہے۔ اسی طرح ”حسن الوجہ“ ہے جمہور غاۃ کے مسلک کے مطابق ان ذکر کردہ مثالوں سے یہ بات واضح ہوگئی کہ مجرور کا مضاف فقط مضاف الیہ میں درست نہیں اور وہ اس کے علاوہ بھی ہوا کرتا ہے۔

اس کا جواب دیا گیا کہ مجرور اصل درحقیقت مضاف الیہ ہی ہوا کرتا ہے۔ رہے مضاف الیہ کے علاوہ تو ان کا الحاق اس کے ساتھ ہوتا ہے وہ درحقیقت مجرور اصل نہیں ہوتے۔ تو اس وضاحت کے مطابق صاحب کتاب کی بحثا کے معنی یہ ہوئے کہ اسمائے مجرورہ اصلہ کا مضاف الیہ میں ہے۔ اس کے ذریعے صاحب کتاب یہ بتانا چاہ رہے ہیں کہ مضاف الیہ کی دو قسمیں ہیں (۱) مضاف الیہ اصل (۲) ملحق مضاف الیہ۔ جس طرح کہ منصوب اور مرفوع کی دو قسمیں ہیں۔ راہ عبارت میں لفظ ”فقط“ تو یہ زیادہ آیا ہے اور کالعدم ہے اسلئے کہ مضاف کا جہاں تک تعلق ہے وہ تو ضمیری سے سمجھ میں آ رہا ہے۔

دوہول اسم نسب الیہ الخ۔ یعنی ہر ایسا اسم مضاف الیہ کہلاتا ہے جس کی جانب کسی چیز کی نسبت حرف جر کے واسطے ہو اس سے قطع نظر کہ وہ حرف جر اندرون الفاظ ذکر کیا گیا ہو۔ مثال کے طور پر مررت زید۔ اصطلاحی اعتبار سے اس ترکیب کی تعبیر جار مجرور سے کی جاتی ہے۔ یا لفظوں میں یہ ذکر نہ کیا گیا ہو لیکن اس کا اثر الفاظ میں برقرار رہتا ہے۔ مثال کے طور پر غلام زید کہ یہ اصل کے اعتبار سے ”غلام زید“ تھا۔ تو اس جگہ لام پوشیدہ ضرور ہے لیکن الفاظ میں اس کا اثر برقرار ہے۔ اصطلاحاً اس کی تعبیر مضاف اور مضاف الیہ سے کی جاتی ہے۔ واضح رہے کہ یہاں ”لفظاً و تقدیراً“ حال واقع ہوئے ہیں اور ان کا ذوالحال حرف جر قرار دیا گیا ہے۔ اور ان میں عامل واسطہ کے معنی کو قرار دیا گیا۔

و یکب تجرید المضاف عن المتوین۔ یہاں یہ بتا رہے ہیں کہ ایسی اضافت جو کہ حرف جر کو پوشیدہ مان کر ہو اس میں ایسے اسم کا ہونا ناگزیر ہے جس میں اضافت کے باعث نہ تنوین ہو اور نہ کوئی تنوین کا قائم مقام یعنی نون جمع اور نون تثنیہ۔

واعلم ان الاضافۃ علی قسمین۔ یعنی ایسی اضافت جس میں حرف جر پوشیدہ ہو اس کی دو قسمیں ہیں (۱) مضمویہ (۲) لفظیہ۔ مضمویہ تو وہ اضافت کہلاتی ہے کہ اس میں ایسی صفت مضاف نہ ہو جو کہ اپنے معمول کی جانب مضاف ہو رہی ہو۔ یہاں پر صفت سے مقصود دراصل اسم تفضیل، صفت مشبہ، اسم فاعل اور اسم مفعول ہیں اور معمول سے مقصود فاعل و مفعول بہ لئے گئے۔

اما بمعنی اللام۔ لام کو پوشیدہ مان کر اضافت معنوی دہاں ہوا کرتی ہے جہاں پر مضاف الیہ نہ جنس مضاف میں سے ہو اور نہ وہ طرف مضاف واقع ہوا ہو۔

اور بمعنی من۔ مضاف الیہ کے جنس مضاف سے ہونے کی صورت میں جو اضافت ہوگی وہ من کے معنی میں ہوگی

مثال کے طور پر ”خاتم فضة“ کہ یہ درحقیقت ”خاتم من فضة“ تھا۔ اس میں ”من“ پوشیدہ ہونے کے باعث اس اضافت کو اضافت مبذول کہتے ہیں۔ اس کا دوسرا نام اضافت بیانیہ بھی ہے۔

اوجہ ثانی۔ جہاں پر مضاف الیہ طرف مضاف واقع ہو رہا ہو وہاں جو اضافت ہوگی وہ ”فی“ کے معنی میں ہوگی مثال کے طور پر ”صلوة اللیل“ کہ یہ درحقیقت ”صلوة فی اللیل“ تھا۔ اسے اضافت فیہ کہتے ہیں اور اس کا دوسرا نام اضافت ظرفیہ بھی ہے۔

دفاعۃ ثلثہ الاضافۃ۔ اسم کی اضافت اگر معرفہ کی جانب ہو تو اس کے معرفہ ہونے کا فائدہ اور معرکہ کی جانب اضافت کی جائے تو اس سے تخصیص و قلت شرکت کا فائدہ حاصل ہوتا ہے۔ البتہ اس حکم کا نفاذ لفظ ”غیر“ اور اس جیسے الفاظ میں نہ ہوگا۔ کیونکہ زیادہ ابہام کے باعث معرفہ کی جانب ان کی اضافت کے باوجود یہ معرفہ نہیں ہو کرتے۔

اماللفظیۃ فی ان یكون المضاف صفة۔ باعتبار الفاظ اضافت کی علامت یہ قرار دی گئی کہ صفت کی اضافت اپنے معمول کی جانب ہو۔ اس سے قطع نظر کہ وہ معمول مفعول ہو یا وہ معمول فاعل ہو۔ مثال کے طور پر ”ضارب زید“ کہ اس جگہ صفت کی اضافت اپنے معمول یعنی مفعول کی جانب ہو رہی ہے اور مثال کے طور پر ”حسن الوجہ“ کہ اس مثال میں اضافت صفت فاعل کی جانب ہو رہی ہے۔

وفائدہ تہا تخفیف۔ یعنی باعتبار اس ناظر اضافت کا صرف اس قدر فائدہ ہے کہ منظور میں اس کے ذریعہ تخفیف ہو رہی ہے نہ اس کے ذریعہ معرفہ بننے کا فائدہ حاصل ہوتا ہے اور نہ ہی تخصیص کا۔ علاوہ از یہ بعض اوقات اس تخفیف کا دوسرا محض مضاف ہی میں ہوتا ہے مثال کے طور پر ”ضارب زید“ کہ یہ درحقیقت ”ضارب زید“ تھا۔ اضافت کے باعث ”ضارب“ کی تہوین گئی۔ اور بعض اوقات اس تخفیف کا ظہور محض مضاف الیہ میں ہوتا ہے یعنی ضمیر طرف ہو جاتا ہے۔ مثلاً ”انسان غلام“ کہ یہ درحقیقت ”انسان غلام“ تھا۔ یہاں ”غلام“ مضاف الیہ کی ضمیر کو معذوف کر کے انتہام میں اسے مقدر مان کر ”انسان“ کی اضافت اس کی جانب کر دی گئی۔ اس طرح مضاف الیہ میں تخفیف کا فائدہ ضرور حاصل ہو گیا اور بعض اوقات فائدہ تخفیف کا ظہور مضاف اور مضاف الیہ دونوں میں ہی ہوتا ہے۔ مثال کے طور پر ”حسن الوجہ“ کہ یہ اصل کے اعتبار سے ”حسن وجہ“ تھا یہاں اضافت کی بنا پر ”حسن“ کی تہوین کو معذوف کر دیا گیا اور اس طرح ”وجہ“ کی ضمیر کو معذوف کیا گیا۔ نیز ضمیر کے بدلے معرفہ کا لام لے آئے۔

انک اذا اضيفت الائم الخ یعنی اس وقت کہ اسم صحیح یا وہ اسم جس کا الحاق اسم صحیح کے ساتھ ہو اس کی اضافت بجانب بانیے مشکلم ہونے کی صورت میں اسم کے اخیر حرف پر مناسبت یا رکے باعث کسر آئے گا۔ نحو یوں کا مسئلہ میں اسم صحیح وہ کہلاتا ہے کہ جس کے اخیر میں حرف علت نہ آئے۔ مثال کے طور پر ”خالد“ اور طبعی با صبح وہ اسم کہلاتا ہے کہ جس کے اخیر میں یا تو واؤ ہو یا ایسی یا جس کا ماقبل ساکن ہو۔ مثال کے طور پر طبعی، رلؤ۔

وان بان آخر الائم الخ۔ یعنی اگر ایسا اسم جس کی اضافت بجانب بانیے مشکلم ہو اس کے اخیر میں الف آئے ہو تو اسے بدستور باقی رکھا جائے گا۔ مثال کے طور پر کہلاتا ہے ”عسائی اور رحائی“ وجہ یہ ہے کہ یہاں بدستور

کا سبب دراصل ثابت نہیں اس بنا پر اسے برقرار رکھا جائے گا۔

خلافاً للہذیل۔ بنوہذیل اپنی لغت کے مطابق تنقیص کے علاوہ الف یا ر سے تبدیل کر کے اس کا ادغام یا تنکیم میں کر دیتے ہیں مثال کے طور پر مصیٰ کہ اس میں الف کو باء سے بدل کر یاہ کا یاہ میں ادغام کر دیا گیا۔
وان کان آخر الائم یاوہ۔ اگر ایسا ہو کہ اسم کے اخیر میں ایسی یا آر ہی ہو جس کی اضافت بجانب یاہے متکلم ہو نیز اس کا ماقبل مسکور ہو تو ایسی یا کا یا میں ادغام کرتے ہوئے دوسری یا پر فتح لائیں گے تاکہ دوسرا کون کے یکساں ہونے کا لازم نہ ہو۔

وان کان آخرہ واو اضموماً ماقبلہا۔ اور اسم کے اخیر میں الباء واو آنے پر کہ جس کا ماقبل مضموم ہو اور اس کی بجانب متکلم اضافت ہو تو اسے یا سے تبدیل کر کے یا کا یا میں ادغام کریں گے اور سبب مناسبت یا رسم کا ضمن کسرہ سے بدلا جائیگا اور دوسرا کون کے یکساں ہونے سے احتراز کی خاطر یاہے متکلم مفتوح ہو جائے گی۔
تقول انی الا۔ اصولی اعتبار سے ”اخ اور اب“ کی بجانب یاہے متکلم اضافت کی صورت میں ”آخی اور آبی“ کہنا چاہیے تھا۔ لیکن کیونکہ یہ دونوں کثرت کے ساتھ استعمال ہوتے ہیں اور اس کا تقاضا یہ ہے کہ انہیں تخفیف ہو اسلئے لام کلمہ جو حذف ہو کر نسبتاً منبیا کے درجہ میں پہنچ گیا ہے اسے بجانب یاہے متکلم اضافت کرتے وقت نہیں لوٹائیں گے۔ مگر مبرزہ دوسرے سخاۃ سے اس معاملہ میں الگ ہیں اور وہ بجانب یاہے متکلم اضافت کے وقت ”آخی“ اور ”آبی“ کہتے ہیں۔ ان کی دلیل اس سلسلہ میں یہ ہے کہ نقیص کی ثقات استعمال کی زیادتی کے باعث ختم ہو جاتی ہے۔

حمی دہنی۔ یعنی محذوف حرف کو واپس لائے بغیر بجانب یاہے متکلم اضافت کی صورت میں محذوف ہی کہیں گے یہاں مبر دہنی جمہور سخاۃ کے ساتھ ہیں۔

وفی عند اکثر۔ فوہ کو بجانب یاہے متکلم اضافت کے وقت ”فی“ کہا جائے گا۔ اس میں ہا کو خلاف تیکل حذف کر دیا گیا تو اب بجائے یاہے متکلم اضافت کے وقت محذوف کردہ حرف واپس نہ لائیں گے اور واو جو کہ اس کا عین کلمہ ہے اس کا یاہے میں ادغام کرتے ہوئے فاکلمہ پر یا کی مناسبت کے باعث کسرہ لائیں گے اس طرح یہ ”فی“ ہو گیا۔ اکثر و بیشتر سخاۃ ہی کہتے ہیں۔ بعض نحوویوں کے نزدیک اسے ”فی“ بولنا چاہیے۔

وذو لایضاف الی مضمر الی۔ اور اسمائے ستہ میں سے ذو کی اضافت بجانب ضمیر ہوگی۔ کیونکہ اس کی وضع بجانب اسم ضیف اضافت کی خاطر ہوئی ہے تو اس کی بجانب ضمیر اضافت اس کی وضع اصلی کے خلاف ہوگی۔

یہاں اشکال یہ کیا گیا کہ ذو کے بارے میں یہ کہتے درست نہیں کہ بجانب ضمیر اس کی اضافت نہیں ہوتی۔ اسلئے ذکر کردہ مصرعہ میں

قول القائل ایک اعتراض کا جواب

ذو کی بجانب ضمیر اضافت نظر آرہی ہے۔

صاحب کتاب اس کا جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں کہ ذو کی بجانب ضمیر اضافت شاذ اور نہ ہونے کے درجہ

میں ہے اس لئے اس پر قیاس کرتے ہوئے اعتراض کرنا اور اسے نظیر بنانا درست نہ ہوگا۔
 واذا قطعت هذه الاسماء عن الاضافة الجاء یعنی ذکر کردہ چھ اسماء میں سے پانچ کے عدم اضافت کی صورت میں ان
 پر اعراب حرکات کے ساتھ آئے گا مثلاً کہو گے۔ اَح، اَب، اُحْم، اُنْ۔ البتہ ذوق کا جہاں تک معاملہ ہے بجانب
 اسم جنس اس کی اضافت برقرار رہتی ہے۔ مثال کے طور پر کہا جائے گا ”جاء فی رجل ذوال“ تو اس مثال میں مال
 اسم جنس ذوق کے وسیلہ سے صفت رجل واقع ہوا۔
 ہذا کلمہ بتقدیر حرف الجاء یعنی یہ ساری اضافت لفظی اور معنوی کی تفصیل حرف جر کے مقدرو پوشیدہ
 ہونے کی صورت میں ہے۔ یہی لفظوں میں حرف جر آنے پر کیا حکم ہوگا۔ اس کی تفصیل فرماتے ہیں کہ ان شاء اللہ قسم ثالث
 میں آئے گی۔

الخاتمة فی التوابع. اعلم انّ التي مرّت من الاسماء المعربة تا كان
 اعرابها بالاصالة بان دخلتها العواويل من المرفوعات والمنصوبات والمجربات
 فقد يكون اعراب الاسم بتبعية ما قبله ويسمى التابع لانه يتبع ما قبله في
 الاعراب وهو كلّ شايّ معرب باعراب سابق من جهة واحدة والتوابع
 خمسة اقسام النعت، والعطف بالمحرف، والتأكيد، والبذل، وعطف البيان

ترجمہ۔ اس خاتمہ میں توابع کا ذکر ہے۔ واضح رہے اسمائے معربہ کے متعلق بیان کیا جا چکا
 کہ ان کا اعراب اصالتاً ہوتا ہے (بطور تابع ہونے کے نہیں) بایں طور کہ ان پر رفع دینے والے
 اور نصب دینے والے اور جر دینے والے عامل آئیں۔ بعض اوقات اعراب اسم اس چیز کے تابع ہوتا
 ہے جو کہ اس سے پہلے بیان کی گئی ہو اور اس اسم کو تابع کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے۔ اسلئے کردہ
 اعراب میں اپنے ماقبل کے تابع ہوتا ہے۔ اور وہ ہر معرب ثانی ہے اپنے سے پہلے اسم کے اعراب کے مطابق
 مقتضی ایک ہونے کے لحاظ سے۔ توابع کی پانچ قسمیں ہیں (۱) نعت (۲) عطف مع المحرف (۳)
 تاکید (۴) بدل (۵) عطف بیان۔

تشریح۔ التوابع یہ دراصل جمع تابع ہے اور اسے وصف سے اسم کی جانب منتقل کیا گیا ہے۔
 فقہ کیون اعراب الاسم الجاء یہاں دراصل یہ بتانا چاہتے ہیں کہ مرفوعات، منصوبات اور مجربات
 کے اعراب کی دو قسمیں ہیں (۱) اعراب بالاصالة (۲) اعراب بالتبعية۔ اعراب بالاصالت کے معنی یہ ہیں کہ
 رفع و نصب و جر دینے والے عامل خود معرب اسماء پر آئیں۔ اور بالتبعية کے معنی یہ ہیں کہ عامل ان معرب اسماء

پر نہ آئیں بلکہ ان اسماء سے پہلے جوام ہوں ان پر آئیں تو اس تفصیل کے مطابق بطور تابع جس اسم پر اعراب آئے گا وہ تابع کے نام سے موسوم ہوگا کیونکہ وہ اعراب میں اپنے سے پہلے اسم کی اقتدار کر رہا ہے۔

دو کل ثانی معرب بالاعراب الخ۔ اصطلاح سخاۃ میں تابع ہر اس ثانی کو کہا جاتا ہے جو باعتبار اعراب اپنے سے پہلے کلمے کے مطابق ہو اور اس کا اعراب اپنے سے پہلے کلمہ بتیسا ہو۔ نیز دونوں کی جہت اعراب میں بھی یکسانیت ہو۔ مثال کے طور پر سابق کلمہ پر اعراب جہت قاعلیت کے اعتبار سے آئے تو کلمہ دوم پر بھی اعراب ٹھیک اس جہت سے آیا ہو۔ اور سابق کلمہ پر اعراب جہت مفعولیت سے آنے کی صورت میں کلمہ دوم پر بھی اعراب اسی جہت سے آئے۔ خلاصہ یہ کہ دونوں کی جہت اعراب یکساں ہو۔

کل ثانی۔ یہ دراصل جنس کے درجہ میں ہے اور اس کے ذمے میں ہر مؤخر اسم آجاتا ہے۔ اور رہا باعراب سابقہ۔ اس کا درجہ فصل کلام ہے۔ اس قید کے ذریعہ بجز خبر مبتدا، باب علمت کے مفعول ثانی اور باب علمت کے مفعول سوم کے، ساتھ نکل گئے۔ اور پھر اس کے بعد ”من جہنہ واحدة“ کی قید سے یہ بھی نکل گئے۔ کیونکہ مثال کے طور پر خبر مبتدا اگرچہ اعراب کے اعتبار سے اس کا اور مبتدا کا اعراب یکساں ہے لیکن دونوں پر ایک ہی جہت سے نہیں آیا بلکہ مبتدا کا جہاں تک تعلق ہے اس پر رفع مسند البیہ کی جہت سے آیا اور خبر مرفوع مسند ہونے کی جہت کے اعتبار سے ہوئی۔

فصل النعت تابعٌ يدلُّ على معنى في متبوعه نحو جاءني رجلٌ عالمٌ او
في متعلق متبوعه نحو جاءني رجلٌ عالمٌ ابوه وکیشی صفةً ایضاً والقسم الاول
یتبع متبوعه في عشرة اشياء في الاعراب والتعريف والتکیر والاfrاد
والتشبيه والجمع والتذکیر والثانیة نحو جاءني رجلٌ عالمٌ ورجلان عالمان
 ورجال عالمون وزید العالم وامراة عالمه۔ والقسم الثاني انما یتبع
 متبوعه في الخمسة الاول فقط اعني الاعراب والتعريف والتکیر کقولہ
 تعالیٰ من هذِهِ الْقُرْیَةِ الظَّالِمِ اهلُهَا۔ وفائدة النعت تخصیص المنعوت
 ان کانا نکر تین نحو جاءني رجلٌ عالمٌ وتوضیحه ان کانا معرفتین نحو جاءني
 زید الفاضل وقد یكون لمجد الثناء والمدح نحو بسم الله الرحمن الرحیم
 وقد یكون للذم نحو اعدو بالله من الشیطن الرجیم وقد یكون للتأکید نحو
 نعمة واحدة واعلم ان الثکرة توصف بالجملۃ الخبریة نحو مررت
 برجلٍ ابوه عالمٌ او قام ابوه والمضمر لا یوصف ولا یوصف به

ترجمہ۔ یہ فصل نعت کے بیان میں ہے۔ نعت وہ تابع کہلاتا ہے جو اپنے متبوع کے معنی کی نشاندہی کرے مثلاً "جاوئی رجل عالم" یا متعلق متبوع کے معنی کی نشاندہی کرے مثلاً "جاوئی رجل عالم ابوہ" اور اس کا (دوسرا) نام صفت بھی ہے۔ تابع کی قسم اول دس چیزوں میں اپنے متبوع کی متابعت کرتی ہے (۱) اعراب (رفع، نصب، جر۔ (۲) معرفہ ہونا (۳) نکرہ ہونا (۴) مفرد ہونا (۵) تشبیہ ہونا (۶) جمع ہونا (۷) مذکر ہونا (۸) مؤنث ہونا۔ مثلاً "جاوئی رجل عالم" اور "جلان عالمان" و "رجال عالمون"، و "زیدان لعالم وامرأة عالمة"۔

اور تابع کی قسم ثانی (ذکر کردہ) محض پہلی پانچ چیزوں میں اپنے متبوع کی متابعت کرتی ہے۔ یعنی (۱) اعراب (۲) معرفہ ہونا (۳) نکرہ ہونا۔ جیسے "الله تعالیٰ کا ارشاد" "من ہذہ القرۃ العظیمۃ" "الہٰکما" (الآیت) اور نعت و منعت کے نکرہ ہونے کی صورت میں نعت کا فائدہ منعت کی تخصیص ہے مثلاً "جاوئی رجل عالم" اور دونوں کے معرفہ ہونے کی شکل میں اس کا فائدہ وضاحت کرنا ہے مثلاً "جاوئی زید الغاضل" اور بعض اوقات نعت کا مقصد محض منعت کی تشریح و مدح ہوتا ہے مثلاً "بسم الله الرحمن الرحیم" اور بعض اوقات اس کا استعمال ذم کے لئے ہوتا ہے۔ مثلاً "اعوذ بالله من الشیطان الرجیم" اور بعض اوقات تاکید کے لئے آتی ہے مثلاً "نغزہ واحدہ" واضح ہو کہ نکرہ جملہ خبریہ کے ساتھ بطور صفت آتا ہے۔ مثلاً "مررت برجل ابوہ عالم" او "قام ابوہ" اور ضمیر نہ موصوف بنتی ہے نہ صفت۔

نعت تابع بدل علی معنی فی متبوعہ الخ یعنی نعت ایسا تابع کہلاتا ہے کہ وہ متبوع یا متعلق متبوع کے وصف یا معنی کی بہر صورت نشاندہی کرے۔ ذکر کردہ تعریف میں تابع کی حیثیت جنس کی سی ہوگی اور تعریف کے باقی لفظوں کی حیثیت فصل کی سی ہوگی "بہر صورت" کی قید اس لئے بڑھائی کہ توابع میں سے مثلاً تاکید و بدل بھی بعض اوقات معنی متبوع کی نشاندہی کرتے ہیں لیکن یہ نشاندہی دائمی نہیں ہوتی بلکہ بعض اوقات کے ساتھ یہ مخصوص ہے۔ اس کے برعکس نعت (صفت) خواہ کوئی سی حالت و مادہ ہو متبوع کے معنی بتاتی ہے۔ نحو "جاوئی رجل عالم"۔ یہاں "عالم" صفت واقع ہوا ہے۔ "رجل" میں علم و جہات دونوں معنی کا احتمال تھا تو عالم نے صفت علم کی نشاندہی کر دی۔

القسم الاول کی دس چیزوں میں متابعت | صفت کی پہلی قسم دس چیزوں میں اپنے موصوف کی متابعت کرتی ہے (۱) اعراب۔ یعنی رفع و نصب و جر (۲) تعریف (۳) تنکیر (۴) افراد (۵) تشبیہ (۶) جمع (۷) مذکر (۸) مؤنث۔ اور صفت کی قسم ثانی صرف اول ذکر کردہ پانچ چیزوں میں متابعت کرتی ہے۔

وفائدۃ النعت تخصیص المنوت الا صاحب کتاب فرماتے ہیں کہ صفت موصوف کے نعرہ ہونے کی صورت میں نعت کا یہ فائدہ کم از کم ظاہر ہوتا ہے کہ اس کے ذریعے منوت میں تخصیص پیدا ہو جاتی ہے۔ مثال کے طور پر ”جاوئی رحیل“ عالم ”کہ یہاں ”عالم“ بھی نکرہ ہے اور ”رحیل“ بھی نکرہ۔ رحیل کے زمرے میں عالم اور غیر عالم دونوں آتے تھے لیکن ”عالم“ صفت بیان کرنے کے باعث اس میں شرکت کم ہو گئی۔ اور اگر ایسا ہو کہ نعت (صفت) و منوت (وصف) نکرہ ہونے کے بجائے معرفہ واقع ہوں تو پھر اس صورت میں صفت کا فائدہ یہ ہوتا ہے کہ اس کے ذریعہ منوت (مبتوع) کا ابہام و اجمال دور ہو کر وضاحت ہو جاتی ہے۔ مثال کے طور پر کہا جائے ”جاوئی زید الفاضل“ تو الفاضل کے ذکر سے قبل زید میں یہ اجمال ضرور تھا کہ زید سے مراد فاضل ہے یا مقصود اس سے غیر فاضل ہے۔ پھر حسب صفت بیان کر دی گئی تو زید میں موجود یہ اجمال و احتمال باقی نہ رہا اور یہ بات کھل کر سامنے آ گئی کہ زید سے مراد فاضل زید ہے۔

وقد یکن لجزء انشاء۔ یعنی بعض اوقات نعت کو لانے کا مقصد یہ نہیں ہوتا کہ اس کے ذریعہ پیدائشہ اجمال کی وضاحت کی جائے یا شرکت دور دم کی جائے۔ بلکہ اس کے لانے کا مقصد فقط معرفہ بنانا ہوا کرتا ہے۔ یہ ایسے موقع پر ہوتا ہے کہ جہاں موصوف معرفہ واقع ہو اور مخاطب کو صفت کا علم موصوف کے ذکر کے جانے سے پہلے ہی ہو مثلاً ”بسم اللہ الرحمن الرحیم“۔

وقد یلون للذم الخ۔ اور بعض اوقات صفت صرف برائے مذمت ہی آتی ہے مثلاً ”اعوذ باللہ من الشیطن الرجیم“ الخ۔ ”الرجیم“ فقط برائے ذم ہے۔

وتد یکن للتاکید الخ۔ یعنی کبھی صفت لانے کا مقصد تاکید کے علاوہ اور کچھ نہیں ہوتا اور اس میں بھی یہ شرط لگائی کہ مخاطب کو موصوف کے ذکر کئے جانے سے قبل ہی صفت کا علم ہو۔ مثال کے طور پر ”تغنی واحدہ“ کہ یہاں ”واحدہ“ کے ذکر سے قبل ہی وحدت کی نشاندہی ہو رہی ہے۔

ان النکرة توصف بالجملة الخ یعنی بعض اوقات ایسا ہوتا ہے کہ صفت نکرہ جملہ خبریہ خلاف قیاس ہونے کے باوجود بنجاتا ہے۔

والعتمر لا یوصف ولا یوصف بہ۔ یعنی ضمیر کا جہاں تک تعلق ہے اس کا نہ موصوف ہونا درست ہے اور نہ نہ وہ صفت واقع ہو سکتی ہے۔ وجہ یہ ہے کہ جہاں تک ضمیر مخاطب اور متکلم کا معاملہ ہے وہ معرفہ کی ساری قسموں کے مقابلے میں زیادہ جانی پہچانی بھی ہیں اور اس کے ساتھ ساتھ واضح بھی۔ اور یہ بات پہلے بیان کی جا چکی کہ معرفہ کی صفت لانے سے اس کی وضاحت ہی مقصود ہو ا کرتی ہے۔ تو ان ضمیروں کے پہلے ہی سے واضح ہونے کی بنا پر مزید وضاحت کی احتیاج نہ رہی اور ضمیر غائب کو بھی ان دونوں ضمیروں پر محمول کر لیا تو ضمیر کا موصوف و صفت نہ ہونا بالکل واضح ہو گیا۔

فصل العطف بالحروف تابع يُنسب اليه ما شَبَّ اِلى متبوعه وكلاهما
 مقصودان بتلك النسبة ويسمى عطف الشَّقِ وشرطه ان يكون بينه و
 بَيْنَ متبوعيه اِحدُ حُرُوفِ العطفِ وسياتي ذكرها في القسم الثالث ان
 شاءَ اللهُ تعالى نحو قَامَ زَيْدٌ وَعَمْرُوٌ وَاِذَا عَطِيفٌ عَلَى الضمير المرفوع المتصل
 يَجِبُ تَاكِيدُ الضمير المنفصل نحو ضَرَبْتُ اَنَا وَزَيْدٌ اِلَّا اِذَا فَضَّلَ نَحْوُ ضَرَبْتُ
 الْيَوْمَ وَزَيْدٌ وَاِذَا عَطِيفٌ عَلَى الضمير المجرور يَجِبُ اِعَادَةُ حَرْفِ الْجَرِّ نَحْوُ مَرَرْتُ
 بِكَ وَبَزَيْدٍ وَاَعْلَمُ اَنَّ الْمَعْطُوفَ فِي حُكْمِ الْمَعْطُوفِ عَلَيْهِ اَعْنِي اِذَا كَانَ
 الْاَوَّلُ صِفَةً لِّشَيْءٍ اَوْ خَبْرًا لِّاَمْرٍ اَوْ صِلَةً اَوْ حَالًا فَالثَّانِي كَذَلِكَ الْاِبْضَاءُ وَالضَّابِطَةُ
 فِيهِ اَنَّهُ حَيْثُ يَجُوزُ اَنْ يُقَامَ الْمَعْطُوفُ مَقَامَ الْمَعْطُوفِ عَلَيْهِ جَازا لِعَطْفٍ وَحَيْثُ
 لَا فَتَلَا وَالْعَطْفُ عَلَى مَعْمُولٍ عَامِلَيْنِ مُخْتَلِفَيْنِ جَائِزٌ اِنْ كَانَ الْمَعْطُوفُ عَلَيْهِ
 مَجْرُورًا مَقْدَمًا وَالْمَعْطُوفُ كَذَلِكَ نَحْوُ فِى الدَّارِ زَيْدٌ وَالْمَجْرُورُ عَمْرُوٌّ فِى
 هَذِهِ الْمَسْئَلَةِ مَذْهَبُ اٰخَرَانِ وَهُمَا اَنْ يَجُوزَ مُطْلَقًا عِنْدَ الْفَرَّاءِ
 وَلَا يَجُوزُ مُطْلَقًا عِنْدَ سِيبَوِيهِ

ترجمہ: یہ فصل ہے حروف عطف کے بیان میں۔ عطف بالحروف وہ تابع کہلاتا ہے کہ اس
 کی جانب اس شے کی نسبت کی جائے جس کی نسبت اس کے متبوع کی جانب کی گئی ہو۔ اور نسبت
 کے ذریعہ ان دونوں کا ارادہ کیا گیا ہو اور اسے عطف بالنسق بھی کہتے ہیں۔ اس کی شرط یہ ہے کہ اس کے
 اور اس کے متبوع کے بیچ میں حروف عطف میں سے کوئی حرف آیا ہو۔ عنقریب اس کا بیان ان اشارہ قسم ثالث
 میں ہوگا۔ مثلاً "قَامَ زَيْدٌ وَعَمْرُوٌ" اور اس کا عطف ضمیر مرفوع متصل پر ہونے کی صورت میں اسکی تاکید ضمیر منفصل
 سے لانی ضروری ہوگی۔ مثلاً "ضَرَبْتُ اَنَا وَزَيْدٌ" البتہ اگر درمیان میں فصل کیا گیا ہو تو تاکید ضمیر منفصل سے
 لانی ضروری نہ ہوگی مثلاً "ضَرَبْتُ الْيَوْمَ وَزَيْدٌ"۔ اور ضمیر مجرور پر عطف کی شکل میں حرف جر کا اعادہ واجب
 ہوگا مثلاً "مَرَرْتُ بِكَ وَبَزَيْدٍ" اور واضح رہے معطوف کا حکم معطوف علیہ کا سا ہوتا ہے۔ میرا مقصد یہ ہے
 کہ اول جب کسی چیز کی صفت یا کسی امر کی خبر یا صلہ یا حال واقع ہو تو دوسرے کا حال بھی یہی ہوگا۔ اور اس
 سلسلہ میں کئی ضابطہ یہ ہے کہ جہاں معطوف کو معطوف علیہ کی جگہ لانا درست ہوگا تو عطف بھی جائز ہوگا اور
 جہاں معطوف کو معطوف علیہ کی جگہ لانا درست نہ ہوگا وہاں عطف بھی جائز نہ ہوگا۔ اور یہ درست ہے
 کہ دو معمولوں کے دو مختلف عاملوں کا عطف ہو۔ مگر اس میں معطوف علیہ کا مجرور مقدم ہونا شرط ہے۔ اور
 معطوف کا حکم بھی ایسا ہی ہے۔ مثلاً فِى الدَّارِ زَيْدٌ وَالْمَجْرُورُ عَمْرُوٌ۔ اور اس سلسلہ سے متعلق مزید مسلک

ہیں۔ وہ یہ کہ فراء مطلقاً درست قرار دیتے ہیں اور سیوہ مطلقاً ناجائز

تشریح ۱۔ کلاہما کی قید کے ذریعہ دوسرے توابع نکل گئے۔ عطف بیان، تاکید اور نعت کے اس سے نکلنے کا سبب یہ ہے کہ بذریعہ نسبت ان کا ارادہ ہی نہیں کیا جاتا بلکہ محض ان کے مقبوع کا ارادہ ہوتا ہے اور بدل کے نکلنے کا سبب یہ ہے کہ اس کے مقبوع کے بغیر خود اس کا ارادہ کیا جاتا ہے۔

ویمنی عطف النسق۔ نسق آسنی کے معنی ہیں چیزوں کا ترتیب دار رکھنا۔ نسق الکلام کلام کو ترتیب دینا النسق۔ بالترتیب۔ اس تابع کو عطف نسق کہنے کی وجہ یہ ہے کہ یہاں معطوف علیہ کے بعد معطوف آیا کرتا ہے تو گویا یہ چند کلموں کو مرتب کرنا اور ترتیب کے ساتھ لانا ہوا۔

وشرط ان کیوں؟۔ ہذا حروف عطف میں سے کوئی سا حرف تابع و مقبوع کے بیچ میں ہونا شرط عطف قرار پایا گیا۔ مثال کے طور پر کہا جاتا ہے ”قام زید و عمرو“ ذکر کردہ مثال میں زید مقبوع اور عمرو تابع ہے اور ان دونوں کے بیچ میں حروف عطف میں سے ایک حرف راؤ موجود ہے۔

واذا عطف علی الضمیر المرفوع المتصل الیٰ یعنی ضمیر مرفوع متصل پر کسی شے کا عطف کرنے کی صورت میں مع ضمیر المنفصل اس کی تاکید آئے گی۔ وجہ اس کی یہ ہے کہ ضمیر مرفوع متصل کا حکم تو کلمہ کے جز کا سا ہے لہذا بلا تاکید عطف کی صورت میں کلمہ کے جز پر ایک مستقل کلمہ کے عطف کا لازم ہوگا جو از روئے قاعدہ درست نہیں مثلاً ”عزبت انا وزید“ اور جگہ زید نے ضمیر مرفوع پر عطف کی خاطر فصل پیدا کرنے والی ضمیر ”انا“ برائے تاکید لائے۔

الا اذا فصل الیٰ البتہ اگر ایسا ہو کہ ضمیر مرفوع اور معطوف کے بیچ میں پہلے ہی فصل موجود ہو تو اس صورت میں تاکید کا ترک درست ہوگا کہ یہ فصل پیدا کرنے والا تاکید کی جگہ شمار ہوگا، اور عطف بلا تاکید درست قرار دیا جائیگا مثلاً ”عزبت ایوم وزید“ کہ اس میں ”ایوم“ فصل پیدا کرنے والا اور تاکید کا قائم مقام موجود ہے۔

واذا عطف علی الضمیر المجرد رجب اعادۃ حرف الجرح الیٰ یعنی ضمیر مجرور پر عطف کی صورت میں حرف جرح کا اعادہ واجب ہوگا کیونکہ جہاں تک حرف جرح اور ضمیر مجرور کا معاملہ ہے شدت اتصال کے باعث ان کا حکم ایک کلمہ کا سا ہے۔ لہذا اگر حرف جرح کا اعادہ نہ ہو تو اس صورت میں یہ لازم آئے گا کہ کلمہ کے ایک جز پر ایک مستقل کلمہ کا عطف ہو اور ایسا از روئے قاعدہ درست نہیں۔

واعلم ان المعطوف فی حکم المعطوف علیہ۔ مطلب یہ ہے کہ جو بات معطوف کے لئے درست ہوگی ٹھیک وہی بات معطوف علیہ کے لئے درست ہوگی۔ اور جو معطوف کے واسطے درست نہ ہوگی وہ معطوف علیہ کے واسطے بھی درست نہ ہوگی۔ صاحب کتاب اس کی تشریح کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ معطوف علیہ کے کسی چیز کی صفت یا خبر یا صلہ یا حال واقع ہونے کی صورت میں معطوف بھی صفت یا خبر یا صلہ یا حال واقع ہوگا۔

صاحب کتاب اس کا ایک ضابطہ کلید بیان کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ معطوف کو معطوف علیہ کی جگہ پر لا کر دیکھا جائے پس یہ قائم مقامی درست ثابت ہو تو اس صورت میں عطف کرنا بھی صحیح ہوگا در نہ صحیح نہ ہوگا۔

والعطف علی معمولی عاملین الخ۔ جمہور سخاۃ اس ذکر کردہ صورت میں یہ فرماتے ہیں کہ اگر ایسا ہو کہ معطوف اور معطوف علیہ کے مجرور مقدم ہونے کی صورت میں یہ عطف درست ہوگا اور نہ درست نہ ہوگا۔ مثال کے طور پر ”فی الدار زید“ والحجرۃ عمرو“ کہ اس میں مجرور اول ”فی الدار“ معطوف علیہ اور ”زید“ معطوف علیہ پر رفع ابتداء کے باعث ہے اور ”الحجرۃ“ اس طرح معطوف مجرور اور عمر دجو کہ معطوف ہے اس پر رفع ابتداء کی بنا پر ہے۔ ان دونوں کو دیکھا جائے تو یہ الگ الگ عاملوں کے معمول واقع ہوئے اور ان کے باہم عطف میں ایک حرف عطف واسطہ بنا ہے اور اسے جمہور (اکثر و بیشتر) سخاۃ درست فرماتے ہیں اور اس طریقہ سے نہ ہونے کی صورت میں عطف صحیح نہ ہوگا۔

دنی مذہب المسئلۃ مذہبان الخ۔ صاحب کتاب کہتے ہیں کہ اس بارے میں دو مسلک ہیں۔ فراء تو اس عطف کو علی الاطلاق اور کسی قید کے بغیر درست قرار دیتے ہیں اور سبویہ اسے مطلقاً نادرست کہتے ہیں۔

فصل التاكيد تابع يدل على تقرير المتبوع في ما نُسب اليه او على شمول
الحكم لكل فرد من افراد المتبوع والتاكيد على قمين لفظي وهو تكرير اللفظ
الاول نحو جاءني زيدٌ زيدٌ وجاءَ جاءَ زيدٌ. ومعنوي وهو بالفاظ معدودة و
هي النفس والعين للواحد والمثنى والمجموع باختلاف الصيغة والضمير
نحو جاءني زيدٌ نفسه والزيدان انفسهما او نساها والزيدون انفسهم و
كذلك عينه واعينها او عيناهما واعينهم جاءتني هندٌ نفسها وجاءتني
الهندان انفسهما او نساها وجاءتني الهندات انفسهن وكلتا المثنى
خاصة نحو قام الرجلان كلاهما وقامت المرأتان كلتاها وكلٌ واجمعهما وكنتم
وابتغى وابصغ لغير المثنى باختلاف الضمير في كل والصيغة في البواقي نقول
جاءني القوم كلهم اجمعون اكنعون ابتعون ابصعون وقامت النساء
كلهن جمعه كنتم بضم بضم واذا اردت تأكيد الضمير المرفوع المتصل
بالنفس والعين يجب تاكيده بالضمير المنفصل نحو ضربت انتك نفسك ولا
يؤكد بكل واجمع الامالة اجزاءً وابعض يجمع افتراقها جسا كالقوم او
حكما كما نقول اشتريت العبد كله ولا نقول اكرمت العبد كله واعلم
ان اكنتم وابتغى وابصغ ابتاع لاجمع وليس لها معنى ههنا بدونه فلا يجوز
تقديمها على اجمع ولا ذكرها بدونه.

ترجمہ ۱۔ یہ فصل تاکید کے بیان میں ہے۔ تاکید وہ تابع کہلاتا ہے کہ وہ متبوع کی جانب منسوب کردہ چیز میں متبوع کو ثابت کرے یا اس حکم کو ثابت کرے جو متبوع کے افراد میں سے ہر فرد کو شامل ہو۔ اور تاکید کی دو قسمیں ہیں (۱) تاکید لفظی۔ پہلے لفظ کا مکرر لانا تاکیدی لفظی کہلاتا ہے مثلاً باری زید زید، و جاز جاز زید (۲) تاکید معنوی۔ وہ کہلاتی ہے جو ان شمار کردہ لفظوں کے ساتھ ہو۔ وہ واحد کے واسطے، "نفس" اور "عین" ہیں۔ اور تشبیہ و جمع کے لئے صیغہ ضمیر کے اختلاف کے ساتھ مثلاً "جاری زید نفس" والزیان انفسہا او نفسا ہما والزیدون انفسہم۔ اور اسی طریقہ سے "عینہ ورا عینہما او عینا ہما ورا عینہم" اور (مثلاً مونث) جارتی ہند نفسہا و جارتی الہندون انفسہا او نفسا ہما و جارتی الہندون انفسہن۔ اور کلاً اور کلتا خصوصیت سے دونوں تشبیہ کے لئے آتے ہیں مثلاً "قام الرجل کلاہما و قامت المرأتان کلتا ہما۔ اور کل" اور اجمع اور اکت اور ابعص تشبیہ کے علاوہ کے لئے آتے ہیں۔ "کل" میں ضمیر کے اختلاف کے ساتھ اور باقی میں اختلاف صیغہ کے ساتھ کہو گے "جاری انقوم کلہم اجمعون، اکتون، ابعون، ابعصون و قامت النساء کلہن جمع، اکتع، ابعع، ابعص"۔ اور بذریعہ انفس، العین ضمیر مرفوع متصل کی تاکید کے ارادہ کے وقت ضمیر منفصل سے تاکید لانا ضروری ہے مثلاً ضربت انت نفسک "اور بذریعہ "کل" اور "اجمع" تاکید نہیں کی جاتی لیکن صرف ان کی جن کے ابعاص اور اجزاء ہوں اور ان کا حسی طور پر جدا کرنا درست ہو مثلاً "قوم" یا الجماد حکم درست ہو جیسے تم کہو گے "اشتریت العبدک" اور یہ نہیں کہو گے "راکرت العبدک" اور اضع رہے کہ نہ اکت، ابع، ابعص یہ سب "اجمع" کے تابع ہیں اور اس جگہ "بلا اجمع" کے ان کے کوئی معنی نہیں۔ لہذا ان کا "اجمع" سے پہلے لانا درست اور نہ ان کا ذکر "اجمع" کے بغیر صحیح۔

التاکید تابع التاکید کے معنی استوار کرنے کے آتے ہیں۔ صاحب کتاب نے اس کا ذکر عطف تشریح کے بعد اس واسطے کیا کہ عطف کرنے والے "فا" اور "ثم" کا اضافہ برائے تاکید ہوا کرتا ہے مثلاً ارشاد باری تعالیٰ "کلا سوف تعلمون ثم کلا سوف تعلمون" (الآیۃ)

یدل علی تقریر المتبوع۔ اس قید کے ذریعہ تاکید کی تعریف سے بدل اور عطف بالمحروف نکل گئے اسلئے کہ ان دونوں سے تقریر متبوع کی نشاندہی نہیں ہوتی۔ "فی مائتہ" کے ذریعہ اس تعریف سے عطف بیان اور صفت نکل گئے کیونکہ یہ دونوں تعین ذات کی نشاندہی کرتے ہیں۔

والتاکید علی قسمین۔ یعنی تاکید دو قسموں پر مشتمل ہے ایک کا نام تاکید لفظی ہے۔ اس میں تاکید بذریعہ الفاظ حاصل ہوتی ہے اور دوسری قسم معنوی کہ اس میں معنی تاکید ہوتی ہے، لفظاً نہیں۔

وہو تکریر اللفظ الاول۔ تاکید لفظی کا جہاں تک تعلق ہے وہ پہلے لفظ کو دوبار لانے سے حاصل ہوا کرتی ہے

مثال کے طور پر کہا جائے "جا، فی زید وزید" تو اس میں دوسری مرتبہ زید کے لانے سے پہلے زید کی لفظاً تاکید مقصود ہے۔ رہی معنوی تاکید تو اس کا حصول واحد میں تو عین اور نفس کے ذریعہ ہوا کرتا ہے اور ثنیہ و جمع میں تاکید کا حصول صیغوں اور ضمیروں کے مختلف ہونے اور بدلنے سے ہوتا ہے مثلاً "جا، فی زید نفسہ" و "الزیدان انفسہما" و "انفسا ہما" و "الزیدون انفسہم" اور اسی طریقہ سے ہے "اعینہ" و "اعینہما" و "اعینہم" اور مثال کے طور پر مؤنث کے لئے "جا، فی ہند نفسہا" و "جا، فی البنات انفسہا" و "جا، فی البنات انفسہن"۔

و کلا و کلتا للمثنی خاصہ۔ یہاں فرماتے ہیں کہ "کلا اور کلتا" کا استعمال ثنیہ کے ساتھ مخصوص ہے۔ کلا کا استعمال تو ثنیہ مذکر کے واسطے ہوا کرتا ہے اور "کلتا" ثنیہ مؤنث کے واسطے استعمال ہوتا ہے۔ "مثنیٰ" کی قید کے ذریعہ مفرد اور جمع اس سے نکل گئے کہ مفرد اور جمع کو بذریعہ کلا و کلتا موکد نہیں کیا جائے گا۔ فی کل الخ۔ یعنی یہ سب واحد اور جمع کی تاکید کے لئے آیا کرتے ہیں۔ البتہ محض "کل" ضمیر کے اختلاف کے ساتھ آیا کرتا ہے کہ ضمیر واحد مذکر میں "کلبا" استعمال ہوتا ہے اور ضمیر جمع مذکر کے اندر "کلہم" اور اسی طرح صیغہ جمع مؤنث میں "کلہن" کہا جاتا ہے۔

اذا ارادت تاکید الضمیر۔ یہاں فرماتے ہیں کہ اگر ضمیر مرفوع متصل کو بذریعہ لفظ "عین" اور لفظ "نفس" موکد کیا جائے تو پہلے تاکید مع الضمیر انفصل لائی جائے گی۔ وجہ یہ ہے کہ ضمیر متصل کو ضمیر منفصل سے موکد ذکر کرنے کی صورت میں بعض جگہ التباس تاکید مع الفاعل ہوگا۔ مثلاً کے طور پر اگر ضمیر منفصل کے ساتھ موکد کے بغیر کہا جائے "زید اکرمی نفسہ" تو "نفسہ" کے فاعل ہو۔ نیز کا پتہ نہ چلے گا اور یہ جہ نہ چل سکے گا کہ فعل میں پوچھنا ضمیر مرفوع ہے اور وہی ضمیر دراصل فاعل واقع ہوتی ہے اور "نفسہ" کا جہاں تک تعلق ہے وہ محض اس کی تاکید کے لئے ہے۔

اغتربت العبد کلہ۔ یعنی خریداری کے اعتبار سے عبد (غلام) کے اجزاء متفرق ہونا حکماً درست ہے۔ کیونکہ ممکن ہے کہ آدھا غلام ایک شخص خرید لے اور آدھا کوئی اور اس کے برعکس "اکرمٹ العبد کلہ" کہنا صحیح نہ ہوگا وجہ یہ ہے کہ اکرام کے لحاظ سے عبد کا متفرق ہونا نہ ممکن ہے اور نہ حسی لحاظ سے ممکن۔ و اعلم ان اکس۔ یہاں یہ کہتے ہیں کہ "اکس، ابعث اور ابعث" کا ذکر محض "اجمع" کے تابع ہونے کے اعتبار سے کیا جاتا ہے۔ امثال اور اپنی مستقل حیثیت کے اعتبار سے یہ ہرگز ذکر نہیں کئے جاتے۔ اسی بنا پر نہ تو یہ اجمع سے پہلے آتے ہیں اور نہ انھیں بلا "اجمع" کے ذکر کرنا قوی ہوتا ہے۔

فصل البدل تابع ینسب الیہ ما یشب الی متبوعہ وهو المقصود بالنسبہ
دون متبوعہ و اقسام البدل اربعۃ بدّل کلّ من کلّ وهو ما مدلولہ
مدلول المتبوع نحو جاء فی زید اخوہ۔ و بدّل لک بعض من کلّ وهو ما

مدلولہ جزء مدلول المتبوع نحو ضربت زیداً رأساً۔ وبَدَلِ الاشتغال وهو ما مدلولہ متعلق المتبوع كسَلِبَ زیدٌ ثوبَهُ۔ وبَدَلِ الغلط وهو ما يذكُرُ بعد الغلط نحو جاء في زيدٍ جعفرٌ ورأيتُ رجلاً حمراء۔ والبدل ان كان نكرة من معرفة يجب نعتہ كقولہ تعالیٰ بالنَّاصِيَةِ نَاصِيَةً كاذِبَةً ولايجب ذلك في عكسہ ولا في المتجانسين۔

ترجمہ ۱۔ بدل وہ تابع کہلاتا ہے کہ جس کی جانب اس شے کی نسبت کیجاتی ہے جس کی نسبت اس کے متبوع کی جانب کی گئی ہو اور بذریعہ متبوع لگا نہیں بلکہ اس کے بدل کا ارادہ کیا جاتا ہے۔

بدل چار قسموں پر مشتمل ہوتا ہے (۱) بدل النکل من النکل۔ بدل النکل اس بدل کا نام ہے کہ جس کا مدلول بعینہ وہی ہو جو کہ متبوع کا ہو مثلاً «بارنی زید اخوک»

(۲) بدل البعض من النکل۔ وہ اس بدل کا نام ہے جس کے مدلول کی حیثیت متبوع کے مدلول کے جزوی ہو مثلاً «عزبت زیداً رأساً»

(۳) بدل الاشتغال۔ وہ ایسا بدل کہلاتا ہے جس کا مدلول متعلق متبوع ہو مثلاً «سَلِبَ زیدٌ ثوبَهُ»

(۴) بدل الغلط۔ بدل الغلط وہ کہلاتا ہے جس کا ذکر بعد غلط کے ہو مثلاً «جاءنی زید جعفرٌ ورأيتُ رجلاً حمراء» اور بدل کے معرفہ سے نکرہ ہونے کی صورت میں اس کی صفت ذکر کرنا واجب ہوگا۔

مثلاً ارشاد باری تعالیٰ «النَّاصِيَةِ نَاصِيَةً كاذِبَةً» (الآیت) اور اس کے عکس کی صورت میں یادوں کے نکرہ یا معرفہ ہونے کی شکل میں صفت لانا واجب نہ ہوگا۔

تشریح تبدل تابع ینسب الیہ الا یعنی بدل ایسے تابع کا نام ہے کہ اس کے متبوع کی جس چیز کی بھی نسبت کی گئی ہو ٹھیک وہی نسبت اس کی جانب بھی ہو اور اس نسبت میں دونوں کے درمیان فرق نہ ہو۔ علاوہ ازیں یہ نسبت تابع کے واسطے بطور تمہید آئی اور اس کے ذریعہ سرے سے متبوع کا ارادہ نہ کیا گیا ہو۔ مثال کے طور پر «جاءنی زید اخوک» کہ اس میں آنے کی نسبت سے۔ دراصل مقصود «اخوک» ہے اور رہا زید کا تذکرہ تو وہ فقط برائے تمہید ہے۔ اول اس تابع کی تعریف کے زیرے میں سارے توابع آرہے تھے مگر جب «هو المقصود بالنسبة» کی قید لگائی گئی تو اس قید کے ذریعہ صفت، عطف بیان اور تائید نکل گئے نیز «دون متبوع» کی قید کے ذریعہ عطف بالمحروف نکل گیا۔ کیونکہ اس میں تابع کے ساتھ ساتھ نسبت کے ذریعہ متبوع بھی مقصود ہوا کرتا ہے۔

اقسام البدل اربعہ۔ بدل النکل الا صاحب کتاب بدل کی تعریف سے فراغت کے بعد بدل کی تقسیم کا آغاز

کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ بدل چار قسموں پر مشتمل ہے۔ ان قسموں میں سے بدل الکل میں تو باعتبار معنی متبوع اور تابع میں کلیتہً اتحاد ہوتا ہے۔ مثال کے طور پر ”جاء زید اخوک“ کہ اس میں زید اور اخوک دونوں ایک ہیں۔ اور جہاں تک بدل البعض کا تعلق ہے اس میں بدل مبدل منہ کا کل نہیں بلکہ جز ہوا کرتا ہے۔ مثال کے طور پر ”منزلت زیداً راساً“ کہ اس میں راس کو دیکھا جائے تو وہ زید کا جز واقع ہوا ہے۔ اور بدل اشتنا میں بدل اور مبدل منہ کے درمیان نہ کلیت کا تعلق ہوا کرتا ہے اور نہ جزئیت کا بلکہ ان دونوں کے سوا کوئی اور تعلق ہوا کرتا ہے۔ مثال کے طور پر ”سلب زیداً ثوبہ“ کہ اس جگہ ثوب زید کو شامل ہے۔ بدل اشتمال کا یہ نام رکھے جانے کا سبب یہ ہے کہ پہلے کلام کے ذریعہ اہتمام طور پر آخر کلام کی نشاندہی ہوتی ہے تو گویا کلام اول کلام ثانی پر مشتمل ہونے کے درجہ میں ہوا۔

رہا بدل الغلط۔ تو یہ اسے کہا جاتا ہے جس کا ارادہ مبدل منہ کے غلط بیان کرنے کے بعد کیا گیا ہو۔ مثال کے طور پر ”جاء زید بمنزل“ یہاں بولنے والا جادنی جعفر کہنا چاہا، رہا تھا مگر سبقت لسانی سے ”جاء زیداً نکل گیا۔ والبدل ان کا نکرہ۔ از روئے قاعدہ بدل اور مبدل منہ کا معرف ہونا بھی درست ہے اور بدل و مبدل منہ کا نکرہ ہونا بھی صحیح ہے۔ اور یہ صورت بھی درست ہے کہ مثلاً بدل نکرہ ہو اور مبدل منہ معرف یا اس کے برعکس صورت ہو۔ صاحب کتاب فرماتے ہیں کہ بدل کے نکرہ ہونے اور مبدل منہ کے معرف ہونے کی صورت میں نکرہ کی صفت لا انفرادی ہے۔ و جب یہ ہے کہ نکرہ معرف کے مقابلہ میں اس شمار ہوتا ہے اور صفت اس بنا پر لاتے ہیں کہ مقصورہ غیر مقصور کے مقابلہ میں ناقص واقع نہ ہو۔

فصلٌ عطفُ البیانِ تابعٌ غیرُ صفةٍ یوضَعُ متبوعاً و هو اَشهرُ اسمی شئی
نحو قَامَ ابو حَفْصٍ عُمَرُ بْنُ عُمَرَ وَ قَامَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ وَلَا یَلْتَمِسُ بِالْبَدَلِ لَفْظاً
فی مثل قولِ الشَّاعِرِ شَعْبِ
أَنَا ابْنُ التَّارِكِ الْبَكْرِیُّ بَشْرٌ ۖ عَلَیْهَا الظَّیْرُ تَرْقُبُهُ وَ قَوْعًا

ترجمہ ۱۔ عطف بیان، خائن صفت وہ تابع کہلاتا ہے جس کے ذریعہ متبوع کی وضاحت ہوتی ہے اور عطف بیان ایک پیر کے دو ناموں میں سے زیادہ مشہور و معروف نام ہوا کرتا ہے۔ مثلاً ”قام ابو حفص عمرہ“ و قام عبداللہ بن عمرہ“ اور شاعر کے اس قول کی مانند میں اس کا التباس لمجاظ تلبس بدل کے ساتھ نہیں ہوتا ”أَنَا ابْنُ التَّارِكِ الْبَكْرِیُّ بَشْرٌ ۖ“ علیہ الظیر ترقبہ و قوعاً (میں بکرن بشارت ترک کرنے والے کا لڑکا ہوں۔ جان یہ کہ اس پر پرندت منتظر ہیں اور اس پر گر رہے ہیں۔

تشریح: عطف البیان تابع الخ۔ یہاں یہ کہتے ہیں کہ عطف بیان وہ تابع کہلاتا ہے کہ وہ صفت نہ ہوتے

مجھے ابھی اپنے مقبوع کی تشریح و توضیح کرے۔ اس کے سبب مقبوع نہ ہونے کا مطلب یہ ہے کہ وہ صفت کی طرح ذات مقبوع سے متعلق معنی کی نشاندہی نہ کرے۔ عطف بیان کی ذکر کردہ تعریف کے ذریعہ دوسرے قواعد نکل گئے۔ مثال کے طور پر کہا جائے: "قام ابو حفص عمر" اس مثال میں عمر جو کہ عطف بیان ہے حالانکہ صفت ابو حفص واقع نہیں ہوئی لیکن پھر بھی اس کی توضیح ضرور کر رہا ہے۔ یہ بات ذہن نشین رہے کہ نام اور کنیت میں یہ دیکھا جائے گا کہ ان میں سے زیادہ شہرت کسے حاصل ہے۔ ان میں سے جو بھی زیادہ مشہور و معروف ہو اسے عطف بیان بنائیں گے۔

ولا یتبس بالبدل الخ یعنی عطف بیان کا جہاں تک تعلق ہے اس کا التباس بدل کے ساتھ نہ باعتبار الفاظ ہوتا ہے اور نہ بلحاظ معنی۔ بعض نسخے ایسے ہیں کہ ان میں لا کی جگہ "قد" استعمال کیا گیا۔ قد کی سورت میں بعد "لفظاً" لا معنی پوشیدہ مانا جائے گا اور اس وقت مطلب یہ ہو جائیگا کہ عطف بیان کا کبھی باعتبار الفاظ بدل کے ساتھ التباس ہو جائے مگر معنی کے لحاظ سے التباس نہیں ہوتا۔ یہ بات واضح رہے کہ بدل کل اور عطف بیان کے بیچ معنوی اعتبار سے ہر حالت میں فرق بالکل عیاں ہے کیونکہ بدل کل نسبت کے ساتھ مقصور ہو کر آتا ہے اور عطف بیان نہیں ہوتا۔ لہذا اس کے ذکر کی احتیاج نہیں اور کیونکہ عطف بیان اور بدل اسکل میں الفاظ کے لحاظ سے فرق پوشیدہ تھا اس واسطے صاحب کتاب نے اسے ذکر کر دیا۔

۱۲۱ ابن التارک الخ یہاں بلحاظ ترکیب "انا" تو مبتدا واقع ہوا ہے اور "ابن التارک" (بمعنی قاتل) کی جانب مضاف اور التارک ابکری مفعول کی طرف مضاف اور "ابکری" معطوف علیہ اور بشر "عطف بیان۔ علیہ بط" التارک کا مفعول ثانی جبکہ "التارک" مضمر کے معنی میں ہو "ترقبہ" الیتر سے حال اور "وقوما" جمع واقع، ترقبہ کی ضمیر سے حال واقع ہوا ہے۔

الباب الثاني في الاسماء المبنيّة وهو اسمٌ وقع غير مركب مع غيره
مثل ا ب ت ث ومثل واحد واثنان وثلاثة وكلفظة زيد وحده فانها
مبنيّة بالفعل على الشكون ومعرّب بالقوّة او شابه مبنيّة الاصل بان يكون
في الدلالة على معناها محتاجاً الى قرينة كالاشارة نحو هوؤ لاء ونحوها او يكون
على اقل من ثلاثة احرف او تفتك معنى الحروف نحوذا ومن واحدا عشر الى
تسعة عشر ————— وهذا القسم لا يصير معرباً اصلاً وحكمة ان
لا يختلف آخره باختلاف العوامل وحركاته تسبي ضمناً وفتحاً وكسراً وسكونه
وفقاً وهو على ثمانية انواع المضمرة واسماء الاشارات والموصولات و
اسماء الافعال والاصوات والمركبات والكنائيات وبعض الظواهر

توجہ دیا۔ باب دوم اسم مبنی کا بیان۔ مبنی وہ اسم کہلاتا ہے جو اس طرح آئے کہ وہ خبر کے ساتھ مرکب نہ ہو۔ مثلاً "اب تات" اور مثلاً "واحد اثنتان" ثلثہ اور مثلاً "لفظ زید" جبکہ وہ تنہا ہو تو وہ باسفل تو سکون پر مبنی اور وہ بالتوہ (باعتبار اہلیت و صلاحیت) معرب ہے۔ یا یہ کہ اس کی مبنی الاصل کے ساتھ بایں طور مشابہت ہو کہ اسے اپنے معنی کی نشاندہی میں قرینہ کی احتیاج ہو مثلاً "اشارہ" مثال کے طور پر "ہولاء" اور اس جیسے دوسرے اسمائے اشارہ۔ یا یہ کہ اس میں تین حرف سے کم ہوں یا وہ حرف کے معنی پر مشتمل ہو۔ مثلاً "ذا" اور "من" اور "احد عشر" "تسعة عشر" "یک"۔ اور یہ قسم نہ بالفعل معرب ہوتی ہے اور نہ بالتوہ۔ اس کا حکم یہ ہے کہ اس کا اخیر عاملوں کے بدلنے سے نہ بدلے۔ اس مبنی کی سرکات ضمہ، فتح اور کسرہ ہوتی ہیں۔ اور مبنی کے سکون کا نام وقف ہے۔ اس کی آٹھ قسمیں ہیں۔

(۱) ضمائر (۲) اسمائے اشارات (۳) اسمائے موصولات (۴) اسمائے افعال (۵) اسمائے اصوات (۶) اسمائے مرکبات (۷) اسمائے کنایات (۸) بعض ظروف

الباب الثانی فی الاسم المبنی الخ باب اول معرب سے متعلق تھا۔ صاحب کتاب اس سے فراغت کے تشریح کے بعد اب اسم مبنی کا ذکر فرما رہے ہیں۔ صاحب کتاب نے بل دوم مبنی ہی کے بیان کے لئے متعین فرمایا۔ مبنی "سیغہ اسم مفعول" "مررب" کے وزن پر۔ یہ قرار کے معنی میں آتا ہے۔ کیونکہ مبنی کا آخر عاملوں کے بدلنے سے نہیں بدلتا بلکہ وہ بحال پر برقرار رہتا ہے اس لئے اسے اس نام سے موسوم کیا گیا۔

وہو اسم وقع غیر صفتہ الخ۔ مبنی کی دو قسمیں ہیں (۱) ایک وہ جسے اس کے عامل کے ساتھ ملایا نہ جائے مثلاً "اب تات" اور عدد کے اسماء واحد، اثنان وغیرہ۔ یا خالد وغیرہ جبکہ انھیں کسی دوسرے کے ساتھ نہ ملا جائے۔

(۲) مبنی کی قسم دوم بالتوہ یعنی اپنی اہلیت و صلاحیت کے اعتبار سے معرب اور بانسمل مبنی ہے۔

بان یكون فی الدلالة علی معناه۔ صاحب کتاب یہاں اسم کے مشابہ بالمبنی ہونے کی وجہیں ذکر کر رہے ہیں۔

کالاشارہ۔ یہ وجود قرینہ کی مثال بیان فرمائی گئی۔ یعنی جس طریقہ سے حروف کو مدنوں کی احتیاج ہوتی ہے ایسے ہی اسمائے اشارہ "ہولاء" وغیرہ کا حال ہے اور اسمائے اشارہ کو بھی وجود قرینہ کی احتیاج ہے۔

او یكون علی اقل من ثلثة احرف۔ یہ "بان یكون فی الدلالة" پر معطوف ہے۔ یعنی یا یہ ہو کہ اس کے حروف کی تعداد تین سے کم ہو یا یہ کہ وہ حروف کے معنی کو شامل ہو۔ مثال کے طور پر "ذا" اور "من" کہ یہ دونوں بن حرف سے کم پر مشتمل ہیں اور ان کی مدد اور فی کے ساتھ مشابہت پائی گئی۔ پس انھیں مبنی قرار دیا جائیگا۔ اور اس طریقہ سے "احد عشر" "تسعة عشر" "یک" کہ ان مثالوں میں واؤ جو حرف عطف ہے اس کے معنی موجود ہیں۔ اس لئے کہ مثلاً "احد عشر" یہ درحقیقت "احد عشر" ہے اور یہ واؤ دراصل معنی "حرف عطف" پر مشتمل ہے۔ تو معنی

حرف پر مشتمل ہونے کے باعث یہ مبنی ہوگا۔

وہذا القسم لا یصیر معرباً الخ یعنی یہ قسم جس کی مبنی الاصل کے ساتھ مشابہت ہے وہ قطعی طور پر معرب نہیں ہو ا کرتی۔ نہ وہ بالقوہ معرب ہوتی ہے اور نہ بالنعول۔

و حکمہ ان لا یختلف الخ ” حکمہ ” میں موجود ضمیر مبنی کی دوسری قسم کی جانب لوٹ رہی ہے یعنی یہ حکم اس مبنی کا قرار دیا جائے گا جس کی مبنی الاصل کے ساتھ مشابہت ہو۔

صاحب کتاب کے ” باختلاف العوائل ” کہنے کا سبب یہ ہے کہ مبنی کا آخر عاملوں کے بدلنے سے نہیں بدلتا بلکہ از خود بدل جاتا ہے۔ مثال کے طور پر ” من المرر ” ” من زید ”۔ ان ذکر کردہ مثالوں میں ” من ” استفہامیہ مبنی ہونے کے باوجود بدل رہا ہے مگر اس تبدیلی میں عوامل کی تبدیلی کا کوئی دخل نہیں ہے۔

وحرکاتہ قسمی الخ حرکات مبنی کی تعبیر ” القاب ” سے بھی کی جاتی ہے۔ اور حرکات معرب کی تعبیر ” انواع ” کے نام سے کی جاتی ہے۔ ضمہ کو ضمہ اس لئے کہا جاتا ہے کہ اس کی ادائیگی کے وقت دونوں ہونٹ مل جلتے ہیں اور ضمہ کے معنی ہی ملانے کے آنے ہیں۔ اور معنی نغمہ ہے کھلنا اور اس کی ادائیگی کے وقت منہ کھل جاتا ہے اس واسطے اس کا یہ نام رکھا گیا۔ اور کسرہ کا نام کسرہ رکھنے کا سبب یہ ہے کہ اس کے ادا کرتے وقت نیچے کا ہونٹ سکڑ جائیگا کرتا ہے۔

وہو علی ثمانیۃ انواع الخ۔ ” ہو ” ضمیر بجانب مبنی لوٹ رہی ہے۔ یعنی مبنی کی علی الاطلاق آٹھ قسمیں ہیں۔ اور ضمیر کے مبنی کی جانب لوٹنے کا سبب یہ ہے کہ اگر اسے اس اسم کی جانب لوٹایا جائے جس کی مشابہت مبنی الاصل سے ہو تو ” اصوات ” کا ان قسموں سے خارج ہونا لازم آتا ہے جبکہ ان قسموں کے زمرے میں ہیں۔ اور انکے مبنی ہونے کا سبب مشابہت نہیں بلکہ ان کے مبنی ہونے کی وجہ غیر کے ساتھ مرکب ہونا ہے۔

ایک اشکال کا جواب | اگر کسی کو یہ اشکال پیش آئے کہ اصوات کا جہاں تک تعلق ہے ان کی وضع برائے معانی نہیں بلکہ محض طبعاً ان سے معانی کی نشاندہی ہوتی ہے اور یہ کیونکہ اسما نہیں تو ان کو اسم مبنی کی قسموں میں شامل کرنا کس طرح درست ہوگا

تو اس کا یہ جواب دیا گیا کہ یہ فی الحقیقت اسما تو نہیں مگر اسماء کے ساتھ ان کا الحاق ضرور ہے وجہ یہ ہے کہ ان کے ذریعہ اسماء کے مانند فائدہ کا حصول ہوتا ہے۔ اسی بنیاد پر انہیں اسم مبنی کے زمرہ میں رکھا گیا۔

الاصوات۔ اسے یا تو بدل ہونے کے باعث مجرور قرار دیں گے یا اس کے اسماء پر عطف کے باعث مرفوع قرار دیں گے۔

و بعض الظنوف ” پر اشکال | اس جگہ اشکال یہ کیا گیا کہ صاحب کتاب نے لفظ ” بعض ” کا اضافہ کس مصلحت سے کیا۔

اس کے جواب میں یہ کہا گیا کہ اکثر و بیشتر اسماء ظروف کے مبنی نہ ہونے کی وجہ سے صاحب کتاب نے انہما حقیقت

کی خاطر لفظ "بعض" بڑھایا ہے۔ اور اس جواب پر یہ اشکال درست نہ ہوگا کہ "اُئی" اور "اُئیہ" جن کا شمار اسمائے موصولہ میں ہے انھیں "بعض" کے ساتھ مقید کیوں نہیں کیا۔ ان میں ترک کرنے کی وجہ یہ ہے کہ اکثر اسمائے موصولہ مبنی ہیں تو قاعدہ مقررہ "لا اکثر علم النکاح" کے اعتبار سے گویا سارے ہی مبنی ہوئے۔

فصلُ التَّضْمُرِ اسْمٌ وَضِعَ لِيَدُلَّ عَلَى مُتَكَلِّمٍ أَوْ مُخَاطَبٍ تَقْدَامَ ذِكْرِ لَفْظٍ أَوْ مَعْنَى أَحَدِكُمَا وَهُوَ عَلَى قَمَينِ مُتَّصِلٌ وَهُوَ مَا لَا يَسْتَعْمَلُ وَحْدَهُ إِلَّا مَارْفُوعٌ نَحْوُ ضَرْبٍ إِلَى ضَرْبٍ بَنِي إِلَى ضَرْبٍ بَنِي إِلَى إِثْمَنِ أَوْ نَحْوُ غُلَامِي إِلَى غُلَامِهِمْ وَلَهُنَّ وَنُفَصِّلُ وَهُوَ مَا يُسْتَعْمَلُ وَحْدَهُ إِلَّا مَارْفُوعٌ نَحْوُ أَنَا إِلَى هُنَّ أَوْ مَنْصُوبٌ نَحْوُ إِنِّي إِلَى أَيَّاهُنَّ فَنَدَلُكَ سِتُّونَ ضَمِيرًا وَاعْلَمْ أَنَّ الْمَرْفُوعَ الْمُتَّصِلَ خَاصَّةٌ يَكُونُ مُسْتَتِرًا فِي الْبَاضِ لِلْغَائِبِ وَالْغَائِبَةُ كَضَرْبِ أَيْ هُوَ وَضَرْبُتْ أَيْ هِيَ وَفِي الْمَصَارِعِ الْمُتَكَلِّمُ مُطْلَقًا نَحْوُ أَضْرِبُ أَيْ أَنَا وَنَضْرِبُ أَيْ نَحْنُ وَلِلْمُخَاطَبِ كَتَضْرِبُ أَيْ أَنْتَ وَلِلْغَائِبِ وَالْغَائِبَةُ كَيَضْرِبُ أَيْ هُوَ وَتَضْرِبُ أَيْ هِيَ وَفِي الصِّفَةِ أَعْنَى الْأَسْمَاءِ الْفَاعِلِ وَالْمَفْعُولِ وَغَيْرِهِمَا مُطْلَقًا وَلَا يَجُوزُ اسْتِعْمَالُ الْمُنْفَصِلِ إِلَّا عِنْدَ تَعْدِيلِ الْمُتَّصِلِ كَأَيَّاكَ نَعْبُدُ وَمَا ضَرْبُكَ إِلَّا أَنَا وَأَنَا زَيْدٌ وَمَا أَنْتَ إِلَّا قَائِمٌ وَاعْلَمْ أَنَّ لَهُمْ ضَمِيرًا يَقَعُ قَبْلَ جُمْلَةٍ تَفْسِيرُهُ وَيُسَمَّى ضَمِيرَ الشَّانِ فِي الْمَذْكُورِ وَضَمِيرَ الْقِصَّةِ فِي الْمَوْثِقِ نَحْوُ قَوْلِ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ وَلِشَا زَيْنَبُ قَائِمَةٌ وَيَدْخُلُ بَيْنَ الْمَبْتَدَأِ وَالْمُخْبَرِ صِغَةُ مَرْفُوعٍ مُنْفَصِلٍ مُطَابِقٍ لِلْمَبْتَدَأِ إِذَا كَانَ الْخَبَرُ مَعْرِفَةً أَوْ أَفْعَلٌ مِنْ كَذَا أَوْ يُسَمَّى فَصْلًا لِأَنَّهُ يَفْصِلُ بَيْنَ الْخَبَرِ وَالصِّفَةِ نَحْوُ زَيْدٌ هُوَ الْقَائِمُ وَكَانَ زَيْدٌ هُوَ فَضْلٌ مِنْ عَمْرٍو وَقَالَ اللَّهُ تَعَالَى كُنْتُ أَنْتَ الرَّقِيبُ عَلَيْهِمْ

ترجمہ :- یہ فصل ضمیر کے بیان میں ہے ضمیر وہ اسم ہے جس کی وضع اس واسطے کی گئی کہ وہ ایسے متکلم یا مخاطب یا غائب کی نشان دہی کرے جس کا ذکر اس سے قبل لفظ یا معنا یا حکما ہو چکا ہو اور اس کی دو قسمیں ہیں (۱) متصل ضمیر متصل وہ ضمیر کہلاتی ہے کہ جس کا استعمال تنہا نہ ہوتا ہو۔ یا وہ مرفوع کی ضمیر ہوگی مثلاً ضربت سے ضربن تک یا منصوب کی ہوگی مثلاً ضربنی سے "ضربن" تک اور "اشنی" سے "اِثْمَنُ" تک۔ یا وہ مجرور ہوگی مثلاً غلامی، لی، غلامین اور وہ لہن، تک۔

(۲) ضمیر منفصل۔ یہ وہ ضمیر کہلاتی ہے جس کا تنہا استعمال ہوتا ہو ضمیر مرفوع مثلاً اَنَا سے "ہُنَّ" تک یا منصوب مثلاً "أَيَّاهُنَّ" سے "إِيَّاهُنَّ" تک تو یہ کل ساٹھ ضمائر ہیں اور واضح رہے کہ ضمیر مرفوع متصل خصوصیت

کے ساتھ ماضی غائب مذکر مؤنث میں مستعمل ہوا کرتی ہے مثلاً ضرب اے ہو ضرب اور ضربت ای ہی ضرب اور (اسی طرح) مضارع متکلم میں مطلقاً مثلاً "اضرب" اے انا اضرب" اور "نضرب" ای "نضرب" اور مخاطب کے لئے استعمال ہوتی ہے مثلاً "تضرب" اے انت، اور مضارع مذکر مؤنث غائب کے لئے مثلاً "یضرب" اے ہو، "تضرب" اے ہی۔ اور صفت یعنی اسم فاعل اور اسم مفعول وغیرہ میں مطلقاً استعمال ہوتی ہے۔ اور ضمیر منفصل کا استعمال اس وقت درست ہوتا ہے جبکہ ضمیر متصل کا لانا دشوار ہو مثلاً "ایک نعبہ" اور "ما ضربک الا انا" (مجھے زد و کوب نہیں کیا مگر میں نے) "وانا زید" و اما انت الا و اما انت۔

اور واضح رہے کہ اہل عرب میں ایک ضمیر استعمال ہوتی ہے جو ایسے جملہ سے قبل آیا کرتی ہے جو اس ضمیر کی وضاحت کر رہا ہو۔ مذکر میں اس ضمیر کا نام ضمیر اشارة ہے اور مؤنث میں یہ ضمیر العقبہ کہلاتی ہے۔ مثلاً "قتل ہوا اللہ احد" و "انہما زینب و عائشہ" اور مرفوع منفصل کا صیغہ مبتدا و خبر کے بیچ میں مبتدا کے مطابق آیا کرنا ہے بشرطیکہ خبر معرفہ واقع ہو یا فعل یعنی اسم تفضیل ہو جو جو من کے ساتھ استعمال ہو اور اس کا نام فصل ہے کیونکہ اس کے ذریعہ خبر و صفت کے درمیان فصل واقع ہوتا ہے مثلاً زید ہوا اللہ احد "وکان زید ہوا افضل من عمرو" اور اللہ تعالیٰ کا ارشاد "رکعت انت الرقیب علیہم"

انصر اسم وضع الخ صاحب کتاب کے ضمیر کو سارے مبنیات پر مقدم کرنے اور پہلے لانے کا سبب یہ ہے تشریح کہ اس کے سارے افراد بالاتفاق مبنی شمار ہوتے ہیں اور اس کے مبنی ہونے کی بنیاد یہ ہے کہ باعتبار احتیاج اس کی حروف سے مشابہت ہے جس طریقہ سے حروف کو اپنے معنی کی نشاندہی کے لئے متعلق کی احتیاج ہوتی ہے۔ ٹھیک اسی طریقہ سے ضمیر کو بھی حلق کی احتیاج ہوتی ہے اور ضمیر غائب ہونے کی صورت میں اس کی ضرورت ہوتی ہے کہ اس سے قبل اس کا ذکر ہوا ہو مثال کے طور پر کہا جائے "ضرب عمرو غلامہ" اور ضمیر مخاطب یا متکلم کی ہونے پر ضرورت خطاب کی ہوا کرتی ہے۔ یہاں "نقدم ذکرہ" صفت غائب واقع ہوتی ہے اور "لفظاً او معنیاً او حکماً" کے ذریعہ اس مزج کی تفصیل بیان کی گئی۔

و ہو علی قسمیں الخ۔ یہاں ضمیر کی قسمیں بیان کرتے ہیں کہ یہ دو قسموں پر مشتمل ہے ضمیر متصل اور ضمیر منفصل۔ ضمیر متصل تو اسے کہا جاتا ہے جو اپنی ذات کے اعتبار سے مستقل نہ ہو اور وہ تنہا دوسرے لفظ کو ملائے بغیر استعمال نہ ہوتی ہو۔ اور ضمیر منفصل اسے کہا جاتا ہے جو اپنی ذات کے اعتبار سے مستقل ہو اور اس کا استعمال دوسرے لفظ کو ملائے بغیر بھی ہوتا ہو مثلاً کے طور پر "ہو" وغیرہ۔

۱) مرفوع الخ یہاں یہ بتاتے ہیں کہ ضمیر متصل کی تین قسمیں ہیں (۱) مرفوع (۲) منصوب (۳) مجرور۔ اور ضمیر متصل کی دو قسمیں ہیں (۱) مرفوع (۲) منصوب۔ ضمیر مجرور کبھی منفصل نہیں آتی۔ اس کا حقیقی سبب یہ ہے کہ ضمیر

اصل تو یہی ہے کہ وہ متصل ہو منفصل نہ ہو۔ اور مجبور ضمیر کا جہاں تک تعلق ہے اس میں متصل ہونے سے رکاوٹ بننے والی کسی چیز کا وجود نہیں اسلئے وہ دائمی طور پر متصل ہی آیا کرتی ہے، منفصل بھی نہیں آتی۔ اس طرح ساری ضمیریں پانچ اقسام پر مشتمل ہوتیں۔

ان المرفوع المتصل خاصۃً یكون مستتراً الیہ۔ واضح رہے کہ ضمیر کی دو قسمیں ہیں (۱) ضمیر بارز (۲) ضمیر مستتر۔ ضمیر بارز اسے کہا جاتا ہے کہ جس کا لفظوں میں تلفظ ہو اور ضمیر مستتر وہ کہلاتی ہے کہ جس کا لفظوں میں تلفظ نہ ہو بلکہ باعتبار حکم وہ لفظ کے درجہ میں ہو۔

جہاں صاحب کتاب بظاہر فرماتا چاہ رہے ہیں کہ وہ کون کون سے صیغے ہیں جن میں ضمیر متصل مستتر پوشیدہ ہوا کرتی ہے۔ کہتے ہیں کہ ماضی میں واحد مذکر اور واحد مؤنث غائب کے صیغوں میں ضمیر متصل پوشیدہ ہوتی ہے بشرطیکہ اسم ظاہر کی جانب ان کی اسناد نہ ہو۔ اور اسی طرح مضارع متکلم کے صیغہ میں ضمیر پوشیدہ ہوا کرتی ہے خواہ صیغہ واحد متکلم ہو یا جمع متکلم۔ اور خواہ مذکر ہو یا مؤنث۔ ایسے ہی مضارع مذکر غائب و مؤنث غائب اور مضارع مخاطب واحد مذکر میں ضمیر پوشیدہ ہوتی ہے۔ ایسے ہی وہ ضمیر مرفوع متصل جس کی اسناد اسم ظاہر کی جانب نہ ہو۔ صفت کے صیغہ میں علی الاطلاق پوشیدہ ہوا کرتی ہے۔ اس سے قطع نظر کہ وہ اسم مفعول ہو یا اسم تفضیل یا صفت مشبہ یا اسم فاعل نیز وہ چاہے مؤنث ہو اور چاہے مذکر۔

ایک اشکال کا جواب | اگر کسی کو یہ اشکال ہو کہ "ضاربان" میں دیکھا جائے تو انھیں پوشیدہ ہے اور اسی طرح "ضاربون" میں "واو" پوشیدہ ہے تو اس طرح اندرون صفت علی الاطلاق تو ضمیر پوشیدہ نہ ہوئی۔

اس کا جواب یہ دیا گیا کہ اصولی اعتبار سے ان دونوں پر ضمیر کا اطلاق ہی صحیح نہیں۔ وجہ یہ ہے کہ ضمیر میں تغیر نہیں ہوا کرتا اور ان دونوں میں تغیر ہوتا ہے۔

ولایجوز استعمال المنفصل الیہ یہاں یہ بتانا چاہتے ہیں کہ ضمیر منفصل صرف اسی جگہ استعمال کی جاسکتی ہے جہاں کہ متصل ضمیر کا لانا دشوار ہو۔ وجہ یہ کہ ضمیر کی وضع اختصار کی خاطر ہوئی اور ضمیر متصل میں بمقابلہ ضمیر منفصل اعلیٰ درجہ کا اختصار ہوتا ہے۔

کا یا کہ نغید۔ یہاں یہ بتانا چاہتے ہیں کہ بعض اوقات ضمیر کو اس کے عامل سے پہلے حصر کے ارادہ سے لانے کے باعث بھی تغیر پیدا ہو جاتا ہے۔ مثال کے طور پر "ایاک نغید" میں ضمیر اس کے عامل سے متصل کرنے اور تقدیم ترک کر دینے کی شکل میں وہ حصر جس کا ارادہ کیا گیا ہے برقرار نہ رہے گا۔

واضرک الانا۔ یہاں تغیر کا سبب دوم بیان کیا جا رہا ہے کہ بعض اوقات تغیر کا باعث ضمیر متصل اور اس کے عامل کے درمیان فصل ہوتا ہے۔ مگر شرط یہ ہے کہ یہ فصل کسی مقصد کی خاطر ہو۔ جیسے یہ ذکر کردہ مثال کہ یہاں ضمیر متصل ہونے کی صورت میں مقصد فوت ہو جائیگا۔

وانازید۔ یعنی بعض اوقات ضمیر متصل کے تغذیر کا سبب عامل کا حرف ہونا اور ضمیر کا مرفوع ہونا ہوا کرتا ہے۔ اسلئے کہ ازروئے قاعدہ ضمیر مرفوع کا حرف سے اتصال متغذیر ہوتا ہے۔

واعلم ان ہم ضمیراً۔ ہم کا مرجع اہل عرب قرار پائیں گے یا نحوی۔ خلاصہ یہ کہ جملہ سے پہلے خواہ وہ جملہ اسمیہ ہو یا فعلیہ۔ ایک غائب کی ضمیر ہوا کرتی ہے اس کا نام مفرد مذکر ہونے کی صورت میں ضمیر شان ہوتا ہے۔ مثال کے طور پر "قل ہوا اشرا مدہ" اور مفرد مؤنث ہونے کی شکل میں اس کا نام ضمیر قصہ ہوتا ہے۔ مثال کے طور پر "انہا زینب قائمۃ" ویدخل بین المبتدا والخبر۔ مبتدا اور خبر کے بیچ میں آنے والا صیغہ جو مرفوع متصل کا آتا ہے وہ مذکر مؤنث ہونے اور صیغہ متکلم و مخاطب و غائب ہونے میں عین مبتدا کے موافق ہوا کرتا ہے۔

اذا کان الخبر معرفۃ الخ یہاں صاحب کتاب یہ شرط بیان کرتے ہیں کہ مرفوع منفصل کا صیغہ اس صورت میں آئے گا جبکہ خبر یا تو معرفہ واقع ہو۔ کیونکہ نحوہ ہونے کی شکل میں صفت اور خبر میں التباس ہی سرے سے پیدا نہ ہوگا کہ اسے دور کرنے کی خاطر اس کی احتیاج ہو کہ مرفوع منفصل کا صیغہ لایا جائے یا یہ کہ خبر ایسی ہو جو اسم تفضیل ہو اور اس میں "من" کا استعمال ہوا ہو۔ کیونکہ اس کا حکم بھی معرفہ کا سا ہوگا۔

وہی فی فصل الخ۔ اس صیغہ کی تعبیر فصل کے نام سے کرتے ہیں۔ فصل کے معنی دراصل فرق کے آتے ہیں۔ یہ نام رکھنے کی وجہ یہ ہے کہ اس کے باعث صفت و خبر کے بیچ میں فرق واقع ہوتا ہے۔

نحو زید ہوا القائم۔ وکان زید ہوا فصل من عمرو الخ۔ صاحب کتاب کئی مثالیں لا کر اس طرف اشارہ فرما رہے ہیں کہ صیغہ میں اس کے آنے کی دو صورتیں ہیں یعنی یہ یا تو لفظی عامل کے آنے سے قبل آئے مثلاً "زید ہوا القائم" دوم یہ کہ لفظی عامل کے آنے کے بعد آئے مثلاً "زید ہوا فصل من عمرو" اور ارشاد ربانی "کُنْتَ اِنَّ الرَّقِیْبَ عَلَیْہِمْ اَلَا یَسْمَعُ"

فصل اسماء الاشارة ما وضع لیدل علی مشاہیر الیہ وہی خمسة الفاظ
لِسِتَّةِ مَعَانٍ وَذَٰلِکَ ذَا لِلْمَذْکُورِ وَذَٰلِکَ وَذَٰلِکَ لِمُتَشَاہِدٍ وَتَآوِیَ وَذِی وَتَہِ
وَذِہِ وَتَہِی وَذَہِی لِلْمُؤَنَّثِ وَثَانٍ وَتَیْنِ لِمُتَشَاہِدٍ وَأُولَآءِ بِالْمَدِّ وَالْقَصْرِ
لِجَمْعِہِمَا وَقَدْ یَلْمِزُ بَاوَالِہِمَا هَآءُ التَّنْبِیْہِ نَحْوُ هَٰذَا وَهَٰذَا اِنَّ وَهَٰؤُلَاءِ وَتَقْصُرُ
بِأَخْرِہَا حَرْفُ الْخِطَابِ وَهَٰوَ لِضَآخِمَہُ الْفَآظِلِ لِسِتَّةِ مَعَانٍ نَحْوُ کَ، کُمَا، کُمَا، کُ، کُ
کُنْ، فَذَٰلِکَ خَمْسَہُ عِشْرُونَ الْحَاصِلُ مِنْ صُغْرٍ خَمْسَہُ فِی خَمْسَہِ وَهَٰذَا
اِلٰی ذَاکُنْ وَذَاکَ اِلٰی ذَاکُنْ وَکَذَٰلِکَ الْبَوَاقِ وَاعْلَمُ اَنَّ ذَٰلِکَ الْقَرِیْبَ وَ
ذَٰلِکَ لِلْبَعِیْدِ وَذَٰلِکَ لِلْمُتَوَسِّطِ۔

ترجمہ۔ یہ فصل اسمائے اشارہ کے بیان میں ہے۔ اسمائے اشارہ وہ اسم کہلاتے ہیں جن کی

وضع اسلئے ہوئی ہو کہ وہ مشارالیه (جس کی جانب اشارہ کرنا مقصود ہو) کو بتائیں۔ یہ چھ معنی کے لئے پانچ الفاظ آتے ہیں۔ ان میں سے ذاکِ مذکر کے لئے اور ذانِ وِزَن اس کے تثنیہ کے لئے اور تاوِتی وِزَنی وِزَن وِزَن وِزَنی وِزَنی مؤنث کے لئے اور تانِ اور تین اس کے تثنیہ کے لئے اور اولاءِ مد اور قصر کے ساتھ ان مذکر و مؤنث اسماء کی جمع کے لئے۔ اور بعض اوقات ان کے شروع میں ہاءِ تثنیہ لائی جاتی ہے۔ مثلاً نَزَّاء و نَزَّان و ہولاء۔ اور ان کے اخیر میں حروفِ خطاب بھی آتا ہے۔ خطاب کے الفاظ چھ معانی کے لئے پانچ آتے ہیں مثلاً ذاک، لکنا، کم، اک، لکن، تو یہ پانچ کو پانچ میں ضرب دینے پر کل پچیس ہوئے اور یہ ہیں ذاک سے ذاکن تک اور ذانک سے ذاکن تک۔ اور ایسے ہی باقی۔ اور واضح رہے کہ ذاکِ قریب کے لئے اور ذانکِ بعید کے لئے اور ذاکِ متوسط کے لئے آتا ہے۔

تشریح۔ اسماء الاشارة ما وضع الخ۔ یعنی اسم اشارہ ایسا اسم کہلاتا ہے جس کا وضع کرنا مشارالیه کی نشاندہی کی خاطر ہو یہاں لفظ ما جنسِ واقع ہوا ہے اور لیدل کی حیثیت فصل کی ہے اس کے ذریعہ اسمائے اشارہ کی تعریف سے دوسرے اسماء نکل گئے۔

ایک اعتراض کا جواب | یہاں یہ اعتراض کیا گیا کہ اسمائے اشارہ کی ذکر کردہ تعریف سے دوسرے اسماء اس صورت میں نکلتے ہیں جبکہ بذریعہ مشارالیه معنی اصطلاحی مقصود ہوں۔ مگر اصطلاحی معنی مراد لئے جانے کی شکل میں دور کا نزد ہوتا ہے اور لغوی معنی مقصود ہونے کی صورت میں سرے سے یہ تعریف ہی صحیح نہیں اسلئے کہ اس تعریف کی رو سے اس کے زیر میں لامِ ذہنی اور ضمیر غائب شامل ہو جاتے ہیں۔

اس کا جواب یہ دیا گیا کہ اشارہ کے ذریعہ مقصود دراصل تثنیہ مشارالیه ہے یعنی بذریعہ اعضاء و جوارح مشارالیه کی جانب اشارہ کیا جائے۔ اور لامِ ذہنی و ضمیر غائب کا جہاں تک تعلق ہے ان میں بجانب مرجع جو اشارہ ہوتا ہے وہ ذہنی ہوا کرتا ہے اور حسی اشارہ کا وہاں وجود نہیں ہوتا۔ لہذا یہ اعتراض واضح کمال درست نہیں۔

ایک اور جواب اس کا یہ دیا گیا کہ اسے معمول علیٰ الجواز کیا جائے گا کہ اس کے اندر محسوس مشاہد کے درجہ میں غیر محسوس شمار ہوتا ہے۔ رہی اسم کے معنی ہونے کی وجہ تو اس کا سبب دراصل یہ ہے کہ اسمائے اشارہ کیونکہ باعتبار وضع حروف کی طرح ہوتے ہیں مثال کے طور پر ذاک۔ اس بنا پر یہ سارے معنی شمار ہوتے ہیں۔ دوسرے احتیاج میں حروف کیساتھ ان کی مشابہت کہ جیسے حروف کو دوسروں کی احتیاج ہوتی ہے ایسے ہی انھیں بھی قرینہ اشارہ کی احتیاج ہوا کرتی ہے۔

دہم خمسۃ الفاظ لستہ معان۔ صاحب کتاب فرماتے ہیں کہ اسمائے اشارات کی تعداد پانچ ہے چھ معانی کے لئے اسلئے کہ مشارالیه کا جہاں تک تعلق ہے وہ یا مذکر ہوگا اور یا مؤنث۔ ہر صورت اس کی تین حالتیں ہونگی یعنی یا مذکر مفرد ہوگا یا تثنیہ یا جمع تو اس طریقہ سے یہ کل چھ معانی ہوئے۔ مگر اولاء جمع مذکر و جمع مؤنث دونوں کے لئے آتا

ہے۔ اس بنا پر چھ معانی کے لئے اسمائے اشارہ کی تعداد باقی ہو گئی۔
 ذالمنذر۔ واحد مذکر کے واسطے ذاتا ہے۔ نجات کو فہم کے نزدیک اسم اشارہ مفرد مذکر کے لئے درحقیقت محض ذال
 ہے اس میں انف بڑھا دیا گیا۔

وَذَانٍ وَزَيْنٍ لِّمُتَّاهٍ۔ ذین برائے مذکر متارالہ ہے۔ بحالتِ رفی ذان استعمال ہوتا ہے اور نصبی وجر ہی حالت
 میں ذین مستعمل ہے۔ اس بارے میں اختلاف ہے کہ ان کا شمار معرب میں ہوگا یا مبنی میں۔ بعض انھیں معرب قرار دیتے
 ہیں اور معرب قرار دینے کی وجہ یہ بیان کرتے ہیں کہ بحالتِ نصبی وجر ہی ذان کا انف یا سے تبدیل ہو جاتا ہے ٹھیک
 اس طرح جیسے دوسرے مثنیٰ اسماء بدل جاتے ہیں۔ اور بعض حضرات انھیں مبنی قرار دیتے ہیں کیونکہ مبنی ہونے کی علت
 ان میں موجود ہے بلکہ اس سے بڑھ کر زجاج نحوی تو سارے اسمائے مثنیٰ کو مبنی قرار دیتے ہوئے اس کی وجہ یہ بیان
 کرتے ہیں کہ سارے مثنیٰ اسماء کیونکہ حرف کے معنی پر مشتمل ہیں اس واسطے یہ مبنی ہیں۔

واضح رہے کہ زان اور ذین کا بدلنا اور ان کا ایک دوسرے سے مختلف ہونا عوامل کے مختلف ہونے کی بنا پر
 نہیں بلکہ اس کی تحقیق وجہ یہ ہے کہ ”زان“ کی وضع تشبیہ مرفوع کے واسطے ہوئی ہے اور ”ذین“ منصوب اور مجرور کے
 تشبیہ کی خاطر وضع کیا گیا اور ان کا معرب کی حیثیت میں ہونا اتفاقی امر ہے ارشاد ایا نہیں کیا گیا۔ بعض صفتوں میں
 تو ایسا ہے کہ ”زان“ ہی کا استعمال تینوں حالتوں (رفی، نصبی، جری) میں ہوتا ہے۔ جیسے ارشاد باری تعالیٰ
 ”ان یذان اسراراً“ الایتمہ۔

وَتَاوَنَ۔ واضح رہے کہ واحد مؤنث کی جانب اشارہ کی خاطر کئی الفاظ وضع کئے گئے ہیں جنہیں صاحب
 کتاب نے کتاب میں بیان فرمایا۔ مگر ان میں اصل و اساس کی حیثیت کس کو حاصل ہے اس بارے میں خوبیوں کی دلائل
 خلاف ہیں بعض زنی کو اصل قرار دیتے ہیں اسلئے کہ ذال برائے واحد مذکر اس کے مقابلے میں آیا کرتا ہے اور بعض کے
 نزدیک تا اصل ہے اور بعض نجات ردو نوا ہیں کو اصل قرار دیتے ہیں۔ یہ اور ذہ میں موجود الف اور یا کو ہا سے تبدیل
 کر دیا اور تمبی اور ذنی میں کیا گیا کہ انف دیا ہا سے تبدیل کر کے ہائے تختانیہ کا اضافہ کر دیا گیا۔

وَادَلَّارَ۔ یہ دو طریقہ پر مستعمل ہے یعنی مرکب کے ساتھ اور کھینچ کر بھی پڑھا جاتا ہے اور قصر کے ساتھ یعنی کھینچے
 بغیر بھی۔ بغیر کھینچے پڑھنے کی صورت میں اسے یاء کے ساتھ لکھنا چاہیے اور کھینچ کر پڑھنے کی شکل میں مع الکرہ۔ یہ برائے
 جمع استعمال ہوا کرتا ہے اس سے قطع نظر کہ جمع مذکر کی ہو یا مؤنث کی نیز اس سے قطع نظر کہ یہ جمع عاقل کی ہو یا
 غیر عاقل کی۔

وقد یلمیٰ باؤالمہا ہاء التنبیہ۔ یعنی اسمائے اشارہ کی ابتداء میں تنبیہ کی ہاؤ لے آتے ہیں کیونکہ بذریعہ اشارہ
 مخاطب کو تنبیہ کرنے کا ارادہ کیا جاتا ہے تو اس بنا پر ہاء تنبیہ آغاز میں لاتے ہیں تاکہ مخاطب اصل مقصود سے
 غفلت نہ برتے مثلاً ”ہذا، ہذان، ہؤلأء۔“

وینصل باؤخر ہاء حرف الخطاب۔ یعنی اسمائے اشارہ کے اواخر میں حرف خطاب بھی لاتے ہیں تاکہ اس کے ذریعہ

مخاطب کے مفرد ہونے یا تثنیہ یا جمع ہونے اور مذکر یا مؤنث ہونے کی نشاندہی ہو۔ اس حرف خطاب کا نام کان ہے کان کے حرف ہونے کی علامت یہ ہے کہ اسم ظاہر کا اس کا قائم مقام بننا اور اس کی جگہ آنا ممنوع ہے۔ اس کے اسم ہونے کی صورت میں اسم ظاہر کا اس کا قائم مقام بننا اور اس کی جگہ آنا درست ہوتا۔ دوم اس کے حرف ہونے کی ایک علامت اس کا مستقل بالمفہوم نہ ہونا بھی ہے۔

دو ایضاً ختمہ الفاظ استہ معان۔ یعنی چھ معانی کے لئے حروف خطاب کی کل تعداد پانچ ہے۔ پانچ کا سبب یہ ہے کہ ”کنا“ برائے تثنیہ مذکر و مؤنث و دونوں کے واسطے ہوتا ہے کہ براہِ مفرد مذکر کا برائے تثنیہ مذکر مؤنث کم برائے جمع مذکر کہ برائے واحد مؤنث۔ کنت برائے جمع مؤنث۔

واعلم ان ذ۔ ذاک استعمال اشاریہ قریب کے لئے ہوتا ہے کیونکہ اس میں حروف کم ہیں اور ذاک کا استعمال اشاریہ بعید کے واسطے ہوا کرتا ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ اس میں حروف زیادہ ہیں اور ذاک کا استعمال متوسط کے واسطے ہوا کرتا ہے۔ کیونکہ حروف کے اعتبار سے اس میں توسط ہے۔

فصل الموصول اسم لا یصلح ان یتکون جزءاً تاماً من جملة الأسماء بعدة والقصة جملة خبریة ولا بد من عائید فیہا يعود الی الموصول مثاله الذی فی قولنا جاء الذی ابوه قاتلہ او قام ابوه والذی للمذکور والذین لمتثالا والذی للمؤنث واللذان واللتین لمتثاها والذین و الی لجمع المذکر واللاتی واللوانی واللای و اللاتی لجمع المؤنث وما ومن وأی وأیة وذو بمعنی الذی فی لغة بنی طی کقول الشاعر شعرا

فَاتِ الدَّاءُ مَاءُ ابْنِ وَجْدِي	وَبِيْرُوزٍ وَحَفْرَتُ فُزُوْطُوَيْتٍ
------------------------------------	---------------------------------------

ای الذی حفرته والذی طویته والالف واللام بمعنی الذی صلیته اسم الفاعل واسم المفعول نحو جاء فی الضارب زیداً ای الذی یضرب زیداً او جاء فی المضروب غلامه ویموت حذف العائید من اللفظ ان کان مفعولاً نحو قام الذی ضربت ای الذی ضربته واعلم ان اثبات آیه معربة الا اذا حذف صدر صلیتها کقولہ تعالیٰ ثُمَّ لَنْ نَرٰ عَنْ مِثْلِ کُلِّ شِیْعَةٍ اٰیَهُمْ اَسَدٌ عَلٰی الرَّحْمٰنِ عِیْبًا ای هو اسدنا۔

ترجمہ یہ فعل اسم موصول کے بیان میں ہے۔ موصول ایسا اسم کہلاتا ہے جو بغیر صلہ کے جزو تام نہ

بن سکے۔ اسم موصول کا صلہ جملہ خبریہ ہوا کرتا ہے اور اس میں ایسی چیز کا ہونا ناگزیر ہے (خواہ وہ ضمیر ہو یا کوئی اور) جو کہ اسم موصول کی جانب لوٹتی ہو۔ اس کی مثال ہمارے قول "جاء الذی ابوء قائم" یا "قام ابوء" میں الذی ہے۔ اور الذی "برائے واحد مذکر اور" اللذان "اور اللذین" برائے تثنیہ مذکر اور "الذی" برائے مونث اور "اللذان" اور "اللتین" برائے تثنیہ مؤنث ہیں۔ اور "الذین" اور "الذی" برائے جمع مذکر اور "الذی" اور "اللواتی" اور "اللواتی" برائے جمع مؤنث ہیں اور "آی" آیتہ الذی کے معنی میں آتے ہیں۔ اور ذہ بنی طے کی لغت میں بمعنی الذی آتا ہے۔ مثلاً شاعر کا قول

فَبَانَ الْمَاءُ نَاءً أَيْ وَجَسَ دِي وَبِئْرِي ذُو حَفْرَتٍ وَذُو طَوْنِيَّتٍ

اے الذی حفرتہ والذی طوینتہ۔ (تحقیق وہ میرے باپ دادا کا بانی ہے، اور وہ میرا کنواں ہے جسے میں نے کھودا اور جس کی من میں نے تیار کی) اور وہ الف دلام جو بمعنی "الذی" ہوا ماقبل اور اسم مفعول اس کا صلہ آیا کرتا ہے مثلاً "جاء فی الضارب زیداً" اے الذی یضرب زیداً۔ یا "جاء فی المضروب غلامہ" اور یہ جائز ہے کہ عائد کے مفعول ہونے کی صورت میں اسے لفظ سے حذف کر دیا جائے مثلاً "قام الذی ضربت" ای الذی ضربتہ۔

اور واضح رہے کہ "ایاً" اور "آیتہ" معرب شمار ہوتے ہیں لیکن اگر ان کا صلہ حذف کر دیا گیا ہو (تو مبنی ہو جائیں گے) جیسے ارشاد باری تعالیٰ "ثم لنفرعن من کل شیئۃ أئیمم أشد علی الرحمن بعیتہ"۔ اے ہوا شد۔

تشریح الموصول اسم الخ واضح رہے کہ حروف سے مشابہت کے باعث اسم موصول کا شمار مبنی میں ہوتا ہے اور جس طریقہ سے حروف کو دوسرے کی احتیاج ہوتی ہے ٹھیک اسی طرح اسم موصول کو بھی صلہ کی احتیاج ہوا کرتی ہے۔

والصلۃ جملہ خبریہ لہ صاحب کتاب صلہ کے متعلق فرما رہے ہیں کہ صلہ کا جہاں تک تعلق ہے وہ جملہ خبریہ ہوا کرتا ہے۔ اور صلہ کے جملہ خبریہ ہونے کا سبب یہ ہے کہ اگر ایسا نہ ہو تو تعریف مہول بالمہول لازم آئے گی اور یہ کسی طرح صحیح نہیں۔ رہی یہ بات کہ صلہ کے واسطے یہ کیوں ناگزیر ہے کہ وہ جملہ ہو، تو دراصل اس کا سبب یہ ہے کہ صلہ برائے بیان موصول ہوا کرتا ہے اور موصولات کی وضع کا مقصد ہی یہ ہوتا ہے۔ اور اس مقصد و غرض کی تکمیل کے لئے یہ لازم ہے کہ صلہ جملہ واقع ہو اور از روئے منابط موصول کا صلہ جملہ اشیائے نہیں ہوتا بلکہ وہ جملہ خبریہ ہی ہوا کرتا ہے۔

والابد من عائد فیہا يعود الخ۔ یہاں صاحب کتاب فرماتے ہیں کہ صلہ میں یہ ضروری ہے کہ ایک عائد ہو بشرط یہ عائد ضمیر ہو کر کرتی ہے اور بجانب موصول لوٹا کرتی ہے۔ وجہ یہ ہے کہ صلہ کی اپنے موصول سے ملکر ایک مستقل

جہ کی حیثیت ہوتی ہے تو صلہ و موصول میں باہمی ربط کی خاطر ضمیر کا ہونا ناگزیر ہوا۔ اس ربط کے ذریعہ باہمی اجنبیت بھی ختم ہو جاتی ہے۔ مثال کے طور پر ”جاہم الذی ابوہ قائم“ کہ اس میں ”الذی“ تو موصول واقع ہوا اور موصول کا صلہ باقی جملہ یعنی ”ابوہ قائم“ ہے۔ ابوہ میں ضمیر عائد بجانب الذی لوٹے گی اور موصول مع صلہ فاعل ”جاہم“ واقع ہوگا یہ بات واضح رہے کہ اکثر ڈیشر عائد ضمیر کی واقع ہوتی ہے مگر بعض اوقات اسم ظاہر مضمیر کا قائم مقام ہو کر عائد بجانب آتا ہے۔ مثال کے طور پر ”جاہم الذی ضرب عمرو“ یہاں اسم ظاہر یعنی عمر بطور عائد ضمیر کا قائم مقام ہے۔

والذی للمذکر الخ یعنی ”الذی“ برائے واحد مذکر ”الذی“ برائے واحد مؤنث اور سمات رضى اللذان اور اللتان برائے تثنیہ مذکر و تثنیہ مؤنث اور اسی طریقہ سے ”الذین“ اور ”اللتین“ سمات نصب و جر برائے تثنیہ مذکر اور برائے تثنیہ مؤنث۔ ادنیٰ فعلی کے وزن پر برائے جمع مذکر و جمع مؤنث آتا ہے۔

وذو بمعنی الذی۔ بنوطے کی لغت کے اعتبار سے اسم موصول شمار ہوتا ہے اور یہ بمعنی ”الذی“ ہوا کرتا ہے بنوطے کی لغت کی صراحت اس بنا پر کی گئی کہ لغت بنوطے کے علاوہ لغات میں اسے موصول قرار نہیں دیا گیا واضح رہے کہ ”ذو“ کے دو معنی آتے ہیں (۱) مال والا۔ اسے معرب شمار کیا گیا (۲) ذو الذی اور اتقی کے معنی میں۔ یہ معنی بنوطے کی لغت کے اعتبار سے ہے اور معنی شمار ہوتا ہے۔ نیز اس کا استعمال واحد، تثنیہ، جمع مذکر و مؤنث، غائب و حاضر تمام کے واسطے ہوتا ہے۔

فان الماء۔ یہ شعر کہنے والا سنان ابن محل طائی ہے جو بنوطے میں سے ہے۔ شاعر یہ کہنا چاہتا ہے کہ یہ پانی اور یہ کنواں جسے میں نے کھود کر اس کی منی تیار کی یہ کوئی نیا نہیں بلکہ یہ پانی تو مجھے آبائی طور پر دراثہ ملا ہے اس لئے نزاع درست نہیں۔

والالف واللام۔ یہاں یہ کہنا چاہتے ہیں کہ الف اور لام بھی اسم موصول ہے اور یہ اسم فاعل یا اسم مفعول پر آتا ہے اور جس پر یہ آتا ہے اس کے لحاظ سے ”الذی“ یا التی یا اللتان یا اللذان یا اللذین یا اللاتی کے معنی میں ہو جاتا ہے اور اس اسم فاعل یا اسم مفعول کو اس کا صلہ قرار دیا جاتا ہے۔ مثال کے طور پر کہا جائے، ”رجاء فی البضارب زیدا“ اس مثال میں ”الضارب“ میں الف لام ”الذی“ کے معنی میں ہے۔

وبجوز حرف العائد۔ یعنی صلہ میں موجود ضمیر جو بجانب موصول راجع ہوتی ہے اگر وہ مفعول ہو تو یہ درست ہے کہ اس کا تلفظ نہ ہو اور لفظاً کلام سے فاضل و زائد ہونے کی بنا پر حذف کردہ بجائے البتہ اگر اس حذف کے سلسلہ میں کوئی مانع پایا جائے تو ایسی صورت میں یہ درست نہ ہوگا کہ مفعول کی ضمیر حذف کر دی جائے اور ضمیر کے بجائے مفعول فاعل ہونے کی شکل میں اسے حذف کر دینا درست نہ ہوگا۔ اور ضمیر مرفوع کے مبتدا ہونے پر اس صورت میں حذف صحیح ہوگا جبکہ اس مبتدا کی خبر نہ تو جملہ واقع ہو اور مضاف۔ اور یہ بھی صحیح ہے کہ بعد ”ای“ خبر مرفوع حذف کر دیا جائے۔

ان ایادایہ معربہ۔ یہاں یہ بتانا چاہتے ہیں کہ یہ دونوں سوائے ایک شکل کے اور ساری شکلوں میں

معرب ہوا کرتے ہیں۔ اور ایک شکل مبنی ہونے کی یہ ہے کہ ان کے صللہ کا پہلا جز حذف کر دیا گیا ہو۔ نیز یہ مضاف واقع ہوں۔

واقع رہے کہ "ائی" اور "ایئر" کے چار حال ہیں۔ وجہ یہ ہے کہ ان دونوں میں سے ہر ایک یا تو مضاف واقع ہوگا یا مضاف واقع نہ ہوگا۔ مضاف واقع نہ ہونے کی صورت میں وہ معرب قرار دئے جائیں گے اس سے قطع نظر کہ صللہ کا اول حصہ ذکر کیا گیا ہو یا نہ کیا گیا ہو۔ اور مضاف ہونے کی صورت میں اگر صللہ کا اول حصہ ذکر نہ کیا گیا ہو تو یہ معنی قرار دئے جائیں گے۔ مثال کے طور پر ارشاد باری تعالیٰ "ثم لننزعن من كل شيعة ائيم اشد على الرحمن عتيثا" اسے ائيم ہوا شد، اس موقع پر "ائيم" مرفوع پڑھا جائے گا اور مبنی ہوگا کیونکہ ذکر کردہ مثال میں صللہ کا اول حصہ ذکر نہیں کیا گیا۔

فصل اسماء الافعال هو كل اسم بمعنى الامر والمباحي نحو زيدا
اي ائمه وهيماء زيد اي بعن اوكان على وزن فعال بمعنى الامر
وهو من الثلاثي قياسي كنزال بمعنى انزل ونراك بمعنى اترك ويلحق به
فعال مصدر معرفة كفجار بمعنى الفجور او صفة للمؤنث نحو بائناق بمعنى
فاسقة وبالكاع بمعنى لائعة او علم للاعيان المؤنثة كقطام وعلاب
وحضار وهذه الثلاثة كينت من اسماء الافعال وانما ذكرت ههنا للمنة

ترجمہ ۱۔ یہ فصل اسمائے افعال کے بیان میں ہے۔ ہر ایسا اسم کہلاتا ہے جو امر اور ماضی کے معنی میں ہو مثلاً "زويد زيدا" اے امہلہ (زید کو مہلت عطا کر اور ہيہات زید" اے بعد" (زید دور ہو گیا) یا بروزن فعال بمعنی امر ہو اور وہ ثلاثی مجرد سے قیاس ہوا کرتا ہے مثلاً "نزال" بمعنی انزل اور تراک بمعنی اترک۔ اور اس کے ساتھ فعال بمعنی مصدر معرفہ کا الحاق کیا جاتا ہے۔ مثلاً فجار بمعنی فجور۔ یا یہ کہ وہ بمعنی صفت مؤنث ہو مثلاً فئاق بمعنی فاسقہ اور "بالکاع" بمعنی لائعہ یا مؤنث کے لئے علم ہو۔ مثلاً "قطام" اور "علاب" اور "حضار" اور ان تینوں کا شمار اسمائے افعال میں نہیں ہوتا۔ اور یہاں ان کا ذکر مناسبت کے باعث کیا گیا۔

تشریح ۱۔ اسماء الافعال۔ صاحب کتاب کے اسمائے اصوات پر اسمائے افعال کو مقدم کرنے اور انھیں پہلے لانے کا سبب یہ ہے کہ اسمائے افعال کے مبنی ہونے کا سبب اسمائے اصوات کے مبنی ہونے کے سبب سے زیادہ قوی ہے اس کے قوی ہونے کی عنقریب وضاحت ہو جائے گی۔

ہو کل اسم بمعنی الامر والماضی الخ واضح رہے کہ "اسمائے افعال" ترکیب کے اعتبار سے مبتدا واقع ہوا ہے اور ضمیر "ہو" فصل واقع ہوئی ہے۔

ایک اشکال کا جواب | اس جگہ ایک اشکال یہ کیا گیا کہ "ہو" تو مفرد ضمیر ہے اور اسم کی جمع راہ۔ مفرد ضمیر کا جمع کی طرف لوٹنا درست نہیں۔ اس قاعدہ کی رو سے یہاں ضمیر مفرد نہ لانی چاہیے تھی۔

اس کا جواب دیا گیا کہ یہاں مفرد ضمیر جو اسماء کی جانب لوٹ رہی ہے وہ بتادیل کل واحد لوٹ رہی ہے۔ یا یہ کہ ضمیر اسماء کی جانب راجع نہیں بلکہ اس کے ضمن میں موجود مفرد اسم کی جانب لوٹ رہی ہے۔ رہا یہ سوال کہ صاحب کتاب کے "اسماء" جمع لانے کی ضرورت ہی کیا تھی۔ "اسم الغسل" بھی کہہ سکتے تھے۔ تو دراصل یہاں جمع اس مصلحت کی خاطر لائے تاکہ اس باب میں اسمائے افعال کے سارے مسائل آجائیں۔

اسمائے افعال کے مبنی ہونے کا سبب | اسمائے افعال کے مبنی ہونے کی حقیقی وجہ ان کا مبنی الاصل کی جگہ میں آنا ہے۔ مثال کے طور پر "رؤید زید" کہ یہاں "رؤید" موصیہ آہل میں آیا ہے۔ اور اسی طریقہ سے "ہیہات" موصیہ "بَعْدَ" میں آیا ہے۔

اگر کوئی یہ اشکال کرے کہ صاحب کتاب کی اسمائے افعال کی ذکر کردہ تعریف سے پتہ چلتا ہے کہ اسمائے افعال کا مبنی امر و ماضی مصر ہے جبکہ یہ درست نہیں بلکہ یہ مبنی مضارع بھی آیا کرتے ہیں۔ اس کا جواب دیا گیا کہ جو مبنی مضارع آتا ہے وہ بھی دراصل مبنی ماضی ہوا کرتا ہے۔ مجازی طور پر اس کی تعبیر مستقبل سے کر دی جاتی ہے۔

نحو رؤید زیداً اسے اہملہ۔ یہ یہاں ایسے اسم کی مثال بیان کی گئی جو مبنی امر ہے۔ اسے مصدر سے نقل کیا گیا ہے۔ نیز متعدی ہے۔ اس کے بعد جو مثال "ہیہات زیداً ای بَعْدَ" ذکر کی گئی یہ ایسے اسم فعل کی مثال بیان کی گئی جو مبنی ماضی بھی ہے اور لازم بھی۔

واضح رہے کہ نحووں کا احواب اسمائے افعال کے متعلق اختلاف رائے ہے۔ ان میں سے بعض تو یہ کہتے ہیں کہ ابتداء کے باعث یہ رفع کی جگہ میں ہیں۔ پس ان کا اسحاق ان کے فاعل سے کر کے انھیں خبر جملہ کے قائم مقام قرار دیا جاتا ہے۔ اور بعض دیگر نجات کہتے ہیں کہ مصدر ہونے کے باعث نصب کی جگہ میں ہیں پس اس بنا پر کہا جائیگا کہ "رؤیداً" "رؤاداً" کی جگہ آیا ہے۔ بعض شراح فرماتے ہیں کہ ان کے مبنی امر و ماضی ہونے کے باعث ان کے لئے امر و ماضی کا ساحم ہوگا۔

اوکان علی وزن فعال۔ سارے اسمائے افعال سے ایک صیغہ فعال مبنی امر ثلاثی مجرد سے ازروئے قیاس آتا ہے مثلاً "انزل" "انزل" کے معنی میں اور اسی طرح "تراک" "اترك" کے معنی میں۔

و یحییٰ بہ فعل مصدرًا۔ خلاصہ یہ کہ جیسے ایسے فعال کا مبنی ہونا متفق علیہ ہے جو امر کے معنی میں ہو۔ اسی

طریقہ سے اس فعال کا مبنی ہونا بھی متفق علیہ ہے جو کہ دراصل مصدر معرفہ سے معدول ہو مثلاً "فجار" بمعنی "العجور"۔ اسی طرح صفت مؤنث سے معدول "فعال" بھی مبنی شمار ہوگا۔

۲۔ علمائے لایعین المؤنثہ۔ یا ایسے افعال بھی مبنی قرار دئے جائینگے جو اعیان مؤنثہ کا علم واقع ہوں مثلاً "نظام" ثلاب "مضار"۔ حالانکہ حقیقی اعتبار سے ان کا شمار اسمائے افعال میں نہیں۔

ایک سوال کا جواب | اس جگہ یہ سوال پیدا ہوا کہ جب ان کا شمار اسمائے افعال میں نہیں تو پھر انھیں اسمائے افعال کی فصل کے اندر بیان کرنے کی کیا احتیاج تھی؟

ماحق کتاب اس کے جواب میں فرماتے ہیں کہ انھیں اس فصل میں ذکر کرنے کا سبب دراصل یہ ہے کہ لحاظ ذراں وعدل ان کی مناسبت فعال بمعنی امر سے پائی جاتی ہے۔

فصل الاصوات كل لفظ حكي به صوت كغاق لصوت الغراب او صوت به
الهمائم كقمة لاناخرة البعير فصل المركبات كل اسم مركب من كلمتين ليست
بينهما نسبة فان تضمنت الثانية حرفاً يجب بناؤه على الفتح كاحد عشر الى
تسعة عشر الا اثني عشر فانها معربة كالمنثى وان لم يتضمن ذلك ففيها
لغات اقصمها بناء الاول على الفتح واعراب الثانية غير منصرف كبعلبك نحو
جاءني بعلبك ورأيت بعلبك ومررت ببعلبك.

ترجمہ :- یہ فصل اصوات کے بیان میں ہے۔ اس کا اطلاق ہر ایسے لفظ پر ہوتا ہے کہ جس کے ذریعہ کوئی آواز نقل کی گئی ہو مثلاً غاق کوئے کی آواز کے لئے یا وہ جن کے ساتھ چوپاؤں کو آواز دی جائے مثلاً "نخ" کا استعمال اونٹ بٹھانے کی خاطر۔

یہ فصل مرکبات کے بیان میں ہے۔ مرکبات کا اطلاق ہر ایسے اسم پر ہوتا ہے جو ایسے دو کلموں سے مرکب ہو جن کے درمیان نسبت نہ ہو۔ پس دوسرے کلمہ کے حرف ہونے کی صورت میں ان دونوں کا مبنی بنتو ہونا واجب ہوگا مثلاً "أحد عشر" سے "تسعة عشر" تک۔ البتہ "اثنا عشر" مثنیٰ کی طرح معرب ہونے کی بناء پر اس سے مستثنیٰ ہے۔ اور دوسرے کلمہ کے حرف پر مشتمل نہ ہونے پر اس کے متعلق کئی لغات ہیں۔ ان میں زیادہ فصیح پہلے کلمہ کا مبنی اور دوسرے کلمہ کا معرب ہونا قرار دیا گیا ہے بشرطیکہ وہ غیر منصرف ہو مثلاً "بعلبك" جیسے "جاءني بعلبك"۔ "رأيت بعلبك"۔ "مررت ببعلبك"۔

تشریح الاصوات . جمع صوت بمعنی آواز۔ اصوات کے مبنی ہونے کا سبب ان کا ترکیب میں واقع نہ ہونا ہے اگر کسی جگہ یہ اندرون ترکیب آئیں تو پھر ان میں کوئی تصرف حکایات مقصودہ باقی رکھنے کی خاطر نہیں کیا جاتا۔

ایک اشکال کا ازالہ | اس کا حقیقی سبب کیا ہے کہ اصوات کو تو بوقت ترکیب مبنی قرار دیا جاتا ہے اور اس کے برعکس حروف کے اسم مثلاً اسم تا وغیرہ معرب قرار دئے جاتے ہیں جبکہ تا وغیرہ کے اسم ہونے کی بنا پر انہیں مبنی قرار دیا جانا چاہیئے۔

اس کا یہ جواب دیا گیا کہ اسمائے حروف دراصل اپنے اپنے مسمیٰ کے لئے اسی طریقہ سے وضع کئے گئے۔ جیسے مثلاً "رجل" بمقابلہ اپنے مسمیٰ کے۔ تو جیسے "رجل" عدم ترکیب کی صورت میں ہی قرار دیا جاتا ہے اور بوقت ترکیب ٹھیک ایسا ہی ان کا حال ہے۔ رہے اصوات تو یہ دراصل مسمیٰ کے لئے وضع نہیں کئے گئے اور بوقت قرب ان کے ذریعہ مسمیٰ مقصود نہیں ہوتا بلکہ یا مقصود محض حکایت صوت ہو کر قی ہے یا اس کے ذریعہ جانور کو آواز دینے کا ارادہ ہوتا ہے۔

کل لفظ علی الخ۔ یہاں یہ کہتے ہیں کہ "صوت" ایسا لفظ کہلاتا ہے جس کے ذریعہ کسی کی آواز نقل کی جائے مثال کے طور پر غاق" یہ کوئے کی آواز کی نقل کے لئے آیا کرتا ہے۔ یا اس کے ذریعہ چو پاؤں میں سے کسی کو آواز دیتے ہیں۔ مثال کے طور پر "نخ" کہ اس کا استعمال اونٹ کو بٹھانے کی خاطر ہوا کرتا ہے۔

واضح رہے کہ اس جگہ لفظ "بہائم" مثال کے طور پر ذکر کیا گیا در نہ دراصل وہ لفظ ہیں جن کے ذریعہ چرندوں پرندوں اور دیوانوں کو آواز دیتے ہیں کہ انہیں بھی صوت کی قسم دوم میں داخل قرار دیا جاتا ہے۔

المربکات کل اسم الخ۔ اس جگہ یہ اشکال کیا گیا کہ یہ صحیح نہیں کہ "کل اسم" کو "المربکات" پر معمول کیا جائے۔ اسلئے کہ معمول کرنے کی صورت میں ہر اسم کے مرکبات ہونے کا لزوم ہوگا۔ اور ہر اسم کو مرکبات کے زمرے میں داخل کرنا ممکن نہیں۔ تو صاحب کتاب کی یہ عبارت درست نہ رہی۔

اس کا جواب یہ دیا گیا کہ "المربکات" میں آنے والا لام دراصل جنس کا ہے اور مرکبات میں معنی جمع لینا درست نہیں بلکہ یہ بمعنی "کل اسم المركب" ہے۔

فان یضمن الثانی حرفاً الخ۔ یعنی جزو دوم کے کسی حرف پر مشتمل ہونے کی صورت میں اس کے دونوں اجزاء مبنی قرار دئے جائیں گے۔ پہلا جزو تو اس بنیاد پر کہ اسے دوسرے جزو کی احتیاج ہے اور یہ بر بنائے ضرورت اس کی مشابہت حرف سے ہوگئی اور دوسرا جزو اس واسطے کہ مبنی الاصل یعنی ختمہ عشر وغیرہ کا دوسرا جزو حرف پر مشتمل ہے البتہ اثنی عشر اور اثنی عشر کہ انہیں معرب قرار دیا جاتا ہے۔

وان لم یضمن ذلک الخ۔ یعنی جزو دوم کے حرف پر مشتمل نہ ہونے کی صورت میں وہ تو معرب شمار ہوگا اور زیادہ فیض لغت کی رُو سے پہلا جزو مبنی قرار دیا جائے گا۔ وجہ یہ ہے کہ کلمہ کے وسط میں آ رہا ہے اور دوسرا جزو وہ

معرّب اور منصرف ہو جائے گا۔

فیہائغات۔ اسم مرکب سے متعلق چار لغات موجود ہیں اور وہ چار حسب ذیل ہیں۔

(۱) ان دونوں میں سے ہر جزر باعتبار اعراب مضائق اور مضائق الیہ کی طرح ہو۔ نیز دوسرا جزر غیر منصرف ہو۔ پس اول کا رفع مع الضم، نصب مع الفتح اور جرم الکسرہ ہوگا۔ خلاصہ یہ کہ عامل کے تقاضے کے مطابق مرکب کا اعراب ہوگا۔ اور جزر دوم غیر منصرف ہونے کی بنا پر بحالت جرحی منصوب رہے گا۔

(۲) جزر اول کا اعراب عوامل کے مطابق ہو یعنی رفع مع الضم، نصب مع الفتح، جرم الکسرہ اور دوسرا جزر منصرف کہ دائمی طور سے اس پر اعراب جرم الکسرہ ہو۔

(۳) دونوں جزر فتح پر مبنی ہوں۔

(۴) چہارم وہی ہے جسے کتاب میں بیان کیا گیا ہے۔

فصل الکنايات هي اسماء تدل على عدد مبهم وهي كمر وكذا اوحد بيت مبهم وهو كيت وذيت واعلم ان كمر على قسمن استفهامية وما بعدها منصوب مفرد على التمييز نحو كمر رجلا عندك وخبرية وما بعدها مجرور مفرد نحو كمر مال انفقته او مجموع نحو كمر جال لقيتهم ومعناه الكثير وتدخل من فيهما تقول كمر من رجل لقيته وكمر من مال انفقته وقد يحدث التمييز لقيام قرينة نحو كمر مال كذا اي كمر ديناراً مال ك وكمر ضربك اي كمر ضربة ضربك واعلم ان كمر في الوجهين يقع منصوباً اذا كان بعد ك فعل غير مشتغل عنه بضمير نحو كمر رجلاً ضربك وكمر غلامك مفعولاً به ونحو كمر ضربة ضربك وكمر ضربة ضربك مصدرًا وكمر يومئسرت وكمر يومئسرت مفعولاً به ومجروراً اذا كان قبله حرف جر او مضاف نحو كمر رجلاً مررت وعلى كمر رجل حكمت وغلام كمر رجلاً ضربك ومال كمر رجل سلبك ومرفوعاً اذا لم يكن شيئاً من الامر من مبتدأ ان لم يكن ظرفاً نحو كمر رجلاً اخوك وكمر رجل ضربك وخبراً ان كان ظرفاً نحو كمر يوماً سَفَرَك وكمر شهر صوفي -

ترجمہ۔ یہ فصل کنایات کے بیان میں ہے۔ یہ وہ اسماء کہلاتے ہیں جن کے ذریعہ مبہم عدد کی نشاندہی ہوتی ہو۔ یہ ہیں کم وکذا۔ یا کسی مبہم بات کی نشاندہی کرتے ہوں۔ یہ ہیں کیت و ذیت۔ واضح رہے کہ کم

کی دو قسمیں ہیں : (۱) کم استفہامیہ۔ اس کا اطلاق اس اسم پر ہوتا ہے کہ اس کے بعد تمیز کے باعث مفرد منصوب ہو مثلاً "کم رجلاً عندک"۔

(۲) کم خبریہ۔ اس کا اطلاق اس اسم پر ہوتا ہے جس کے بعد مجرور منفی ہو۔ مثلاً "کم مال انفقۃ" یا مجموع مجرور ہو مثلاً "کم رجالا یقینہم" یہ بحشیہ کے معنی میں آتا ہے اور "من" ان دونوں کی تمیز پر آتا ہے۔ کہو گے، کم من رجل یقینہ، "کم من مال انفقہ" اور بعض اوقات تمیز قرینہ پایا جانے کے باعث حذف کردی جاتی ہے مثلاً "مالک" اسے کم دیناراً مالک۔ "کم ضربت" اسے کم ضربتہ ضربت "اور واضح رہے کہ کم کے آنے کی دو شکلیں ہیں۔ اگر اس کے : ایسا فعل آئے کہ اس کی ضمیر کے باعث اس سے اعراف کرنے والا نہ ہو تو وہ منصوب ہوگا۔ مثلاً "کم رجلاً ضربت" کم ضربتہ ضربت۔ مصدر مفعول مطلق ہونے کے باعث اور "کم یوماً صرت" کم یوماً صرت "مفعول فیہ ہونے کے باعث۔ اور اگر اس سے پہلے حرف جر ہو یا یہ کہ مضاف ہو تو وہ مجرور ہوگا مثلاً "بکم رجلاً مررت" علی کم رجلاً حکمت و غلام کم رجلاً ضربت و مال کم رجلاً سلبت۔ اور ذکر کردہ دونوں چیزیں (منصوب و مجرور) مبتداء ہونے کی صورت میں یہ مفعول ہوگا بشرطیکہ ظرف واقع ہو۔ مثلاً "کم رجلاً اخوک" کم رجلاً ضربتہ۔ اور ظرف ہونے کی صورت میں یہ خبر واقع ہوگا مثلاً کم یوماً سفرک و کم شہراً صومی۔

الکنایات۔ جمع کنایہ۔ یعنی لفظ بول کر غیر مدلول کا ارادہ کرنا۔ مثلاً کہا جاتا ہے "زید کثیر الرمد" اور مراد تشریح ہے۔ اس سے یہ لیا جاتا ہے کہ زید کم ہے۔ یا دوسرے لفظوں میں کنایہ کی تعبیر ہو، ابھی ہو سکتی ہے کہ کسی چیز کو کسی مقصد کی خاطر ایسے الفاظ سے بولنا جو معنی کی نشاندہی میں واضح نہ ہوں۔ مگر اس جگہ مقصود یہ مصدقہ معنی سے ہے جس میں نہیں بلکہ دراصل حاصل مصدر مقصود ہے یعنی ایسے اسماء جن سے کنایہ کا کام لیا جاتا ہے اور وہ بھی سارے نہیں بلکہ محض بعض ہی مراد میں۔ وجہ یہ ہے کہ بعض اسماء کا شمار عرب میں ہوتا ہے۔

وہی کم و کذا۔ یعنی بذریعہ عدد کنایہ کی خاطر کم اور کذا استعمال کئے جاتے ہیں۔ پھر کم دو قسموں پر مشتمل ہے۔ (۱) کم استفہامیہ (۲) کم خبریہ۔ کم استفہامیہ کے معنی ہونے کی بنیاد اس کا حرف استفہام کے معنی کو شامل ہونا ہے۔ رہا کم خبریہ تو وہ معنی ہونے میں اسی پر محمول ہوا کرتا ہے اور کذا میں کاف برائے تفسیر ہے۔ اِسْم اشارہ۔ اور ان دونوں کا شمار معنی میں ہوتا ہے لہذا قاعدہ کے مطابق ان دونوں سے مرکب شدہ چیز بھی معنی ہی قرار دی جائے گی۔

وہوکیث و ذیت۔ ان دونوں کا استعمال کلام میں کنایہ کی خاطر ہوتا ہے اور انہیں معنی قرار دیا جاتا ہے۔ ان کے معنی ہونے کا سبب ان کا جملہ کی مقرر جملہ میں آنا ہے اور جملہ کا شمار بوقت تقسیم معنی ہی میں ہوا کرتا ہے۔ و بالبعد ہا منصوب مفرد الخ یعنی جہاں تک کم استفہامیہ کی تمیز کا تعلق ہے وہ مفرد ہوا کرتی ہے۔

مثال کے طور پر کہا جاتا ہے کہ رجلاً عندک۔ رہی کم خبریہ کی تیز کی حالت تو وہ بعض اوقات مجرور مفرد آتی ہے۔ مثال کے طور پر کہا جاتا ہے ”کم مال انفقتہ“ اور بعض اوقات بجائے مفرد کے مجرور جمع آتی ہے مثلاً کم رجال لقیتم۔“

وتدخل من فيها۔ یعنی جہاں تک ”من“ بیانیہ کا تعلق ہے وہ خواہ کم خبریہ ہو یا کم استفہامیہ دونوں ہی کی تمیز کی ابتدا میں آیا کرتا ہے۔ اور اس موقع پر کم کی تمیز مجرور ہوا کرتی ہے۔ اور ایسے موقع پر بذریعہ قرینہ یہ پتہ چلے گا کہ یہاں کم خبریہ آیا ہے یا کم استفہامیہ مثلاً کہا جائے ”کم من رجل لقیتم“ (وہ کتنے لوگوں سے ملا) تو یہاں قرینہ سے پتہ چل گیا کہ کم استفہامیہ ہی کی تمیز پر ”من“ آیا ہے۔ اور یا مثال کے طور پر کہا جائے ”کم من مال انفقتہ“ (میں نے بہت سا مال خرچ کیا) تو اس جگہ بذریعہ قرینہ کم خبریہ کی تمیز پر من کے آنے کا پتہ چلا۔ البتہ اگر ایسا ہو کہ کم اور کم کی تمیز کے بیچ میں کوئی متعدي فعل آ رہا ہو تو اس صورت میں خواہ کوئی سا کم ہو اس کی تمیز پر من کا لانا لازم ہوگا۔ مثال کے طور پر یہ ارشاد ربانی ”کم املکنا من قرینہ“ (الآیۃ)

وقت حذف التیز الخ یعنی خواہ کم خبریہ ہو یا استفہامیہ جب تمیز کے حذف پر کوئی قرینہ پایا جاتا ہے تو با اوقات تمیز حذف کر دی جاتی ہے۔ مثال کے طور پر تمیز کو حذف کرتے ہوئے کہتے ہیں ”کم مالک“ یعنی ”کم دیناراً مالک“ یہاں کہتے ہیں ”کم ضربت“ یعنی ”کم ضربتہ ضربت“

واعلم ان کم فی الوجهین الخ واضح رہے کہ کم خواہ خبریہ ہو یا استفہامیہ دونوں ہی محل کے اعتبار سے مرفوع بھی ہوا کرتے ہیں اور منصوب و مجرور بھی۔ صاحب کتاب یہاں اس کی تفصیل بتاتے ہوئے فرماتے ہیں کہ کم کے بعد اگر ایسا فعل آ رہا ہو یا مشابہ فعل آ رہا ہو کہ وہ کم کی خبر یا متعلق ضمیر کے باعث کم میں کوئی عمل نہ کرے تو دونوں شکلوں میں کم منصوب ہوگا۔ یعنی عمل فعلی لحاظ تمیز ہوگا۔ مثال کے طور پر اگر تمیز کم میں اس کی صلاحیت موجود ہو کہ وہ مفعول ہو سکے تو کم اس فعل کا مفعول بہ واقع ہوگا۔ اور مفعول مطلق کی اہلیت ہونے کی صورت میں کم ذکر کردہ فعل کا مفعول مطلق واقع ہوگا۔ اسی طرح وہ مفعول فیہ بھی واقع ہوگا۔ مثال کے طور پر کہا جائے ”کم یوما صمت“

مجروراً اذا کان قبلہ حرف۔ یعنی اگر کم خبریہ یا کم استفہامیہ سے پہلے حرف جر آ رہا ہو یا یہ کہ وہ مضاف ہو تو اسے مجرور قرار دینگے اور اس پر جر آئے گا۔ مثال کے طور پر کہا جائے ”نجم رجلاً مررت“
ومرفوعاً اذا لم یکن شیئاً۔ اگر ان دو اسباب میں سے جو اوپر ذکر کئے گئے کوئی سبب نہ پایا جائے تو اس صورت میں کم پر مبتدا ہونے کے باعث رفع آئے گا۔ مگر اس کا ظرف نہ ہونا شرط ہے مثال کے طور پر کہا جائے ”کم رجلاً اخوک“ اور ظرف ہونے کی صورت میں خبر ہونے کے باعث اس پر رفع آئے گا مثلاً ”کہا جائے“۔ کم یوما سفرک۔“

فصل الظروف المبنیۃ علی اقسام منها ما قطع

عن الإضافة بأن حذف المضاف الیہ کقبل و بعد و فوق و تحت قال اللہ

تعالیٰ لِلّٰهِ الْأَمْرُ مِنْ قَبْلُ وَمِنْ بَعْدُ اِیْ مِنْ قَبْلِ كُلِّ شَیْءٍ وَمِنْ بَعْدِ كُلِّ شَیْءٍ
 هَذَا اِذَا كَانَ الْمَحْذُوفُ مُنَوِّیًّا لِلْمَعْلُومِ وَالْاَلْكَانَتْ مُعْرَبَةً وَعَلَى هَذَا
 قَرِئَ لِلّٰهِ الْأَمْرُ مِنْ قَبْلِ وَمِنْ بَعْدٍ وَتَسْمِیَ الْغَايَاتِ وَمِنْهَا حَيْثُ بُنِیَتْ
 تَشْبِیْهًا لَهَا بِالْغَايَاتِ لِئَلَّا زَمَتْهَا الْإِضَافَةُ إِلَى الْجُمْلَةِ فِي الْاَكْثَرِ قَالَ اللّٰهُ تَعَالٰی
 سَنَسْتَدْرِجُهُمْ مِنْ حَيْثُ لَا يَعْلَمُونَ وَقَدْ يُضَافُ إِلَى الْمَفْرَدِ كَقَوْلِ الشَّاعِرِ
 ع "أَمَا تَرَى حَيْثُ سُهَيْلٌ طَالِعًا اِیْ مَكَانٍ سَهِيلٌ نَحِثٌ هَذَا بِمَعْنَى مَكَانٍ وَشَرْطُهُ
 اَنْ يُضَافَ إِلَى الْجُمْلَةِ نَحْوُ الْجُلُوسِ حَيْثُ یَجْلِسُ زَيْدٌ وَمِنْهَا اِذَا وَهِيَ لِلْمُسْتَقْبَلِ
 وَاِذَا دَخَلَتْ عَلَى الْمَاضِی صَارَ مُسْتَقْبَلًا نَحْوُ اِذَا جَاءَ تَصَرُّ اللّٰهِ وَفِيهَا بِمَعْنَى الشَّرْطِ
 وَیَجُوزُ اَنْ تَقَعَ بَعْدَ هَا الْجُمْلَةُ الْاَسْمِیَّةُ نَحْوُ اَتِیْتُكَ اِذَا الشَّمْسُ طَالَعَتْ وَالْمَخَارِ
 الْفَعْلِیَّةُ نَحْوُ اَتِیْتُكَ اِذَا طَلَعَتِ الشَّمْسُ وَقَدْ تَكُونُ لِلْمُفَاجَاةِ فَنَحَارِجُهَا هَا
 الْمُبْتَدَأُ نَحْوُ خَرَجْتُ فَاِذَا السَّبْحُ وَاَقْفٌ وَمِنْهَا اِذَا وَهِيَ لِلْمَاضِی وَتَقَعَ بَعْدَهَا
 الْجُمْلَتَانِ الْاَسْمِیَّةُ وَالْفَعْلِیَّةُ نَحْوُ جِئْتُكَ اِذَا طَلَعَتِ الشَّمْسُ وَاِذَا الشَّمْسُ طَالَعَتْ
 وَمِنْهَا اَنْ وَاَنْ لِلْمَكَانِ بِمَعْنَى الْاِسْتِفْهَامِ نَحْوُ اَنْ تَقَعُدَ وَبِمَعْنَى الشَّرْطِ
 نَحْوُ اِنْ تَجْلِسَ اَجْلِسْ وَاَنْ تَقْعُرَ اَقْعُرْ وَمِنْهَا مَتَى لِلزَّمَانِ شَرْطًا وَاِسْتِفْهَامًا
 نَحْوُ مَتَى تَصُمُّ اَصْنَمٌ وَمَتَى تُسَافِرُ وَمِنْهَا كَيْفَ لِلْاِسْتِفْهَامِ حَالًا نَحْوُ كَيْفَ اَنْتَ
 اَنْیْ فِی اَنْیْ حَالٍ اَنْتَ وَمِنْهَا اَنْیَ لِلزَّمَانِ اِسْتِفْهَامًا نَحْوُ اَنْیَ یَوْمَ الدِّیْنِ
 وَمِنْهَا مَدَّ وَمَدَّ بِمَعْنَى اَوَّلِ الْمَدَّةِ اِنْ صَلَّیَ جَوَابًا لِمَتَى نَحْوُ مَا رَأَيْتَ مَدَّ
 مِنْذُ یَوْمِ الْجُمُعَةِ فِی جَوَابِ مَنْ قَالَ مَتَى مَرَأْتُ زَيْدًا اِیْ اَوَّلِ مَدَّةِ انْقِطَاعِ
 رُوحِیْ اَنْیَاةَ یَوْمِ الْجُمُعَةِ وَبِمَعْنَى جَمِیعِ الْمَدَّةِ اِنْ صَلَّیَ جَوَابًا لَكُمْ نَحْوُ مَا رَأَيْتَ
 مَدَّ وَمِنْذُ یَوْمَانِ فِی جَوَابِ مَنْ قَالَ کَمْ مَدَّةً مَرَأْتُ زَيْدًا اِیْ جَمِیعِ مَدَّةِ
 مَا رَأَيْتَ یَوْمَانِ وَمِنْهَا لَدِی وَلَدْتُ بِمَعْنَى عِنْدَ نَحْوُ الْمَالِ لَدِیْكَ وَالْفَرْقُ بَيْنَهُمَا اَنْ عِنْدَ
 لَا یَشْتَرِطُ فِیهِ الْحُضُورُ وَیُشْتَرِطُ ذَلِكُ فِی لَدِی وَلَدْتُ وَجَاءَ فِیهِ لَفْظُ اُخْرُ لَدُنْ وَلَدْتُ وَلَدْتُ وَلَدْتُ
 وَلَدْتُ وَمِنْهَا قَطُّ لِلْمَاضِی الْمُنْفِی نَحْوُ مَا رَأَيْتَ قَطُّ وَمِنْهَا غَوْضٌ لِلْمُسْتَقْبَلِ الْمُنْفِی نَحْوُ لَا حَظَّیْهُ عَوْضٌ

ترجمہ - یہ فصل ظروف کے بیان میں ہے۔ بنی ظروف چند قسموں پر مشتمل ہیں۔ ان میں سے بعض ظروف
 ایسے ہیں جن کی اضافت ختم کر دی گئی۔ وہ ایسے کہ مضامات الیہ کو حذف کر دیا گیا۔ مثلاً تَبَسُّمٌ، تَبَدُّلٌ، تَفَرُّقٌ
 تَحْتٌ۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے "لِلّٰهِ الْأَمْرُ مِنْ قَبْلِ وَمِنْ بَعْدُ" (الآیۃ) یعنی ہر شے سے قبل اور ہر

شے کے بعد یہ اس صورت میں بنی ہونگے جبکہ مضاف الیہ برائے منکلم مخدوف منوی ہو ورنہ یہ معرب ہونگے اور اسی قاعدہ کے مطابق پڑھا گیا ہے "لشرا لمر من قبل ومن بعد"۔ ان اسمائے ظروف کا نام غایات بھی ہے۔ اور انہیں ظروف مبنیہ میں سے "حیث" ہے وہ غایات کے ساتھ مشابہت اور اکثر و بیشتر اسکی جملہ کی جانب اضافت کی بنا پر... یعنی کے زمرے میں داخل ہے۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے "مستند جم من یست لایعلمون" (الآیۃ) اور بعض اوقات اس کی اضافت مفرد کی جانب ہوتی ہے مثلاً شاعر کا قول "امارتی حیث ہیل طالعا" اے مکان ہیل (کیا تم ہیل کے طلوع ہونے کے مقام کو نہیں دیکھتے) تو اس جگہ حیث بمعنی مکان آیا ہے۔ اور بجانب جملہ اضافت اس کے مبنی ہونے کی شرط قرار دی گئی مثلاً "اجلس حیث مجلس زید" (تو وہاں بیٹھ جہاں کہ زید بیٹھے)۔ انہیں ظروف مبنیہ میں سے اذابہ اور یہ برائے مستقبل آیا کرتا ہے اور یہ ماضی پر اگر اسے معنی مستقبل کر دیتا ہے مثلاً "اذا جاء نصر الله" (الآیۃ) اور اذا میں شرط کے معنی پائے جاتے ہیں اور اس کے بعد جملہ اسمیہ کا آغاز درست ہے مثلاً "آجیک اذا الشمس طالعۃ" (میں تیرے پاس اس وقت آؤں گا جبکہ آفتاب طلوع ہونے والا ہو) اور مختار و راجع اس کے بعد جملہ فعلیہ کا آنا ہے مثلاً "آجیک اذا طلعت الشمس" (جب آفتاب طلوع ہو تو میں تیرے پاس آؤں گا) اور بعض اوقات یہ برائے مفاعلات ہوا کرتا ہے اور اس وقت اس کے بعد مبتدا آنا پسندیدہ ہے مثلاً خرجت فاذا السبع واقف (میں نکلا تو اچانک درندہ کھڑا تھا) اور انہیں ظروف مبنیہ میں سے اذہ ہے۔ اس کی وضع برائے ماضی ہے۔ اور اس کے بعد جملہ اسمیہ اور جملہ فعلیہ دونوں ہی آتے ہیں مثلاً "جئک اذا طلعت الشمس" (میں تیرے پاس آیا جبکہ آفتاب طلوع ہوا) اور "اذا الشمس طالعۃ" (جبکہ آفتاب طلوع ہونے والا تھا) اور انہیں ظروف مبنیہ میں سے "ایئن" اور "ائی" ہیں۔ ان ظروف کا استعمال استفہام مکان و جگہ دریافت کرنے کی خاطر ہوتا ہے مثلاً "این تمشی" (تو کس جگہ جاتے ہو) والی تفہیم اور تو کہاں بیٹھے گا) اور یہ بمعنی شرط بھی آتے ہیں مثلاً "این مجلس اجلس" (جس جگہ تو بیٹھے گا وہیں میں بیٹھوں گا) والی تفہیم اتم (اور جس جگہ تو کھڑا ہو گا وہیں میں کھڑا ہوں گا)

اور انہیں ظروف مبنیہ میں سے "متی" ہے۔ یہ بلحاظ شرط یا بلحاظ استفہام برائے زمانہ استعمال ہوتا ہے مثلاً "متی نصم اعم" (جب تو روزہ رکھے گا تو میں روزہ رکھوں گا) و متی "تسافر" (تیرا سفر کب ہو گا)

اور انہیں ظروف مبنیہ میں سے "کیف" ہے۔ یہ بلحاظ حال برائے استفہام آتا ہے مثلاً "کیف انت" اے فی ای حال انت! (تیرا کیا حال ہے)۔

انہیں ظروف مبنیہ میں سے "ایان" ہے۔ جس کا استعمال برائے استفہام زمانہ ہوا کرتا ہے۔ مثلاً "ایان یوم الذین" (روز قیامت کب ہے)۔

ظروف مبنیہ میں سے مذ اور منذ بمعنی آغاز مدت ہیں۔ بشرطیکہ ان میں "متی" کے جواب کی اہلیت

موجود ہو " مارائیت مذ او منذ یوم الجمعہ " (میں نے اسے بروز جمعہ نہیں دیکھا) یہ اس شخص کے جواب میں کہے جو کہتا ہو " معنی مارایت زیداً " اسے اول مدۃ انقطاع روقی ایام یوم الجمعہ (مجھے زید کب نظر آیا یعنی میرے اسے نہ دیکھنے کی مدت کا آغاز بروز جمعہ ہے) اور کل مدت کے معنی میں ہوگا مگر شرط یہ ہے کہ اس میں بذریعہ کم جواب دینے کی صلاحیت پائی جائے مثلاً " مارائیت مذ او منذ یومان " (میں نے اسے دو روز سے نہیں دیکھا) یہ اس شخص کے جواب میں ہے جس نے یہ کہا ہو کہ " کم مدۃ مارائیت زیداً " اسے جمع مدۃ مارائیت یومان " (کتنی مدت سے مجھے زید نظر نہیں آیا۔ یعنی میرے اس کو نہ دیکھنے کی مدت دو دن ہے)

اور انھیں ظروف مبنیہ میں سے لدنی اور لدن ہیں۔ یہ عند کے معنی میں آتے ہیں۔ مثلاً المال لدیک (تیرے پاس مال موجود ہے) لدنی اور لدن اور عند کے استعمال میں فرق یہ ہے کہ عند میں حاضر ہونے (اور سامنے موجود ہونے) کو شرط قرار نہیں دیا گیا۔ اور لدنی و لدن میں اسے شرط قرار دیا گیا ہے۔ ان دونوں میں دوسری لغات بھی آئی ہیں (یعنی) لذن، لذن، لذن، لذن، لذن، لذن ان ظروف مبنیہ میں سے قذ ہے اس کا استعمال ماضی منفی کے لئے ہوتا ہے مثلاً مارائیت قذ (میں نے اسے کبھی نہیں دیکھا) انھیں ظروف مبنیہ میں سے عوض ہے اس کا استعمال مستقبل منفی کے لئے ہوتا ہے مثلاً لا اضربہ عوض (میں اسے کبھی زد و کوب نہ کروں گا)۔

تشریح منہما قطع عن الاضافۃ بان حذف الخ یعنی ان مبنی ظروف میں سے بعض ایسے ہیں جنکی اضافت ختم کر دی گئی اور اضافت ختم کرنے کی صورت یہ ہے کہ ان کا مضاف الیہ حذف کر دیا گیا۔ مثلاً قبل اور بعد۔ ان دونوں کے درمیان تفصیل دراصل یہ ہے کہ ان دونوں میں اضافت ہونا لازمی ہے۔ اب یہ دیکھا جائے گا کہ ان کا مضاف الیہ ذکر کیا گیا یا ذکر نہیں کیا گیا۔ اگر ذکر کیا گیا ہو تو اس صورت میں انھیں معرب قرار دیا جائے گا اور ذکر نہ کرنے کی صورت میں دو شکلیں ہیں (۱) مضاف الیہ اس طرح حذف کیا گیا ہو کہ وہ فیئاً منشیاً اور نہ ہونے کے درجہ میں ہو جائے (۲) یا مضاف الیہ محذوف منوی ہو۔ حذف فیئاً منشیاً ہونے کی صورت میں ان دونوں کو معرب قرار دیا جائے گا اور محذوف منوی ہونے کی شکل میں انہیں مبنی شمار کریں گے۔ اسلئے کہ بصورت محذوف منوی ان کی مضاف الیہ کی جانب احتیاج حروف کے ساتھ مشابہت ہوگی۔

نسبی الغایات۔ ایسے ظروف جن کی اضافت ختم کر دی گئی ہو انہیں غایات کہتے ہیں۔ غایت کسی چیز کے منتہی کو کہتے ہیں۔ ان کا یہ نام رکھنے کی وجہ یہ ہے کہ ان کے تکلم کے بعد امید کی جاتی ہے کہ ان کے تکلم کا اختتام ان کے مضاف الیہ پر ہوگا اور پھر ان کے مضاف الیہ کو بلا عوض حذف کرنے پر توجہ کے خلاف ان کا اختتام ان پر ہونے کی صورت میں گویا یہی تکلم کی انتہا ہو گئے۔ اسی رعایت و مناسبت سے ان کا یہ نام رکھا گیا۔

اس کے برعکس جن کا مضاف الیہ بالعوض حذف کیا گیا ہو کہ حذف کے عوض تنوین وغیرہ آئی ہو۔ مثال کے طور پر ”کل“ وغیرہ تو ان کا نام ”غایات“ نہیں رکھا جائے گا۔ اسلئے کہ اس صورت میں تکلم کی انتہا ان پر نہیں ہونی بلکہ اختتام مضاف الیہ پر ہوا۔

ومنہا حیث بنیت تشبیہا لہا۔ ظروف مبنیہ میں سے ایک ”حیث“ ہے جمہور (اکثر) نحو یوں کے نزدیک اس کا استعمال برائے مکان وجگہ ہوتا ہے۔ مگر اخفش نحوی بعض اوقات اس کا استعمال زمان کے لئے بھی کرتے ہیں اور بیشتر اس کی اضافت بجانب جملہ ہوتی ہے اور جہاں تک جملہ کا تعلق ہے۔ وہ اگرچہ جملہ کی حیثیت نہ تو مضاف ہوا کرتا ہے اور نہ مضاف الیہ لیکن بتاویل مصدر مضاف الیہ ہو جایا کرتا ہے۔ اس سے یہ بات واضح ہوئی کہ مضاف الیہ درحقیقت مصدر ہے جو کہ ذکر نہیں کیا گیا۔ اور حیث کا مضاف الیہ ذکر نہ کئے جانے کی صورت میں اسے مضاف الیہ کی امتیاج ہوگی۔ اور مضاف الیہ ذکر نہ ہونے کی صورت میں یہ غایات کے مشابہ ہو کر مبنی قرار دیا جائے گا۔ مثال کے طور پر کہا جائے ”اجلس حیث۔ مجلس زید“ (یعنی زید کے بیٹھنے کی جگہ بیٹھ)

وقد یضاف الی المفرد کقولی الشاعر الخ۔ یعنی بعض اوقات ”حیث“ کا استعمال بجانب مفرد مضاف ہونے کی صورت میں ہوا کرتا ہے۔ اس بارے میں نحو یوں کا اختلاف ہے کہ ایسے موقع پر اسے معرب قرار دیا جائے یا مبنی شمار ہو۔ بعض سخاۃ اس صورت میں مبنی قرار دیتے ہیں اور بعض کے نزدیک معرب ہوگا مگر زیادہ مشہور ہے کہ مبنی ہی شمار ہوگا کیونکہ بجانب مفرد اس کی اضافت شاذ کے درجہ میں اور کالعدم ہے۔ صاحب کتاب اس کے بجانب مفرد اضافت کی دلیل میں یہ شعر پیش فرماتا ہے ”اس میں حیث کی اضافت ”سہیل“ کی جانب ہے جو کہ مفرد واقع ہوا۔ حیث کے مبنی ہونے کی ایک شرط یہ قرار دی گئی کہ اس کی اضافت بجانب جملہ ہو۔ مثلاً ”اجلس حیث مجلس زید“ (تو وہاں بیٹھ جس جگہ کہ زید بیٹھے)۔

ومنہا اذا وہی للمستقبل الخ۔ یعنی مبنی ظروف میں سے ایک اذا، اس کا استعمال برائے زمانہ مستقبل ہوا کرتا ہے اس کی خاصیت یہ ہے کہ اگر یہ ماضی پر آئے تو اکثر دہشتزدہ مستقبل کے معنی دینے لگتی ہے مثال کے طور پر ”اذا جاء نصر اللہ“ (الآیت) اور بعض اوقات مستقبل کے معنی نہیں دیتی۔ مثال کے طور پر ”اذا بلغ مغرب الشمس“ اذا کے مبنی ہونے کا حقیقی سبب اس کی اضافت بجانب جملہ ہے۔

ونہا معنی الشرط۔ اذا میں معنی شرط کا وجود ہوتا ہے اور مناسب فعل مع الشرط ہونے کے باعث راجح ہوتا ہے یہ ہے کہ اس کے بعد آنے والا جملہ فعلیہ ہو مثلاً ”آتیک اذا طلعت الشمس“ اگرچہ جائز یہ بھی ہے کہ اس کے بعد کیا جئے فعلیہ کے جملہ اسمیہ آجائے مثلاً ”آتیک اذا الشمس طالعت“۔ کہنا بھی صحیح ہے۔

وقد تکنون للمفاجاۃ۔ یعنی بعض اوقات ”اذا“ کا استعمال محض برائے مفاجات ہوا کرتا ہے۔ مفاجات باب مفاطلت سے مصدر۔ اس کے معنی اچانک کسی شے کو لینے کے کتے ہیں یا اچانک کسی شے کے پانے کے آتے ہیں۔ اور اس صورت میں اس میں معنی شرط نہیں پائے جاتے۔ تو اس کے بعد راجح و پسندیدہ یہ ہے کہ مبتدا ہو

تاکہ اس طرح اذا شرطیہ اور مضافاتیہ کے درمیان فرق ظاہر ہو۔ صاحب کتاب نے ”فیختار“ کہہ کر اس جانب اشارہ فرمادیا کہ یہ لازم نہیں کہ بعد اذا مضافاتیہ مبتدا ہی آئے۔ البتہ بہتر و پسندیدہ یہی ہے۔

ومنہا اذ وہی للماضی الخ۔ مبنیہ ظروف میں سے ایک اذ بھی ہے یہ برائے ماضی آیا کرتا ہے۔ علاوہ ازیں اذ کے مبنی ہونے کا سبب یا تو بعینہ دہی ہے جس کا ذکر ”حیث“ کے بیان میں ہوا یا اس کے مبنی قرار دئے جانے کی وجہ اس کا حرف کی وضع کے مانند ہونا ہے اور کیونکہ ”اذ“ میں شرط کے معنی نہیں پائے جاتے اس لئے اس کے بعد جملہ فعلیہ و جملہ اسمیہ دونوں ہی کا لانا صحیح ہے مثلاً جئک اذ طلعت الشمس“ اور اذ الشمس طلعت۔

ومنہا اَیْنُ وَاَیْنُ۔ یعنی ”اَیْنُ“ اور ”اَیْنُ“ بھی مبنی ظروف میں سے ہیں۔ ان کا استعمال مکان بمعنی استفہام کے لئے ہوا کرتا ہے۔ مثلاً ”اَیْنُ تَمشی“ اَیْنُ تَقعد“ اور مبنی شرط بھی یہ استعمال ہوتے ہیں مثلاً ”اَیْنُ تجلس مجلس“ ”اَیْنُ تَقم اَقم“۔

ومنہا متی للزمان شرطاً الخ ظروف مبنیہ میں سے ”متی“ زمان کے ساتھ مخصوص اور برائے استفہام یا برائے شرط آتا ہے۔ مثال کے طور پر ”متی نضم اَضم“ اور ”متی تسافر“ متی کے مبنی ہونے کا سبب اس میں استفہام و شرط کے معنی کا پایا جاتا ہے۔ ”شرطاً و استفہاماً“ پر نصب یا تو حال ہونے کے باعث ہے یا تمیز ہونے کے سبب۔ ومنہا کیف للاستفہام حالاً الخ۔ مبنی ظروف میں سے ایک ”کیف“ بھی ہے۔ اس کا استعمال حال پوچھنے کی خاطر ہوتا ہے۔ مثال کے طور پر کہا جائے ”کیف انت“ (تیرا کیا حال ہے) سخاۃ کوفہ کے نزدیک علی الاطلاق ”کیف“ برائے ظرف مکان آتا ہے۔ کیونکہ جس طرح اسما کا ظرف میں عمل ہوتا ہے ٹھیک اسی طریقہ پر اس کا عمل بھی ہوتا ہے۔ اور علامہ سیبویہ کہتے ہیں کہ اسے ظرف قرار نہیں دیں گے بلکہ اسم صریح میں اس کا شمار ہوگا۔ اس کے مبنی ہونے کا سبب اس میں معنی ”حرف استفہام کا پایا جاتا ہے۔

ومنہا اَیَانُ للزمان الخ ظروف مبنیہ میں سے ایک ”ایان“ بھی ہے اور یہ برائے استفہام خاص ہے۔ اَیَان میں معنی ”شرط نہیں ہوتے مثلاً“ ”ایان یوم الدین“ (روز جزا کب ہے)۔

متی اور اَیَان کے درمیان بنیادی فرق یہ ہے کہ اَیَان کا استعمال تو محض زمانہ مستقبل اور عظیم امور کی دریافت کے لئے ہوتا ہے۔ مثلاً ”ایان یوم الدین“ اس کے برعکس متی میں تعمیم ہے کہ اس کا استعمال برائے زمانہ ماضی و مستقبل ہوتا ہے۔ نیز عظیم امور اور غیر عظیم امور تمام کے دریافت کرنے و استفہام کے واسطے آتا ہے۔ معنی استفہام پر مشتمل ہونے کی بنا پر یہ مبنی قرار دیا جاتا ہے۔

ومنہا مذ و منذ بمعنی اول المدۃ۔ مذ اور منذ کے اسم ہونے کی صورت میں ان میں سے ہر ایک دو معنی پر مشتمل ہوتا ہے۔ ایک معنی آغاز مدت کے آتے ہیں یعنی کسی فعل کے آغاز کی مدت کی نشان دہی کرتے ہیں اور معنی دوم کل مدت کے آتے ہیں یعنی وجود فعل جس قدر عرصہ میں ہوا ہو اس کی نشان دہی کرتے ہیں۔ رہی یہ بات کہ ان کے آغاز مدت کے معنی میں ہونے اور کل مدت کے معنی میں ہونے کا پتہ کیسے چلے گا۔ تو اس کے قرینہ کے متعلق صاحب کتاب

بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں یہ دیکھنا چاہیے نہ اور منذ جہاں مستعمل ہو وہ مٹی اور کھم میں سے کس کا جواب بننے کی اہلیت رکھتا ہے۔ اگر مٹی کا جواب بننے کی اہلیت موجود ہو تو اس جگہ کہا جائے گا کہ آغاز مدت کے معنی میں استعمال ہوا ہے اور کھم کا جواب بننے کی اہلیت موجود ہو تو کہا جائے گا کہ کل مدت کے معنی میں استعمال ہوا ہے۔ کتاب میں ذکر کردہ مثالوں سے یہ بات عیاں ہے۔

قرینہ دوم یہ کہ ان کے آغاز مدت کے معنی میں آنے کے وقت ان کے بعد مفرد معرفہ کسی فصل کے بغیر آیا کرتا ہے مثال کے طور پر کہا جائے ”مارأیتہ ہذا منذ یوم الجمعۃ“ اور کل مدت کے واسطے آنے کی صورت میں ان کے بعد اس عدد کے مجموعہ کا اتصال ہوا کرتا ہے جس کا ارادہ کیا جائے اس سے قطع نظر کہ وہ مفرد واقع ہو یا تثنیہ یا جمع۔ مثال کے طور پر کہا جائے ”مارأیتہ ہذا منذ یومان“

ومنہا لدی و لدن بمعنی عند۔ مبنی ظروف میں سے ”لدی“ اور ”لدن“ بھی قرار دئے گئے ہیں۔ اور ان کے بارے میں چند لغات میں جنہیں صاحب کتاب نے بیان فرمایا ہے۔ ان کے مبنی ہونے کا سبب ان کی حروف سے مشابہت ہے۔ مگر واضح رہے کہ عندا دران دونوں کے درمیان تھوڑا سا فرق ہے وہ فرق یہ ہے کہ عند کا جہان تک تعلق ہے اس میں شے کا اس وقت سامنے ہونے کو شرط قرار نہیں دیا گیا۔ مثال کے طور پر ”المال عندک“ ایسے وقت بھی بولا جاسکتا ہے جبکہ مخاطب کے پاس مال سامنے نہ ہو بلکہ اس کے خزانہ میں ہو لیکن اس صورت میں لدی کا استعمال درست نہ ہوگا۔

ومنہا قَطُّ للماضی المنفی۔ مبنی ظروف میں سے ایک ”قَطُّ“ بھی ہے۔ استفراق نفی کی خاطر ماضی منفی میں اس کا استعمال ہوتا ہے مثال کے طور پر کہا جائے ”مارأیتہ قَطُّ“

ومنہا عوض للمستقبل المنفی۔ اس کا استعمال استفراق فی النفی کی خاطر برائے مستقبل منفی ہوا کرتا ہے۔ مثال کے طور پر کہا جاتا ہے ”لا اضرب عوض“ عوض مضاف الیہ محذوف منصوب ہونے کی بنا پر اسے بھی مبنی قرار دیا جائیگا۔

واعلم انہ اذا اُضیفَ الظُّرُوفُ الی الجُمْلَةِ اَو الی اِذْ جازَ بِنائِهَا عَلٰی الْفِعْلِ
كَقَوْلِهِ تَعَالٰی هٰذَا يَوْمٌ يَنْفَعُ الصَّادِقِينَ صِدْقُهُمْ وَكَيَوْمٍ مِّثْلٍ وَجِئْتُمُنِ
وَكَذٰلِكَ مِثْلٌ وَغَيْرَ مَعَمَا وَأَنْ وَأَنْتَ تَقُولُ ضَرَبْتُ مِثْلَ مَا هَضَبَ زَيْدٌ وَ
غَيْرَ أَنْ ضَرَبَ زَيْدٌ وَمِنْهَا أَمْسٍ بِالْكَسْرِ عِنْدَ أَهْلِ الْحَبَاذِ

ترجمہ ۱۔ اور واضح رہے کہ ظروف کے بجائے جملہ مضاف ہونے یا بجائے اذ مضاف ہونے کی صورت میں اس کا مبنی بر فتح ہونا درست ہے۔ مثلاً ارشاد ربانی ”ہذا یوم یفیع الصادقین صدقہم“ (یعنی ان کا سچ) اور اسی طرح لومئذ اور میئذ اور ایسے ہی مثل اور غیر ما اور ان اور ان کے بجائے

جملہ مضاف ہونے کی صورت میں اس کا بنی بر فتح ہونا جائز ہے۔ کہو گے مثل ما ضربتہ مثل ما ضرب زید، وغیر ان ضرب زید۔ اور انہیں ظروف مبنیہ میں سے اترے ہیں سین کے کسرہ کے ساتھ عند ال بحجاز

تشریح واعلم انہ اذا اضيف الظروف الخ۔ یہاں صاحب کتاب یہ فرما رہے ہیں کہ ایسے ظروف جن کی اضافت جملہ کی جانب یا بجانب آذ ہو۔ تخفیف کے باعث ان میں یہ جائز ہے کہ وہ فتح پر مبنی ہوں۔ مثلاً یہ ارشاد باری تعالیٰ "یوم یمنع الصدقین صدقہم" کہ اس جگہ یوم کی اضافت جملہ کی جانب ہے اور مبنی بر فتح بھی ہے۔ ایسے ہی "ومن خزی یومئذ کر اس میں یوم کی اضافت بجانب آذ ہے اور مبنی بر فتح بھی ہے۔ واضح رہے کہ جیسے وظروف جن کی اضافت بجانب جملہ یا بجانب آذ ہو انہیں مبنی بر فتح قرار دے کر پڑھنا درست ہے۔ ٹھیک ایسے ہی یہ بھی درست ہے کہ انہیں بجائے مبنی کے معرب پڑھا جائے۔

وکنک مثل۔ یعنی اگر مثل اور غیر ما اور ان میں سے کسی ایک کے ساتھ آئیں تو معرب اور مبنی ہونے میں ان کا حکم بھی ذکر کردہ ظروف کا سا ہوگا۔ کیونکہ بجانب جملہ اضافت میں یہ ذکر کردہ ظروف کے مشابہ ہوتے ہیں پس مثل اور غیر کا فتح پر مبنی ہونا بھی درست ہوگا اور اسی طرح ان کے معرب ہونے کو بھی درست قرار دیں گے۔ مثال کے طور پر کہا جاتا ہے "مربتہ مثل ما ضرب زید۔ وغیر ان ضرب زید"

ومنہا اس بالکسر۔ انہیں ظروف میں سے ایک "اس" کو بھی قرار دیا گیا ہے۔ بعض نحاۃ اسے معرب اور مبنی بر کسرہ قرار دیتے ہیں۔ اور بعض نے اسے معرب و معرف قرار دیا ہے۔ لیکن اس کے مضاف ہونے یا اس پر لام آنے کی صورت میں یا اس کے نکرہ ہونے پر متفقہ طور پر سب اسے معرب شمار کرتے ہیں کہتے ہیں "معنی اسنا معنی الاس المبارک" وکل غید صارا منہا المراح میں اسی طرح ہے۔

والخاتمة فی سائر احکام الاسم ولو احقہ غیر الاعراب والبناء وفيها
فصول فصل اعلم ان الاسم علی قسمین معرفة ونكرة المعرفة اسم
وضع لشيء معين وهي ستة اقسام المضمرات والاعلام والمبهمات اعني
اسماء الاشارات والموصولات والمعرف باللام والمضاف الى احدهما مضافة
معنوية والمعرف بالنداء والعلم ما وضع لشيء معين لا يتناول غير ما وضع
واحد واعرف المعارف المضمر المتكلم نحو انا ونحن ثم المخاطب نحو
انت ثم الغائب نحو هو ثم العلم ثم المبهمات ثم المعارف باللام ثم
المعرف بالنداء والمضاف في قوت المضاف اليه والنكرة ما وضع لشيء غير معين
كرجل وقرص۔

ترجمہ ۱۔ اسم کے باقی ماندہ سارے حکموں اور عرب و ہندی کے علاوہ اس کے ساتھ لاحق شدہ دیگر چیزوں کے بیان میں۔ اس میں چند تفصیلات ہیں۔ پہلی فصل۔ واضح رہے کہ اسم کی دو قسمیں ہیں۔ (۱) معرفہ (۲) نکرہ۔ معرفہ وہ اسم کہلاتا ہے جس کی وضع کسی معین چیز کے لئے ہوئی ہو۔ یہ چھ قسموں پر مشتمل ہے (۱) مضمرات (۲) اعلام (۳) مبہات یعنی اسمائے اشارات اور موصولات (۴) معرف باللام، (۵) کسی ایک کی طرف اضافت معنوی (۶) معرف بالندار۔ علم وہ اسم کہلاتا ہے جس کی وضع معین کے لئے ہوئی ہو یا اس طور کہ کوئی اور اس کے علاوہ اس کے ساتھ شامل نہ ہو۔ اور تمام معنوں سے بڑھ کر معرفہ ضمیر متکلم ہے مثلاً "انا" اور "نحن" اس کے بعد ضمیر مخاطب مثلاً "انت"۔ اس کے بعد ضمیر غائب مثلاً "ہو" اس کے بعد علم۔ پھر مبہات پھر معرف باللام پھر معرف بالندار۔ اور وہ اسم جس کی اضافت کی گئی ہو وہ بلحاظ قوت مضاف الیہ کے درجہ میں ہوتا ہے۔

اور نکرہ وہ اسم کہلاتا ہے جس کی وضع غیر معین چیز کے لئے ہوئی ہو۔ مثلاً "رجل" اور "فرس" گھوڑا۔

المعرفہ اسم الخ یعنی معرفہ وہ اسم کہلاتا ہے جس کی وضع کسی معین و خاص چیز کے واسطے ہوئی ہو۔ لفظ تشریحی ہے۔ "وضع" کی حیثیت جنس کی ہے کہ اس کے زمرے میں معرفہ اور نکرہ دونوں آتے ہیں اور لفظ معین کی حیثیت فصل کی ہے کہ اس قید سے نکرہ معرفہ کی ذکر کردہ تعریف سے نکل گیا۔

وہی سترہ اقسام الخ یہاں یہ بتانا چاہتے ہیں کہ معرفہ چھ قسموں پر مشتمل ہے (۱) مضمرات (۲) اعلام۔ جمع علم (۳) مبہات۔ اس سے مراد اسمائے اشارات اور موصولات ہیں۔ انہیں مبہات کہنے کا سبب یہ ہے کہ اسم اشارہ کا جہاں تک تعلق ہے جب تک کہ اس کے ساتھ حسی اشارہ نہ ہو۔ عندالمخاطب اس میں ابہام برقرار رہتا ہے اور مخاطب کا کماحقہ اسے سمجھنا ممکن نہیں ہوتا۔ اسی طریقہ سے موصول میں بلاصلہ کے ابہام باقی رہتا ہے۔ (۴) معرف باللام۔ اس سے قطع نظر کہ وہ لام عہد ذہنی ہو یا عہد خارجی یا لام جنس و لام استغراق۔ (۵) ایسا اسم جس کی ان ذکر کردہ امور میں سے کسی ایک کی جانب اضافت ہو اور یہ اضافت معنوی ہو۔ (۶) جو حرف ندا کے ذریعہ معرفہ واقع ہو۔ مثال کے طور پر کہا جائے "یا رجل"۔

والعلم ما وضع لشي معین۔ علم کا اطلاق ایسے اسم پر ہوتا ہے جس کی وضع کسی معین چیز کے واسطے ہوئی ہو اور اس وضع میں اس کے ساتھ کوئی اور شامل نہ ہو۔ اس سے قطع نظر کہ وہ مفرد ہو یا جمع مرکب ہو اور چاہے وہ کنیت ہو یا لقب۔ "ما وضع لشي معین" کی حیثیت جنس کی ہے کہ اس کے زمرے میں سارے معرفہ آجاتے ہیں۔ اور "لا یتبادل غیرہ" کی حیثیت فصل کی ہے کہ اس قید کے ذریعہ دوسرے سارے معرفہ اس کے زمرے سے نکل گئے۔

واعرف العارف المضمّر المتکلم۔ سب سے بڑھ کر معرفہ ضمیر متکلم کو اس واسطے قرار دیا گیا کہ اس کے اندر القبال تمام سے کم درجہ کا ہے۔ پھر دوسرے ضمیر مخاطب آتی ہے اس کے بعد ضمیر غائب کا درجہ ہے۔ پھر علم پھر مبہات

پھر معروف باللام اور اس کے بعد معروف بالنداء کا درجہ ہے۔

والمضاف فی قوة المضاف الیہ الخ یعنی مضاف کا جہان تک تعلق ہے وہ معرذ مرتبوں میں سے مضاف الیہ کے درجہ میں آتا ہے۔ علامہ سیبویہ بھی کہتے ہیں۔ اس کے برعکس علامہ مبرد مضاف کا درجہ مضاف الیہ سے کم مانتے ہیں اور وجہ کم ماننے کی یہ ہے کہ وہ معرذ کا مرتبہ بذریعہ مضاف الیہ حاصل کرتا ہے تو کسب کرنے والا اور جس سے کسب کیا گیا دونوں کا ہم مرتبہ اور ایک ہی درجہ میں ہونا ممکن نہیں۔

واضح رہے کہ صاحب کتاب نے معروفوں کی جو ترتیب بیان فرمائی ہے وہ اکثر بیشتر نحو یوں کی رائے کے لحاظ سے ہے۔ اور نجات کو ذہن علم کو اعرف المعارف قرار دیتے ہیں۔ اس کے بعد ان کے نزدیک ضمیر، اس کے بعد بہم کا درجہ ہے۔ اور سب سے آخری درجہ ان کے نزدیک معروف باللام کا ہے۔

ابن کینسان کے نزدیک اول درجہ ضمیر کا، اس کے بعد علم کا، اس کے بعد اشارہ، پھر معروف باللام کا اور سب سے آخری درجہ اسم موصول کا ہے۔ ابن مالک اعرف المعارف منکم کی ضمیر کو قرار دیتے ہیں۔ اس کے بعد ضمیر غائب اس کے بعد علم، اس کے بعد ضمیر غائب، اس کے بعد اسم اشارہ۔ پھر معروف بالنداء پھر معروف باللام کا درجہ شمار کرتے ہیں۔

والنكرة ما وضع بشئ غیر معین۔ یعنی نکرہ ایسا اسم کہلاتا ہے جس کی وضع غیر معین چیز کے واسطے کی گئی ہو۔ یہاں غیر معین کی قید کے باعث اس کی تعریف سے معرذ نکل گیا۔ علامات نکرہ حسب ذیل قرار دی گئیں۔
(۱) اس میں لام تعریف کو قبول کرنے کی اہلیت ہوتی ہے (۲) یہ صحیح ہے کہ وہ لامعنی یس، اور تمیز اور اسی طرح حال اسم بنے (۳) یہ درست ہے کہ اس پر کم خبر یہ اور رُب آئے۔

فصل اسماء العدد ما وضع ليدل على كمية احاد الاشياء واصول العدد
اثنتا عشرة كلمة واحدة الى عشرة ومائة والالف واستعماله من واحد الى
اثنين على القياس اعني للمذكر بدون التاء وللمؤنث بالتاء تقول في رجلين
واحد وفي رجلين اثنتان وفي امرأة واحدة وفي امرأتين اثنتان وثلاث
ومين ثلثة الى عشرة على خلاف القياس اعني للمذكر بالتاء تقول ثلثة رجال
الى عشرة رجال وللمؤنث بدونها تقول ثلث نسوة الى عشر نسوة وبعد
العشرة تقول احد عشر رجلاً واثنا عشر رجلاً وثلثة عشر رجلاً الى تسعة
عشر رجلاً واحده عشرة امرأة واثنا عشرة امرأة وثلث عشرة امرأة
الى تسع عشرة امرأة وبعد ذلك تقول عشرون رجلاً وعشرون امرأة بلا فرق
بين المذكر والمؤنث الى تسعين رجلاً وامرأة واحداً وعشرون رجلاً واحداً

وعشرون امرأة واثنان وعشرون رجلاً وثلاث وعشرون امرأة الى تسعة وتسعين رجلاً
وتسع وتسعين امرأة ثم تقول مائة رجل ومائة امرأة وألف رجل وألف امرأة
وماثنا رجل وماثنا امرأة والف رجل والف امرأة بلا فرق بين المذكر والمؤنث
فاذا اراد على المائة والالف يستعمل على قياس ما عرفت ويُقدّم الالف على المائة
والسائة على الاحاد والاحاد على العشرات تقول عندى ألف ومائة وأحد وعشرون
رجلاً والفاين وماثان واثنان وعشرون رجلاً واربعة آلاف وتسعمائة وخمس و
اربعون امرأة وعليك بالقياس

ترجمہ :- یہ فصل اسمائے عدد کے بیان میں ہے۔ اسم عددہ کہلاتا ہے جو چیزوں کے افراد کی مقدار
بیان کرنے کی خاطر وضع کیا گیا ہو۔ اصول عدد بارہ کموں کو کہا جاتا ہے واحد (ایک سے لیکر عشرہ) تک
تک (اور مائتہ (سو) اور الف (ہزار) اور واحد سے اثنین تک اسم عدد اور دو کے قیاس مستعمل
ہے یعنی مذکر کے لئے تاء کے بغیر اور مؤنث کے لئے تاء کے ساتھ۔ کہو گے ایک رجل (مرد) کے لئے
”واحد“ اور دو کے لئے اثنان اور ایک عورت کے لئے واحدة اور دو کے لئے اثنتان اور اثنان
اور تین سے دس تک خلاف قیاس یعنی برائے مذکر تاء کے ساتھ کہو گے ”ثلاث رجال“ عشرہ رجال تک
اور برائے مؤنث تاء کے بغیر کہو گے ”ثلاث نسوة“ عشر نسوة تک اور عشر دس کے بعد کہو گے
اخذ عشر رجلاً واثناعشر رجلاً وثلاث عشر رجلاً تسعة عشر رجلاً تک اور احدى عشرة امرأة واثنى عشرة
امرأة وثلاث عشرة امرأة تسع عشرة امرأة تک۔ اور اس کے بعد کہو گے ”عشرون رجلاً وعشرون امرأة“
مذکر مؤنث کے درمیان فرق کے بغیر تسعين رجلاً تک۔ اور ”امرأة“ واحد وعشرون رجلاً واحده وعشرون
امرأة واثنان وعشرون رجلاً واثنان وعشرون امرأة وثلاث وعشرون رجلاً وثلاث وعشرون امرأة تسعة
تسعين رجلاً وتسع وتسعين امرأة تک۔ پھر کہو گے مائتہ رجل ومائتہ امرأة والالف رجل والالف
امرأة وماثنا رجل وماثنا امرأة والف رجل والف امرأة۔ مذکر مؤنث کے درمیان فرق کے بغیر۔ پھر مائتہ اور الف
سے زیادہ کی صورت میں اسی قیاس کے مطابق استعمال ہوگا جیسا کہ تم نے پہچان لیا۔ اور الف مائتہ سے
پہلے لاتے ہیں اور مائتہ احاد سے پہلے اور احاد عشرات سے پہلے لاتے ہیں۔ کہو گے ”عندى الف ومائتہ
واحد وعشرون رجلاً واثنان وعشرون رجلاً واربعة آلاف وتسعمائة وخمس واربعون
امرأة“ اور اسی طرح (ادروں کو) قیاس کرلو۔

تشریح :- اسماء العدد ما وضع الخ یعنی اسمائے عدد ایسے الفاظ کا نام ہے جنہیں افراد اشیا کی مقدار بیان

کرنے کی خاطر وضع کیا گیا ہو۔ اسمائے عدد کی تعریف میں جو وضع کی قید لگائی گئی اس کے ذریعہ رجل اور رجلان نکل گئے۔
 واصل العدداً ثنتا عشرة کلمۃ۔ یعنی اسمائے عدد کی اصل بارہ کلمات کو قرار دیا گیا ہے۔ ایک سے دس تک۔ نیز سو
 مائتہ اور ہزار (الف) بارہ گئے دوسرے مراتب اعداد تو وہ دراصل انہیں بارہ سے اخذ کئے گئے ہیں۔

واستعمال من واحد الخ اس جگہ صاحب کتاب ان میں سے ہر ایک کی تفصیل ذکر کر رہے ہیں کہ مثلاً لفظ واحد کا
 استعمال مذکر کے واسطے اور واحدة کا استعمال برائے مؤنث ہوتا ہے۔ یہ تقسیم و تشریح تو عین قیاس کے مطابق ہے
 مگر جہاں تک عین سے دس تک کے اعداد کا تعلق ہے ان کا آنا قیاس کے خلاف ہے کہ ان میں برائے مذکر تانیث کی
 علامت استعمال ہوتی ہے مثال کے طور پر کہا جاتا ہے: "ثلثۃ رجال" اور برائے مؤنث علامت تانیث استعمال نہیں
 ہوتی مثلاً "ثلثۃ نسوة" اور سبب اس کا یہ ہے کہ جمع بلحاظ جماعت کا شمار مؤنث میں ہوتا ہے تو اعداد میں مؤنث کی
 علامت لائی جاتی ہے تاکہ تمیز و تمیز کے درمیان موزونیت برقرار رہے۔

وبعد العشرة نقول الخ یعنی عشرہ کے بعد اندرون عدد مع ترکیب عطف نہ ہوگا اور احد عشر (گیارہ) اور اسی طرح
 اثنتا عشر (بارہ) برائے مذکر اور احدی عشرۃ و اثنتا عشرۃ برائے مؤنث عین قیاس کے مطابق ان کا استعمال ہوگا
 اور ثلث عشرۃ امرأة (تیرہ عورتیں) سے "تسع عشرۃ امرأة" (اُنیس عورتیں) تک جز اول قیاس کے خلاف استعمال
 ہوگا تاکہ اصل و فرع کے درمیان مطابقت برقرار رہے اور جز دوم عین قیاس کے مطابق استعمال ہوگا لہذا
 برائے مذکر ثلثۃ عشر تاسع عشر اور برائے مؤنث ثلث عشرۃ تاسع عشرۃ استعمال کریں گے اور اس کے بعد
 مذکر و مؤنث کے فرق کے بغیر استعمال کریں گے۔

فإذا زاد على المائۃ والالف الخ یعنی اعداد مائتہ (سو) اور الف (ہزار) سے بڑھ جانے پر اسی قیاس کے مطابق
 استعمال کریں گے جو پہچان چکے اور بتایا جا چکا۔

وبقدم الالف على المائۃ الخ یعنی استعمال میں اول الف پھر مائتہ اس کے بعد احاد اور اس کے بعد
 عشرات لائیں گے۔

واعلم ان الواحد والاثنتين لاسميتهما لان لفظ المبتدئ يعني عن ذكر العدد
 فيهما نقول عندی رجل ورجلان واما سائر الاعداد فلا بد لها من مميّز
 فنقول مميّز الثلثة الى العشرة مخفوض مجمع نقول ثلثة رجال وثلث نسوة
 الا اذا كان المميّز لفظ المائۃ فحينئذ يكون مخفوضاً مفرداً نقول ثلث مائۃ
 وتسع مائۃ والقياس ثلث مائۃ او مئتين ومميّز احد عشر الى تسعة وتسعين
 منصوب مفرد نقول احد عشر رجلاً واحداً في عشرة امرأة وتسعة وتسعون
 رجلاً وتسعون امرأة ومميّز مائۃ والالف وثلثيتهما وجميع الالف مخفوض

مفرد تقول مائة رجل ومائة امرأة والالف رجل والالف امرأة ومائتا رجل ومائتا امرأة والالف رجل والالف امرأة وثلاثة آلاف رجل وثلاثة آلاف امرأة وقس على هذا۔

ترجمہ ۱۔ اور واضح رہے کہ واحد اور اثنین کے درمیان کوئی تمیز نہیں اسلئے کہ میز بیان عدد سے بے نیاز کر دیتا ہے۔ کہو گے ”عندی رجل درجلان۔ رہ گئے باقی عدد تو ان کے لئے میز کا ہونا ناگزیر ہے ہند کہو گے کہ ”ثلاثة“ کو دوسروں سے امتیاز دینے والا عشرة تک مجرور مجبور ہے۔ تم کہو گے ”ثلاثة رجال“ وثلث نسوة۔ البتہ میز لفظ مائتہ ہونے کی صورت میں مجرور مفرد ہوگا۔ کہو گے ”ثلث مائتہ وتسع مائتہ۔“ اور از روئے قیاس برائے مؤنث ”ثلاث مائت یا ثلاث مائین“ برائے مذکر آئے گا اور احد عشر سے تسعة وتسعين (ننانوے) تک امتیاز پیدا کرنے والا (میز) منصوب مفرد ہوگا۔ تم کہو گے ”احد عشر رجلاً واحدی عشرة امرأة وتسعون رجلاً وتسع وتسعون امرأة۔ اور مائة اور الف اور ان دونوں کے تغنیہ اور الف کی جمع کا میز مجرور مفرد قرار دیا جائیگا۔ کہو گے ”مائتہ رجل، ومائتہ امرأة والالف رجل والالف امرأة ومائتا رجل ومائتا امرأة والالف رجل وثلثة آلاف رجل وثلثة آلاف امرأة۔ اسی پر اوروں کو قیاس کر لیا جائے۔

واعلم ان الواحد والاثنتين والجمع یہاں یہ بتانا چاہتے ہیں کہ واحد اور اثنین اور اسی طریقہ سے واحدة اور اثنتین کے بعد ان کی تمیز نہیں لائی جاتی۔ وجہ یہ ہے کہ میز لفظ کے بعد بیان عدد کی قطعی احتیاج برقرار نہیں رہتی۔ مثال کے طور پر ”عندی رجل“ اور ”عندی رجلان“ کہتے ہیں۔ اگر ”عندی واحد رجل“ اور اثنان رجلین کوئی بولے گا تو اس طرح بولنا غلط قرار دیا جائے گا۔ وجہ یہ ہے کہ بذریعہ تمیز مقدار بیان ہو رہی ہے۔ رہے باقی اعداد تو ان کی تمیز آیا کرتی ہے۔

تقول میز الثلثة الى العشرة الخ یعنی جہاں تک ”ثلاثة“ سے عشرة کے اعداد کی تمیز کا تعلق ہے وہ مکسوا اور مجبور ہوا کرتی ہے یا لفظی اور معنوی دونوں اعتبار سے۔ مثلاً ”ثلاثة رجال“ و”ثلاث نسوة“ یا لفظ معنوی اعتبار سے مثلاً ”ثلاثة ربط“۔ علاوہ ازیں تمیز کے مجرور ہونے کی وجہ یہ ہے کہ وہ بکثرت استعمال ہونے کے باعث عدد کا مضامین بنا کرتی ہے اور رہا اس کا جمع ہونا تو اس کا دراصل سبب یہ ہے کہ ثلاثة سے عشرة تک کی جمع کو جمع قلت کہا جاتا ہے تو تمیز کو جمع لانا ہی موزوں ہوا تاکہ اس طرح اعداد معدود کے درمیان موافقت برقرار رہے اور اس کے ذریعہ جمع کی نشاندہی ہو۔

الا اذا كان المیز الخ یعنی اگر میز ثلاثة سے عشرة تک لفظ ”مائتہ“ بن رہا ہو تو ایسے موقع پر تمیز مجرور اور مفرد

آئے گی۔ تمیز کے مجرور ہونے کی وجہ تو یہ ہے کہ وہ عدد کا مضاف الیہ واقع ہو رہی ہے۔ اور ایسی کوئی بات موجود نہیں جو جر کے آنے میں رکاوٹ بنے۔ اور مفرد ہونے کا سبب یہ ہے کہ لفظ "مائتہ" کی جمع دو طرح آتی ہے۔ ایک جمع مذکر سالم کی شکل میں "مئین" اور دوم بکشل جمع مؤنث سالم، یعنی "مات"۔

منصوب مفرد۔ یہاں یہ کہنا چاہتے ہیں کہ "اعد عشر" سے تسعة وتسعون کی تمیز کا جہاں تک تعلق ہے وہ ایک قویہ کہ مفرد آتی ہے دوسرے وہ منصوب ہوا کرتی ہے۔ نصب کا سبب یہ ہے کہ یہاں تمیز کے مجرور ہونے کی کوئی صورت نہیں کیونکہ جر کا حصول بذریعہ اضافت ہوتا ہے اور اس جگہ اضافت کرنے پر تین کلموں کا ایک کلمہ بطرح ہونے کا لزوم ہوگا اور اس میں انتہائی قباحت ہے اور مفرد ہونے کا سبب یہ ہے کہ بذریعہ عدد یہاں کثرت کی نشاندہی ہو رہی ہے تو اس جار پر کثرت تمیز کی احتیاج باقی نہیں رہی۔

ومیز مائتہ والف۔ یعنی خواہ "مائتہ" ہو اور خواہ "الف" دونوں کی تمیز مجرور ہوا کرتی ہے۔ نیز مفرد بھی ہوتی ہے۔ تمیز پر جر تو سبب اضافت آتا ہے اور مفرد ہونے کی وجہ یہ ہے کہ مائتہ اور الف کا جہاں تک معاملہ ہے ان سے خود کثرت کی نشاندہی ہوتی ہے۔ ایسے ہی مائتہ اور الف کے تشبیہ و جمع کا معاملہ ہے۔

فصل الاسماء المذکرة والامؤنث فالمؤنث ما فيه علامة التانيث لفظا او نقدا بيرا والمذکر ما بخلافه وعلامة التانيث ثلثة التاء كطلمة والالف المقصورة كحيلة والالف المبدودة كحمراء والمقدسة انسا هو التاء فقط كاسرخ وداہر بدل لائل اریضیة ودویرة ثلثة المؤنث علی قسمین حقیقی و هو ما بازانہ ذکر من الحيوان كامرأة وناقية ولفظی و هو ما بخلافه كظلمة وعین وقد عرفت احكام الفعل اذا أسند الى المؤنث فلا نعيدھا۔

ترجمہ ۱۔ اسم یا مذکر ہوگا یا مؤنث۔ مؤنث وہ اسم کہلاتا ہے جس میں مؤنث ہونے کی علامت لفظا پائی جائے یا نقدا۔ اور مذکر وہ اسم کہلاتا ہے کہ جس میں علامت تانیث نہ لفظا پائی جاتی ہے اور نہ نقدا۔ علامت تانیث تین ہیں (۱) تاء مثلاً ظلمة (۲) الف مقصورة مثلاً "حیلى" (۳) الف ممدودة مثلاً حمراء۔ اور علامت تانیث مقدرہ محض تاء ہے مثلاً "ارمن" اور دایرہ، اریضیة اور دویرة کی دلیل کے ذریعہ (اس لئے کہ اسماء کی تصغیر اس کی اصل کی نشاندہی کرتی ہے) پھر مؤنث کی دو قسمیں ہیں۔ (۱) حقیقی اس مؤنث کو کہا جاتا ہے کہ اس کے مقابلہ میں کوئی مذکر حیوان ہو مثلاً "امرأة" اور "ناقية"۔ (۲) لفظی اس مؤنث کو کہتے ہیں کہ اس کے مقابلہ میں کوئی مذکر حیوان نہ ہو مثلاً ظلمة وعین۔ اور فعل کی اضافت مؤنث کی جانب ہونے کی صورت میں اس کے احکام تم جان چکے ہو لہذا اب ہم ان کا اعادہ نہ کریں گے۔

تشریح الاسم اما ذکر الا یہاں یہ بتانا چاہ رہے ہیں کہ اسم دو حال سے خالی نہیں یا تو وہ مذکر ہوگا یا مؤنث۔ اعداد کی بحث کا ربط کیونکہ مذکر و مؤنث کے بیان سے تھا۔ پس اعداد کے بیان کے بعد موزوں معلوم ہوا کہ تذکرہ تانیث کا علم ہو جائے۔ صاحب کتاب نے اسی مناسبت کے باعث مذکر و مؤنث کے بارے میں یہاں ذکر فرمایا۔ صاحب کتاب کے مؤنث سے پہلے مذکر کے لانے کا سبب یہ ہے کہ مذکر کا جہاں تک معاملہ ہے وہ اندہ تخلیق و مرتبہ مؤنث سے پہلے ہے۔ پھر جب دونوں کی تعریف کا موقع آیا تو مؤنث کی تعریف پہلے کی اس کا سبب اختصار ہے۔

فالمؤنث مافیہ علامت التانیث الخ یعنی ایسے اسم پر مؤنث کا اطلاق ہوتا ہے جس میں کہ تانیث کی علامت موجود ہو۔ خواہ یہ علامت لفظاً پائی جائے مثلاً "ظلمة" یا لفظاً نہ ہو بلکہ تقدیراً أو معناً ہو۔ مثلاً "ارض" کہ یہ حقیقت میں "اربعینہ" تھا اور اسما کی تصغیر کے ذریعہ ان کی اصل کا پتہ چل جاتا ہے۔ تو یہ بات ثابت ہوئی کہ "ارض" میں دراصل تانیث کی تاہر پوشیدہ ہے۔ پھر علامت تانیث کا جہاں تک تعلق ہے اس میں تعمیم ہے خواہ تانیث حقیقی ہو مثلاً "امراة وناقہ" یا حکث تانیث ہو مثلاً "ظلمة"۔

وعلامتہ التانیث ثلثہ۔ یہاں یہ فرماتے ہیں کہ مؤنث کی تین علامات ہیں۔ ایک تاہر ہے جو بحالت وقف ہا سے بدل جایا کرتی ہے۔ مثال کے طور پر "ظلمة" کہ اسے حالت وقف میں ظلمہ بڑھا جاتا ہے۔ دوسری علامت الف مقصورہ ہے اس میں برائے تانیث ہونے کے لئے یہ ضروری ہے کہ تین حروف کے بعد آیا ہو، نیز یہ برائے الحاق نہ ہو اور نہ صرف برائے اضافہ آئے مثلاً "حبلى" کہ اس مثال میں الف مقصورہ تانیث کی علامت ہے۔

تیسری علامت تانیث الف محدودہ ہے۔ یعنی ایسا الف جس کے بعد ایک زائد حمزہ آ رہا ہو مثلاً "حرأ" والمقدرة انما ہوا تاہر فقط کارض الخ صاحب کتاب فرماتے ہیں کہ ان ذکر کردہ تین علامات تانیث میں سے تانیث معنوی و تقدیری صرف تاہر آتی ہے اور دوسری علامات تانیث فقط لفظوں میں ہی آتی ہیں، تقدیری و معنوی طور پر نہیں آتیں۔ نیز صاحب کتاب فرماتے ہیں کہ تاہر بھی محض تین حرفی کلمہ میں مقدر و پوشیدہ ہوا کرتی ہے۔ مثال کے طور پر "ارض" اور "دار" کہ ان میں مؤنث کی تاہر مقدر و پوشیدہ ہے اور اس کی علامت ان دونوں کی تصغیر "اربعینہ" اور "دوبرہ" آتا ہے اسلئے کہ بذریعہ تصغیر اسماء کے سارے حروف عیاں ہو جاتے ہیں اور ان کا اصل حال کھل جاتا ہے۔ **ثم المؤنث علی قسمین حقیقی الخ** یعنی مؤنث کی بھی دو قسمیں ہیں ایک حقیقی دوسری لفظی، حقیقی مؤنث اسے کہا جاتا ہے جس کے مقابل کوئی حیوان مذکر موجود ہو۔ اس سے قطع نظر کہ اس میں الف مقصورہ آ رہا ہو مثلاً "حبلى" یا الف محدودہ آیا ہو مثلاً "حرأ" یا تاہر لفظوں میں آئی ہو مثلاً "امراة" کہ اس کے بالمقابل و رجب آتا ہے۔

اور مؤنث لفظی اسے کہا جاتا ہے جس کے بالمقابل کوئی حیوان مذکر نہ آتا ہو۔ مثال کے طور پر "ظلمة" اور "عین" کہ ان کے مقابل میں کوئی مذکر نہیں۔ ظلمة مؤنث حقیقی کی مثال دی گئی کہ اس میں تاہر لفظوں میں موجود ہے اور عین مؤنث لفظی یا تقدیری کی مثال ہے کہ اس میں تاہر تانیث مقدر و پوشیدہ ہے "عینہ" کی دلیل کے ذریعہ

کہ اسماء کی تصغیر سے ان کی اصل کا پتہ چل جاتا ہے۔

صاحب کتب نے یہاں ”من الحيوان“ کی قید لگائی تاکہ اس قید کے ذریعہ نخل کی تائید سے اجتراز ہو سکے کیونکہ اس کے بالمقابل اگرچہ نخل کی جنس سے مذکر پایا جاتا ہے مگر اس کے بالمقابل حیوان مذکر نہ ہونے کی بنا پر یہ تائید حقیقی نہیں کہلائے گی۔

فصل - المثنى اسمٌ لمحق باخره الف اوباء مفتوح ما قبلها ونون مكسور ليدل على ان
معه آخر مثله مخور جلان ورجلين هذا في الصحيح اما المقصور فان كانت
الف منقلبة عن واو وكان ثلاثياً رُدَّ الى أصله كعصوان في عصا. وان كانت عن
ياء اوداو وهو اكثر من الثلاثي اوليست منقلبة عن شيء تغلب ياء كرحيان
في رخی وملهميان في ملهى وحباريان في حبارى وحُبليان في حبل واما الممدود
فان كانت همزته أصلية تثبت كقُرْآن في قُرْاء وان كانت للتانيث
تغلب واوا كحمر او ان في حمراء وان كانت بدل لامين اصل واوا او ياء جباراً
فيه الوجهان ككساوان وكساان ويجب حذف نونه عند الاضافة تقول جاءني
غلاما زيد ومسلما مصر وكذلك تُحذف تاء التانيث في تشنية الخصبة والالية
خاصة تقول خُصيان وابان لانهما متلازمان فكانهما شئ واحد واعلم انه
اذا امر يد اضافة مثنى الى المثنى يُعبر عن الاول بلفظ الجمع كقوله تعالى فَقَدْ
صَغَتْ قُلُوبُكُما وفاقطعوا ايديهما وذلك لكرهية اجتماع تنيثين فيما تاکد
الاتصال بينهما لفظاً ومعنى.

ترجمہ ما۔ مثنیٰ وہ اسم کہلاتا ہے کہ جس کے آخر میں الف یا یاء ماقبل مفتوح اور نون مکسور ہو تاکہ اس
سے اس کی نشاندہی ہو کہ اس کے ساتھ اسی جیسا دوسرا ہے مثلاً »رجلان« اور »رجلين« یہ ذکر کردہ الحاق
اسم صحیح میں ہے۔ رہا اسم مقصور تو اگر اس کے ساتھ واؤ سے بدل جانے والا الف ہو اور وہ ثلاثی بھی ہو
تو اسے اس کی اصل کی جانب لوٹایا جائے گا۔ مثلاً »عصا« میں »عصوان«۔ اور اگر وہ یاء یا واؤ سے
بدلے والا ہو اور ثلاثی (تین حرف) سے زائد ہو یا وہ واؤ اور یاء سے بدلنے والا نہ ہو تو (تثنیہ میں) وہ
یاء سے بدل جائے گا۔ مثلاً »رجلی« میں »رجیان« اور »ملهی« میں »ملہیان« اور »جباری« میں »جباریان« اور
»جلی« میں »جلبان«۔

اور اسم ممدود کی صورت میں اگر ہمزہ اصلی ہو تو اسے برقرار رکھنے کے مثلاً »قُرْآن« میں »قُرْآن« اور برائے تانیث

ہونے کی صورت میں واؤ سے بدلا جائے گا۔ جیسے ”حمراء“ میں ”حمراء“ اور اگر ہمزہ اصل سے بدل واقع ہوا ہو اور اصل واؤ یا یاء ہو تو اس میں دو صورتیں درست ہیں مثلاً ”کسادان“ اور ”کساآن“۔ اور بوقت انشائون حذف کرنا ضروری ہوگا کہو گے ”جاری غلاما زید“ و ”مسلمامیر“ اسی طریقہ سے خاص طور پر تائے تائیت ”الحفیہ“ اور ”الایۃ“ میں حذف کی جائے گی۔ کہو گے ”خصیان“ اور ”الیان“ کیونکہ وہ تلازم کے باعث شے واحد کی طرح ہو گئے۔

اور واضح رہے کہ مثنیٰ بجانب مثنیٰ اضافت کی صورت میں اول کی تعبیر لفظ جمع سے کی جائے گی مثلاً ارشاد باری تعالیٰ ”فَقَدْ صَفَتْ فُلُوكُمْ لَكُمْ فَاَقْطَعُوا أَيْدِيَهُمْ (الآیۃ)“ اور یہ اس وجہ سے کہ ایسے دو تشنیوں کا اکٹھا ہونا پسند نہیں جن کے درمیان لفظاً اور معنایاً اتصال کے تاکد کا تعلق ہو۔

المثنیٰ اسم المثنیٰ یا آخرہ الخ۔ پہلے اس بات سے آگاہ ہونا چاہیے کہ صاحب کتاب نے محض تشنیہ اور جمع کو جنہیں تشریح کر فرما کر مفرد قرار دیا جاتا ہے بیان کیا۔ یہ اس لئے تاکہ یہ پتہ چل جائے ان کے علاوہ مفرد ہوتا ہے اور مقصود اس طرز بیان سے اختصار ہے۔ پس مثنیٰ کی تعریف کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ مثنیٰ اسے کہتے ہیں کہ جس کے اخیر میں الف بمقابل مفتوح یا یاء ماقبل مفتوح اور ذون مکسورہ آئے۔ اور اس سے مقصود اس بات کی نشاندہی ہوتی ہے کہ مفرد کی طرح اسی کی جنس سے ایک دوسرا بھی موجود ہے۔ مثال کے طور پر ”رجلان“ سے ایک ”رجل“ کے ساتھ دوسرے رجل کی نشاندہی ہوتی ہے۔

ہذا فی الصصح الخ یعنی مذکورہ طریقہ سے اخیر میں الف اور یاء کا الحاق محض اسم صصح میں ہوا کرتا ہے۔ رہے اسم محدود اور اسم منقوص ان میں جوں کا توں بغیر کسی تغیر کے الحاق نہیں ہوتا بلکہ کسی نہ کسی درجہ میں تغیر و تبدل ضرور ہوتا ہے۔

اما المقصور فان کانت الخ یہاں یہ فرما رہے ہیں کہ ہر ایسا اسم مقصور جس کے الف کو واؤ سے تبدیل کیا گیا ہو علاوہ ازیں وہ ثلاثی ہو تو اس کا تشبیہ بناتے ہوئے اس کا الف واؤ سے تبدیل ہو جائے گا۔

وان کانت عن یاء الخ۔ غلامہ یہ کہ لفظ کے ثلاثی نہ ہونے کی صورت میں اس سے قطع نظر کہ اس کے الف کو یاء سے بدلا گیا ہو مثلاً ”رحی“ سے ”رحیان“ یا اسے واؤ سے بدلا گیا ہو یا کسی چیز سے بھی تبدیل نہ ہوا ہو بہر صورت یا الف سے تبدیل ہوگا۔

والا المحدود فان کانت ہمزہ اصلیتہ یعنی تشبیہ بناتے ہوئے اسم کے اخیر میں الف محدود ہونے کی شکل میں اگر یہ ہمزہ اصلی ہوگا تو وہ اپنی جگہ برقرار رہیگا۔ مثال کے طور پر ”قرآن“ میں ”قرآن“ اور اگر یہ ہمزہ اصلی نہ ہو بلکہ برائے تائیت ہو تو اس صورت میں جب تشبیہ بنائیں گے تو یہ واؤ سے بدل جائیگا کیونکہ جہاں تک ثقیل کے ہونے کا سوال ہے واؤ ہمزہ سے قریب ہوتا ہے مثال کے طور پر کہا جاتا ہے ”حمراء“ سے ”حمراوان“۔

وان كانت بدلاً من اصيل واذا اوبأراً جاز في الوجودان۔ یعنی اگر یہ ہمزه نہ تو اصلی ہو اور نہ برائے تانیث تو اس صورت میں یہ بھی درست ہے کہ ہمزه برقرار رکھا جائے اور یہ بھی درست ہے کہ اسے واوک سے تبدیل کر دیں۔ مثال کے طور پر کہا جاتا ہے ”کساوان“ اور ”کسان“۔

و یجب حذف نون عند الامتصاص۔ یہ فرماتے ہیں کہ اضافت کی صورت میں نون ساقط ہو جاتا ہے کیونکہ نون کلمہ کے مکمل ہونے کی نشاندہی کرتا ہے اور اہم تام کا جہاں تک تعلق ہے اس میں تغیر کے بغیر اضافت نہیں ہوتی۔
و كذلك تحذف تارة التانیث۔ یعنی بطرح تشبہہ نون حذف نہ دیا جاتا ہے ٹھیک ”سی طرح والیہ“ اور نصبتہ کی تانیث کی تاء کو اندرون تشبہہ حذف کر دیا جاتا ہے اور یہ ان دونوں کی تاء کا حذف ہونا قیاس کے خلاف واقع ہوا ہے لہذا خصیان اور اسی طرح ”ایان“ کہا جائے گا۔ کیونکہ قیاس کا عین مقتضی یہ تھا کہ تاحذف نہ ہوتی تو قیاس کے تقاضے کے مطابق متفقہ طور پر یہ بھی درست ہے کہ ان کی تانیث کی تاء برقرار رکھی جائے۔ اور الیتان اور خصیتان کہا جائے۔ ان دونوں میں تاء کے حذف کی وجہ دراصل یہ ہے کہ خصیتان اور الیتان دو چیزیں ہونے کے باوجود ایک دوسرے کے لئے ایسی لازم ہیں کہ ان کا شدت اتصال کے باعث ایک دوسرے سے الگ ہونا ممکن نہیں اور اس اتصال کی وجہ سے خے واحد کے حکم میں ہو گئے۔

خاصۃ۔ یعنی خصوصیت کے ساتھ محض ان دونوں میں تانیث کی تاء کو حذف کیا جاتا ہے۔ ان کے علاوہ دوسرے کلموں کے تشبہہ میں تانیث کی تاء حذف نہیں کی جاتی۔

واعلم ان اذا اريد اضافة مثنیٰ ۱۶۱۔ صاحب کتاب فرماتے ہیں کہ ایک مثنیٰ اس سے قطع نظر کہ وہ مرفوع، منصوب، مجرور یا مؤنث یا مذکر ہو اس کے بجانب ضمیر مضاف ہونے کی صورت میں مضاف یا تو بلفظ جمع آئے گا یا بلفظ مفرد یعنی اس صورت میں مفرد یا جمع کے لفظ سے مضاف لانا اولیٰ و بہتر ہے واجب نہیں۔ مثال کے طور پر یہ ارشاد باری تعالیٰ ”فقد صغت قلوبکما فاقطعوا ایدہما“ (الآیتہ ۱۱) اس لئے کہ ایسی دو چیزیں جن میں باہم لفظاً و معنی اتصال ہو کہ ان کے تشبیہ کا اجتماع ناپسندیدہ ہے۔

فصل ۱۔ المجموع اسم دل علیٰ احاد مقصودۃ مجرورۃ مفردۃ بتغییر ما
اما لفظی کر جال فی رجل او تقدیری کفلیک علی وزن اُسْد فَإِنَّ مفردۃ ایضاً
فُلُکْ لکنۃ علی وزن فُلْ فَقَوْمٌ ورهطٌ ونحوک وان دل علی احاد لکنۃ لیس
بجمع اذ لا مفردۃ لہ ثم الجمع علی قسمن مصحح۔ وهو ما لم یتغیر بناء واحدہ و کثیر
وهو ما یتغیر فیہ بناء واحدہ والمصحح علی قسمن مذکور وهو ما الحق باخبرہ
واو مضموم ما قبلہا ونون مفتوحۃ کسلمون او باء مکسورۃ ما قبلہا ونون
کذلک لیدل علی ان معۃ اکثر منہ نحو مسلمین وهذا فی الصحیح اما النقص

فَعُذْتُ بِأَوْكَ مِثْلُ قَاضُونَ وَدَاعُونَ وَالْمَقْصُورُ يُحْذَفُ الْفَاءُ وَيُبْقَى مَا قَبْلَهَا مَفْتُوحًا
لِيَدُلَّ عَلَى الْفَاءِ حَذْفُ وَفِي مِثْلِ مَصْطَفُونَ وَيُخْتَصُّ بِأَوَّلِي الْعِلْمِ وَمَا قَوْلُهُمْ
سِنُونَ وَأَسْرَضُونَ وَثَبُّونَ وَقُلُّونَ فَشَلٌّ وَيَجِبُ أَنْ لَا يَكُونَ الْفِعْلُ مُؤَنَّثَةً فَعَلَاءُ
كَأَحْمَرٍ وَحُمْرَاءُ وَلَا فَعْلَانِ مُؤَنَّثَةً فَعَلَى كَسْرَانِ وَسَكْرَى وَلَا فَعِيلًا بِمَعْنَى
مَفْعُولٍ كَجَرِيحٍ بِمَعْنَى مَجْرُوحٍ وَلَا فَعُولًا بِمَعْنَى فَاعِلٍ كَصَبُورٍ بِمَعْنَى ضَابِرٍ وَيَجِبُ
حَذْفُ نُونِهِ بِالْإِضَافَةِ نَحْوُ مُسْلِمٍ وَمِصْرٍ وَمُؤَنَّثٌ وَهُوَ مَا لُحِقَ بِإِخْرَاجِ الْفَاءِ وَتَاءُ
..... نَحْوُ مُسْلِمَاتٍ وَشَرْطُهُ أَنْ كَانَ صَفَةً وَلَهُ مَذْكَرٌ أَنْ يَكُونَ مَذْكَرَةً فَذُ جُمِعَ
بِالْوَاوِ وَالنُّونِ نَحْوُ مُسْلِمُونَ وَأَنْ لَمْ يَكُنْ لَهُ مَذْكَرٌ فَشَرْطُهُ أَنْ لَا يَكُونَ مُؤَنَّثًا مُجَرَّدًا
عَنِ التَّاءِ كَالْحَائِضِ وَالْحَامِلِ وَأَنْ كَانَ اسْمًا غَيْرَ صَفَةٍ جُمِعَ بِالْأَلِفِ وَالتَّاءِ بِلا شَرْطٍ
كَهِنْدَاتٍ وَالْمَكْتُرُ صِفَةً فِي الثَّلَاثِي كَثِيرَةٌ تُعْرَفُ بِالسَّامِعِ كَرَجَالٍ وَأَنْفَرَسٍ وَتُلُوسٍ
وَفِي غَيْرِ الثَّلَاثِي عَلَى وَزْنِ فَعَالِلٍ وَفَعَالِيلٍ قِيَاسًا كَمَا عُرِفَتْ فِي التَّصْرِيفِ ثُمَّ الْجُمُعُ
إِضًا عَلَى قِسْمَيْنِ جَمْعُ قِلَّةٍ وَهُوَ مَا يُطْلَقُ عَلَى الْعَشْرَةِ فَمَا ذُو نِهَا وَابْنَتُهُ الْفِعْلُ
أَفْعَالٌ وَأَفْعَلَةٌ وَفِعْلَةٌ وَجَمْعُ الصَّغِيرِ بَدُونِ اللَّامِ كَزَيْدُونَ وَمُسْلِمَاتٌ وَجَمْعُ كَثْرَةٍ
وَهُوَ مَا يُطْلَقُ عَلَى مَا فَوْقَ الْعَشْرَةِ وَابْنَتُهُ مَا عَدَا هَذِهِ الْأَبْنِيَّةَ.

ترجمہ :- فیصل اسم مجموع کے بیان میں ہے۔ اسم مجموع وہ اسم کہلاتا ہے جو ایسے افراد کی نشاندہی
کرے جن کا حروف مفردہ کے ذریعہ ارادہ کیا گیا ہو کسی طرح کے تغیر سمیت۔ خواہ یہ تغیر لفظی ہو مثلاً ”رجل“
میں ”رجال“۔ یا یہ تغیر معنوی و تقدیری ہو مثلاً ”فلک“ ”بروزن“ ”اسد“ اسلے ”اس“ کا مفرد بھی ”فلک“
ہی ہے مگر وہ ”فُلُک“ کے وزن پر آیا کرتا ہے۔ لہذا قوم اور ربط وغیرہ اگرچہ افراد پر لایا کرتے ہیں مگر وہ جمع
نہیں کیونکہ ان کا مفرد نہیں آتا۔ پھر جمع دو قسموں پر مشتمل ہے (۱) مصحح - وہ اس جمع کو کہا جاتا ہے
کہ اس کے واحد کا وزن نہ بدلے (۲) مکسر وہ ایسی جمع کہلاتی ہے کہ اس میں وزن واحد بدل جائے۔

اد مصحح کی دو قسمیں ہیں (۱) مذکورہ اسے کہا جاتا ہے جس کے آخر میں واؤ ماقبل مضموم اور نون مفتوح
ہو مثلاً ”مُسْلِمُونَ“۔ یا یہ کہ یا ماقبل مکسور اور نون مفتوح ہو تاکہ اس کی نشاندہی کرے کہ اس کے ساتھ
اس سے اکثر ہیں۔ مثال کے طور پر ”مسلمین“ اور یہ ذکر کردہ الحاق اسم صحیح میں ہوگا۔

رہا اسم منقوص تو اس میں اس کی یاد کو حذف کیا جاتا ہے۔ مثلاً ”قَاضُونَ“ اور ”دَاعُونَ“۔ اور اسم مقصور کے
الف کو حذف کر کے اس کا ماقبل مفتوح برقرار رکھتے ہیں تاکہ اس سے الف کے حذف ہونے کی نشاندہی
ہو مثلاً ”مَصْطَفُونَ“ اور یہ جمع اہل علم (واہل عقل) کے ساتھ مقصوس ہے۔ رہا ان کا قول ”سنون“

”ارضون“، ”نبون“، اور ”قلون“ یہ سناخا اور کالعدم کے درجہ میں ہے۔ اور وہ اسم جس سے جمع کا ارادہ ہو اس میں ضروری ہے کہ وہ ایسا فعل نہ ہو جس کا مؤنث فعلار آیا کرتا ہے مثلاً ”احمر“ و ”حمراء“۔ اور نہ وہ فعلون ہو جس کا مؤنث فعلی آیا کرتا ہے مثلاً ”سکران“ اور ”سکری“۔ اور نہ وہ فعلیل بمعنی مفعول ہو مثلاً ”جرجع“ بمعنی مجروح۔ اور نہ وہ فاعول بمعنی فاعل ہو مثلاً ”صبور“ بمعنی صابر اور نون جمع کا حذف کرنا بوقت اضافت ضروری ہے مثلاً ”مسلمو مصر“۔

اور جمع مؤنث وہ ایسی جمع کہلاتی ہے کہ اس کے اخیر میں الف اور تاء کا الحاق ہوا ہو۔ مثلاً ”مسلمات“ اس کی شرط یہ قرار دی گئی کہ اس اسم کے صفت ہونے کی صورت میں بشرطیکہ اس کے لئے اس کے مقابل مذکر موجود ہو تو اس کے مذکر کی جمع داؤ اور نون کے ساتھ آئے گی مثلاً ”مسلمون“ اور اگر اس کے لئے مذکر نہ ہو تو پھر اس میں یہ شرط ہوگی کہ وہ مؤنث خالی عن التاء نہ ہو مثلاً ”حائض“ اور ”حامل“

اور اسم کے صفت کے علاوہ ہونے کی صورت میں بلا کسی شرط کے اس کی جمع الف اور تاء کے ساتھ آئے گی مثلاً ”ہنات“ اور ثلاثی میں جمع مکسر کے بہت سے صیغے ہیں جو سنتے ہی پہچان لئے جاتے ہیں۔ مثلاً ”رجال“، ”افراس“، ”فلوس“۔ اور ثلاثی کے علاوہ میں ”فعاہل اور فعائل کے وزن پر ازروئے قیاس جیسے کہ علم صرف میں جان و پہچان چکے ہو۔

پھر جمع کی بھی دو قسمیں ہیں (۱) جمع قلت۔ اس کا اطلاق (ایک سے) دس تک ہوتا ہے۔ اس کے اوزان ہیں افعیل، افعال، افعلہ، فاعلہ۔ اور دو بغیر لام کے جمع صحیح مثلاً ”زیدون“ اور ”مسلمات“ (۲) جمع کثرت اس کا اطلاق دس سے زیادہ پر ہوتا ہے۔ اس کے اوزان جمع قلت کے اوزان کے علاوہ ہیں۔

تشریح المجموع اسم دل الخ یہاں یہ بتاتے ہیں کہ مجموع ایسے اسم کو کہا جاتا ہے جو مفرد میں معمولی تغیر و تبدل کے بعد افراد مقصودہ کی نشاندہی کرے اس سے قطع نظر کہ یہ تغیر الفاظ کے اعتبار سے ہوا یا لفظوں میں نہ ہو بلکہ معنوی لحاظ سے ہو۔ ذکر کردہ تعریف میں ”احاد“ کی قید کے ذریعہ اسمائے اجناس نکل گئے اس لئے کہ ان سے اوزان کی بھی نشان دہی ہوتی ہے نیز مفردہ کی قید کے ذریعہ اسمائے عدد وغیرہ نکل گئے کیونکہ ان کے ذریعے اگرچہ افراد مقصودہ کی نشاندہی ہوتی ہے لیکن ان کا مفرد نہیں آتا اور ”بتغیرا“ کی قید سے ”رکب“ وغیرہ نکل گئے کہ ان میں کسی طرح کا تغیر نہیں ہوا۔ مگر اس تغیر میں عمومیت ہے یہ تغیر خواہ الفاظ کے اعتبار سے ہو یا معنوی تغیر ہو۔ لفظاً تغیر کی مثال مثلاً ”رہل“ سے ”رجال“ اور معنوی تغیر کی مثال ”فلک“ کہ بحالت مفرد اس کا وزن اور بصورت جمع اس کا وزن اُسد کے وزن پر ہوتا ہے۔

لفظوم و ربط و نحوہ الخ۔ اس جگہ صاحب کتاب اس قید کا فائدہ ذکر فرماتے ہیں جو کہ حروف مفردہ کی لگائی گئی ہے فرماتے ہیں کہ ”قوم“ اور ”رہط“ اور اس کے مانند دوسرے اسمائے اجناس مثلاً ”اہل“، ”بقر“ وغیرہ ان کی اسمائے

اتحاد پر دلالت کے باوجود انھیں ان کا کوئی مفرد نہ ہونے کی بنا پر جمع نہیں کہا جاتا۔ حروف مفردہ کے زمرے میں لفظی اور معنوی دونوں داخل ہیں۔

ثم الجمع علی قسمین الاول جمع دو قسموں پر مشتمل ہے ایک مصحح کہلاتی ہے اور دوسری مکتسر مصحح کا دوسرا نام جمع صحیح اور جمع سالم بھی ہے اور جمع مکسر جمع غیر صحیح و غیر سالم بھی ہے۔ جمع صحیح تو اسے کہتے ہیں کہ جس میں بنائے واحد محفوظ ہے اور مکسر وہ کہلاتی ہے جس میں بنائے واحد محفوظ و سلامت نہ رہے۔ ”مصحح“ دراصل باب تفعیل سے اسم مفعول واقع ہوا اور اس کو مصحح کہنے کی وجہ ظاہر ہے کہ اس میں وزن مفرد برقرار رہتا ہے۔ باب تفعیل مکسر بھی اسم مفعول ہی واقع ہوا اور اس کا یہ نام رکھے جانے کا سبب یہ ہے کہ اس میں وزن واحد اپنی جگہ برقرار نہیں رہتا۔

والجمع علی قسمین مذکر الاول۔ یہاں فرماتے ہیں کہ مصحح دو قسموں پر مشتمل ہے (۱) جمع صحیح مذکر (۲) جمع صحیح مؤنث۔ جمع صحیح مذکر تو ایسا اسم کہلاتا ہے کہ جس کے مفرد کے اخیر میں ایسا داؤد ہو جس کے ماقبل پر ضم ہو یا ایسی یا ہو کہ اس کا ماقبل مکسور ہو اور نون پر فتح ہو تاکہ الحاق سے اس کی نشاندہی ہو سکے کہ مفرد کے ساتھ متعدد اور مفرد سے زیادہ ہیں یعنی دو تین چار وغیرہ مثلاً ”سلمین“ یہ ذکر کردہ الحاق کی صورت صحیح میں ہے۔

اما المنقوص فنقول یاؤذہ الخ یہاں یہ فرما رہے ہیں کہ جمع صحیح مفرد کے اخیر میں اگر ایسی یا آ رہی ہو جس کے ماقبل پر کسر ہو تو جس وقت جمع بنائیں گے وہ یا حذف ہو جائے گی مثلاً ”قاضون“ اور ”داعون“

والمنقصور یحذف الف الخ اس جگہ یہ اصول بتاتے ہیں کہ جمع صحیح کے مفرد کے اخیر میں الف مقصورہ ہونے کی صورت میں جمع کا الف دو ساکنوں کے ملنے کے باعث گر جائے گا۔ مثال کے طور پر ”مصطفون“ کہ یہ درحقیقت ”مصطفیون“ تھا۔ یا تو اس سے پہلے فتح ہونے کے باعث الف سے بدل گئی اور پھر الف دو ساکنوں کے ملنے کے باعث ساقط ہو گیا۔

وینقص بادی العلم الخ یعنی جمع مذکر کا جہاں تک تعلق ہے یہ اہل علم کے ساتھ مخصوص ہے۔ واضح رہے کہ جس مفرد کے بارے میں یہ قصد ہو کہ وہ جمع بنائی جائے وہ یا توقف اسم ہوگا اور اس کے اندر معنی و صفت موجود نہ ہونگے یا وہ ایسا اسم صفت ہوگا کہ جو علم نہ بنا ہو۔ مثال کے طور پر اسم مفعول اور اسم فاعل۔ پس اس کے فقط اسم ہونے کی صورت میں تین شرطوں کے ساتھ جمع بنائیں گے (۱) علم ہونا (۲) عقل (۳) مذکر۔ یعنی وہ اس طرح کا واحد مذکر اسم واقع ہو کہ وہ مذکر عالم عاقل کے واسطے علم کے طور پر بولا جاتا ہو۔ مذکر سے مقصود اس میں ذکر کردہ تار اور تائے مفرد کا نہ ہونا ہے تاکہ مثلاً ”علمتہ“ اور ”عین“ اس تعریف سے نکل جائیں کہ ان کی جمع سالم آنا ممکن نہیں۔ اس میں اس شرط کے لگانے کا سبب اس جمع کا دوسری ساری جموں سے افضل و اشرف ہونا ہے اور مذکر عاقل کا جہاں تک تعلق ہے وہ بھی اشرف و افضل ہے۔ پس مناسبت برقرار رکھنے کی خاطر اشرف، افضل و اشرف ہی کا عطا ہوا اور ”علمیت“ کی قید کے باعث ”رجل“ نکل گیا۔ اگرچہ یہ مذکر عاقل کے لئے ضرور بولا جاتا ہے۔ مگر اس وجہ سے کہ یہ علم نہیں اس کی جمع مذکر سالم نہ بنائیں۔

ووجب ان لا یكون افضل الخ۔ واضح رہے کہ وہ اسم جس کی جمع بنانا مقصود ہو اس کے اسم صفت واقع ہونے

کی صورت میں اسے پانچ شرائط کے ساتھ جمع بنایا جاسکتا ہے۔

(۱۱) ایسا اسم ہونا جو اہل علم و عقل مذکر کے لئے بولا جاسکے (۲) وہ اسم صفت ایسے فعل کے وزن پر نہ آیا جس کا فیض مؤنث بروزن فعلار آیا کرتا ہے۔ مثال کے طور پر "امرو حمار" کیونکہ ایسے "افعل" کی جمع بروزن فعلی آیا کرتی ہے تو اس صورت میں دونوں "افعل" کے بیچ میں التباس پیدا ہو جائے گا اور دونوں کے درمیان امتیاز نہ ہو سکے گا۔ (۳) وہ اسم صفت مجزئ فعلان، بھی نہ آئے جس کا مؤنث بروزن فعلی "آیا کرتا ہے"۔ مثال کے طور پر "سکران" کو "سکری" کا مؤنث "سکری" آیا کرتا ہے کیونکہ اس کی جمع بروزن فعلان "آئے کی شکل میں" فعلان "و فعلانہ" کے بیچ میں التباس لازم آئے گا۔ اس التباس سے احتراز کی خاطر جمع "فعلان" مع الواؤ والنون "نہیں لائیں گے۔

ایک اشکال کا جواب اگر یہاں کوئی یہ اشکال کرے کہ اس کا عکس بھی تو ہو سکتا تھا اس سے کیوں احتراز کیا تو اس کا جواب دیتے ہوئے کہا گیا کہ تذکیر و تانیث کے درمیان فرق ظاہر کرنے والی "فعلانہ" کی تاء ہے تو یہاں موزوں یہ ہے کہ جمع افضل و اشرف یعنی مذکر لائی جائے۔

(۴) ایسا اسم جس کی جمع مع الواؤ والنون بنائی جا رہی ہو ایسے فعل کے وزن پر نہ آئے جو بمعنی مفعول آیا کرتا ہے۔ (۵) اور نہ ایسے فعل کے وزن پر آئے جو بمعنی فاعل آیا کرتا ہے۔

و جب حذف فونہ بالا اضافۃ الہ یعنی بوقت اضافت ازروئے ضابطہ فونہ جمع ساقط ہو جایا کرتا ہے۔ مثال کے طور پر "مسلمو صر" اور اس کا سبب تثنیہ کے بیان میں گذر چکا۔

و مؤنث و ہوا الحق الہ۔ یہاں یہ بتاتے ہیں کہ جمع سالم کی قسم دوم جمع مؤنث کہلاتی ہے اور جمع مؤنث سالم اسے کہا جاتا ہے کہ اس کے مفرد کے اخیر میں الف دوتا آئے مثال کے طور پر "مسلمات" اور وہ اسم جس کی جمع الف اور تاء کے ساتھ آ رہی ہو اس میں شرط اس کے مفرد کا اسم صفت ہونا ہے اور یہ بھی کہ اس اسم مفرد کا کوئی مذکر بھی آتا ہو کہ اس کے مذکر کی جمع مع الواؤ والنون آئے گی مثلاً "مسلمون" اور اس کے مفرد کا کوئی مذکر نہ ہونے کی صورت میں اس کا جمع مؤنث بنانے کے لئے یہ شرط ملحوظ ہے کہ فقط تائے تانیث نہ ہو مثلاً "عائض" اور "حائل"۔ "عائض" کی جمع لائی جائے تو "عائضات" نہ آئے گی بلکہ "عائضات" دراصل "عائضۃ" کی جمع ہے تو جمع "عائض" عائضات "آنے کی صورت میں یہ پتہ نہ چل سکے گا کہ یہ "عائض" اور "عائضۃ" میں سے کس کی جمع ہے۔ پس باعتبار لفظ دونوں کے درمیان فرق ناگزیر ہے۔ عائض تو وہ بانہ عورت کہلاتی ہے کہ جس میں حیض آنے کی اہلیت موجود ہو۔ اور عائضۃ وہ عورت کہلاتی ہے جسے حیض آ رہا ہو۔

وان کان اسمائہ صغۃ الہ اور اسم کے صغی نہ ہونے اور محض اسم ہونے کی صورت میں بغیر کسی شرط کے مع الالف آتا، جمع لائیں گے۔ مثال کے طور پر کہا جاتا ہے "ہندات"

والکسر صغۃ الہ۔ جمع مکسر سے کہا جاتا ہے جس میں واحد کی بنا جوں کی توں برقرار نہیں رہتی بلکہ متغیر ہوجاتی ہے مثلاً "رجال" کہ اس میں رجل کی اصل شکل جو واحد میں تھی برقرار نہیں رہی۔ فرماتے ہیں کہ غائی کے بہت سے صیغے آتے ہیں اور ان

سے واقفیت بذریعہ سماع ہو سکتی ہے۔ اور جہاں تک غیر ثلاثی کا تعلق ہے اس میں از روئے قیاس جمع بروزن فعال اور
فعاہل آیا کرتی ہے۔ علم تصریف میں اس کے بارے میں تم جان چکے ہو۔

ثم الجمع علی ضمین جمع قلمہ الخ۔ یہاں فرماتے ہیں کہ جمع کی بھی بلحاظ مصدر اق دو قسمیں ہیں۔

(۱) جمع قلت (۲) جمع کثرت۔ جمع قلت دس اور دس سے کم تک کہلاتی ہے۔ اور دس سے زیادہ یہ جمع کثرت کہلاتی
ہے۔ اور ان جمع قلت حرب ذیل ہیں۔

(۱) افعل مثلاً افلس۔ (۲) افعل مثلاً افراس۔ (۳) افعل مثلاً ارغفة۔ (۴) افعل مثلاً علمتہ (۵) جمع
مؤنث سالم (۶) جمع مذکر سالم۔ صاحب کتاب نے ان دونوں کی ”وجعاً الصبح“ کہہ کر اشارہ فرما دیا کہ یہ دونوں بھی جمع
قلت کے زمرے میں داخل ہیں۔

فصل المصدر اسْمٌ يدلُّ على الحدث فقط وَيشتقُّ منه الافعال كالضرب و
النصر مثلاً وابنيته من الثلاثي المجرد غير مضبوطة تُعرَّبُ بالسما و مِن غير
قياسية كالافعال والافعال والاستفعال والفعللة والتفعُّل مثلاً فالمصدران
لم يكن مفعولاً مطلقاً يعملُ عملَ فعله اعني يرفعُ الفاعل ان كان لازماً نحو
عجبتني قيام زيد وينصب مفعولاً ايضاً ان كان متعدياً نحو اعجبتني ضرب زيد
عمرؤ ولا يجوز تقديم مفعول المصدر عليه فلا يقال اعجبتني زيد ضرب عمرؤ و
لا عمرؤا ضرب زيد ويجوز اضافته الى الفاعل نحو كرهت ضرب زيد عمرؤا والى المفعول
به نحو كرهت ضرب عمرؤ زيد واما ان كان مفعولاً مطلقاً فالعمل للفعل الذي
قبله نحو ضربت ضرباً عمرؤا فعمل منصوب بضربت

ترجمہ بر یہ فعل مصدر کے بیان میں ہے۔ مصدر ایسا اسم کہلاتا ہے جو محض غیر کے ساتھ قائم معنی کی
نشاندہی کرے اور اس سے افعال مشتق ہوں۔ مثال کے طور پر ضرب اور نصر اور ثلاثی مجرد سے اس کے وزن
منبسطہ نہیں۔ بذریعہ سماع انہیں پہچانا جاتا ہے اور ثلاثی مجرد کے علاوہ سے اوزان قیاسی قرار دئے گئے ہیں
مثلاً افعال، انفعال، استفعال، فعللہ اور تفعُّل۔ تو مصدر کے مفعول مطلق نہ ہونے کی صورت میں وہ
اپنے فعل کا سائل کرے گا۔ یعنی مصدر کے لازم ہونے کی صورت میں وہ فاعل کو مرفوع کرے گا مثلاً اعجبتني
قيام زيد اور متعدی ہونے کی شکل میں مفعول کو منصوب کرے گا۔ مثلاً اعجبتني ضرب زيد عمرؤا اور
مصدر کے معمول کو مصدر سے قبل لانا جائز نہیں۔ تو یہ نہیں کہا جائیگا اعجبتني زيد ضرب عمرؤا ولا عمرؤا ضرب
زيد۔ اور اضافت مصدر بجانب فاعل جائز ہے مثلاً كرهت ضرب زيد عمرؤا اور بجانب مفعول دست

ہے۔ مثلاً "کرہت ضرب عمرو زید" اور مصدر کے مفعول مطلق ہونے پر عمل اس فعل کے لئے ہوگا جو اس سے قبل ہو مثلاً "ضربت ضرباً عمرواً" تو ضربت کے باعث عمرو منصوب ہوا۔

تشریح۔ المصدر اسم يدل الیہا۔ یہاں یہ فرماتے ہیں کہ مصدر ایک ایسا اسم ہے کہ اس کے ذریعہ ایسے معنی کی نشاندہی ہوتی ہے جو اپنی ذات کے اعتبار سے قائم نہ ہو بلکہ اس کے لئے اپنے فیکری احتیاج ہو۔ مثال کے طور پر ضرب اور نصر کہ یہ باعتبار معنی اپنی ذات پر قائم و مستقل نہیں بلکہ ان کا قیام زید اور عمرو وغیرہ کے ساتھ ہے۔ صاحب کتاب کی نقطہ کی قید کے ذریعہ سارے مشتقات تعریف مصدر سے نکل گئے۔

ویشق من الافعال الیہ خلاصہ یہ کہ مصدر ایسا اسم کہلاتا ہے جس سے ایسے معنی کی نشاندہی ہوتی ہو جو غیر کے ساتھ قائم ہوں اور افعال کا اشتقاق اس سے ہوتا ہو۔

ایک شے کو دوسری شے سے بنانے کا نام اشتقاق ہے۔ اور اصطلاحاً اشتقاق کے معنی دو لفظوں کے بیچ میں باعتبار لفظ و معنی مناسبت کے آتے ہیں۔ اس مناسبت کا جہاں تک تعلق ہے وہ یا تو دونوں لفظوں کی ترتیب اور حروف کے لحاظ سے ہو ا کرتی ہے مثلاً ضرب ضرب سے یا یہ کہ مناسبت بعض حروف میں تو مزدہد ہوتی ہے لیکن اندرون ترتیب نہیں ہوتی۔ مثال کے طور پر "جذب" اور "جذد"۔

والبینۃ من الشلانی الیہاں یہ کہنا چاہتے ہیں کہ ثلانی مجرد کے اوزان کا جہاں تک تعلق ہے وہ سامعی ہیں اور ان کا تعلق اہل زبان سے سننے سے ہے۔ اور ثلانی مجرد کے علاوہ دوسرے اوزان مثلاً رباعی و مزید فیہ کے مصدر کے اوزان قیاسی ہیں اور ان میں اہل عرب سے سننے کی احتیاج نہیں۔

فالمصدر ان لم یکن مفعولاً مطلقاً الیہ مصدر کے مفعول مطلق نہ ہونے کی صورت میں اس کا عمل اپنے فعل کا سا ہوگا مطلب یہ ہے کہ فعل لازم ہوگا وہ فاعل کو مرفوع کرے گا۔ مثال کے طور پر کہا جائے "اجبئی قیام زید" اور فاعل کے متعدی ہونے پر فاعل کو مرفوع کرے گا اور مفعول کو منصوب۔ مثال کے طور پر کہا جائے "اجبئی ضربت زید عمرواً"۔

ولایجوز تقدیم معمول المصدر علیہ الیہ یعنی مصدر کے معمول کا جہاں تک تعلق ہے اسے مصدر سے پہلے لانا چاہیے وہ فاعل ہو یا مفعول یہ درست نہیں۔ وجہ یہ ہے کہ مصدر عامل ضعیف ہے اور ضعیف عامل کا مقدم معمول میں عمل نہیں ہو سکتا۔ جمہور اکثر نحاة یہی فرماتے ہیں۔

وہجوز اضافۃ الی الفاعل الیہ یعنی مصدر کو بجانب فاعل مضاف کرنا درست ہے اور اسی صورت میں مصدر پر باعتبار لفظ جبر آئے گا۔ اور فاعل ہونے کے لحاظ سے باعتبار معنی مرفوع ہوگا۔ اور مفعول بہ کے ذکر کی صورت میں اس پر نصب آئے گا مثلاً "کرہت ضرب زید عمرواً"۔

واما ان کان مفعولاً مطلقاً فاعل الیہ۔ یہاں یہ فرماتے ہیں کہ مصدر کے مفعول مطلق ہونے کی صورت میں اس سے قبل ذکر کردہ فعل کا عمل ہوگا۔ مثال کے طور پر کہا جائے "ضربت ضرباً عمرواً" کہ اس میں ضرباً جو مصدر ہے وہ مفعول مطلق

ہے تو یہاں عمل برائے مصدر نہیں بلکہ برائے فعل یعنی ”ضربت“ کے واسطے ہوگا۔

فصل اسم الفاعل اسم مشتق من فعل ليدل على مَنْ قَامَرِيهِ الْفِعْلُ بِمَعْنَى الْحُدُوثِ وَصِيغَتُهُ مِنَ الثَّلَاثِ الْجَمَادِ عَلَى وَزْنِ فَاعِلٍ كضاربٍ وَنَاصِرٍ وَمِنْ غَيْرِهِ عَلَى صِيغَةِ المضارع من ذلك الفعل بِمِيمٍ مضمومٍ مَكَانَ حَرْفِ المضارعة وَكسْرٍ مَاقِلٍ الْآخِرِ كَمُدْخَلٍ وَمُسْتَحْجِرٍ وَهُوَ يَعْمَلُ عَمَلًا فَعْلِيًّا الْمَعْرُوفِ إِنْ كَانَ بِمَعْنَى الْحَالِ أَوِ الْإِسْتِقْبَالِ وَمَعْتَمِدًا عَلَى الْمُبْتَدَأِ نَحْوُ زَيْدٌ قَائِمٌ أَبُوهُ أَوْ ذِي الْحَالِ نَحْوُ جَاءَ زَيْدٌ ضَارِبًا أَبُوهُ عَمْرُوًّا أَوْ مَوْصُولٍ نَحْوُ مَرَرْتُ بِالضَّارِبِ أَبُوهُ عَمْرُوًّا أَوْ مَوْصُولٍ نَحْوُ عِنْدِي رَجُلٌ ضَارِبٌ أَبُوهُ عَمْرُوًّا أَوْ هَمْزَةٍ الْإِسْتِفْهَامِ نَحْوُ قَائِمٌ زَيْدٌ أَوْ حَرْفِ النِّفْيِ نَحْوُ مَا قَائِمٌ زَيْدٌ فَإِنْ كَانَ بِمَعْنَى الْمَاضِي وَجَبَتْ الْإِضَافَةُ مَعْنَى نَحْوُ زَيْدٌ ضَارِبٌ عَمْرُوًّا أَوْ هَذَا إِذَا كَانَ مُنْكَرًا أَمَّا إِذَا كَانَ مُعَرَّفًا بِاللَّامِ يَسْتَوِي فِيهِ جَمِيعُ الْأَنْوَاعِ نَحْوُ زَيْدٌ بِالضَّارِبِ أَبُوهُ عَمْرُوًّا أَلَا أَوْ عِنْدًا أَوْ أَمْسٍ.

ترجمہ: یہ فصل اسم فاعل کے بیان میں ہے۔ اسم فاعل وہ اسم کہلاتا ہے جو فعل سے اس لئے وضع کیا گیا ہو کہ وہ معنی حدثی (غیر کے ساتھ قائم معنی) کے ساتھ اس شخص کی نشاندہی کرے جس نے ساتھ فعل قائم ہو۔ ثلاثی مجرد سے اس کا صیغہ بروزن فاعل آیا کرتا ہے مثلاً ضارب، ناصر۔ اور ثلاثی مجرد کے علاوہ سے اس فعل کے مضارع کے صیغہ پر آتا ہے۔ اور اس میں حرف مضارع کی جگہ ميم مضموم ہوتا ہے اور اخیر حرف سے پہلا حرف مکسور ہوتا ہے مثلاً ”مُدْخِلٌ“ اور ”مُسْتَحْجِرٌ“ اور اس کا عمل فعل معروف کا سا ہوتا ہے۔ بشرطیکہ حال یا استقبال کے معنی میں ہو اور مبتدا پر اس کا اعتماد ہو۔ مثلاً ”زَيْدٌ قَائِمٌ أَبُوهُ“ یا اس کا اعتماد ذوالحال پر ہو مثلاً ”جَاءَ زَيْدٌ ضَارِبًا أَبُوهُ عَمْرُوًّا“ یا موصول پر اعتماد ہو مثلاً ”مررت بالضارب ابوه عمروا“ یا اعتماد موصوف پر ہو مثلاً ”عِنْدِي رَجُلٌ ضَارِبٌ أَبُوهُ عَمْرُوًّا“ یا ہمزہ استفہام پر اعتماد ہو مثلاً ”أَقَائِمٌ زَيْدٌ“ یا حرف نفی پر ہو مثلاً ”مَا قَائِمٌ زَيْدٌ“۔

اگر وہ معنی ماضی ہو تو بلحاظ معنی اضافت ناگزیر ہوگی مثلاً ”زَيْدٌ ضَارِبٌ عَمْرُوًّا“ یہ حکم نکرہ ہونے کی صورت میں ہے اور اگر وہ معرف باللام ہو تو اس صورت میں سارے زمانے اس میں یکساں ہوتے ہیں مثلاً ”زَيْدٌ بِالضَّارِبِ أَبُوهُ عَمْرُوًّا أَلَا أَوْ عِنْدًا أَوْ أَمْسٍ“۔

تشریح: اسم الفاعل اسم مشتق الٰہیہاں لفظ اسم کے ساتھ مشتق کی قید لگانے کے باعث اس کے ذمے

میں وہ سارے اسماء آگے الرحمن کا اشتقاق مصدر سے ہوا کرتا ہے اور تمام جامد اسماء اس سے نکل گئے۔

من فعل لیدل الہ اس جگہ فعل سے لغوی معنی کا ارادہ کیا گیا۔ وجہ یہ ہے کہ اسم فاعل کا جہاں تک معاملہ ہے وہ فعل لغوی سے مشتق ہوا کرتا ہے۔ اصطلاحی فعل سے نہیں ہوتا جیسے کہ نحویان کو فہم کہتے ہیں کہ اشتقاق کے اندر اصل مصدر نہیں بلکہ فعل ہے مگر نحویان کو فہم کے مسلک کی عدم صحت کی جانب صاحب کتاب نے "من فعل" سے اشارہ فرمادیا اور اشارتاً یہ جاویا کہ جہاں تک اشتقاق صفات کا مصدر سے تعلق ہے وہ بذریعہ فعل ہوتا ہے۔

علی من قام بہ الفعل الہ اس قید کے ذریعہ اس تعریف سے اسم تفضیل اور اسم مفعول نکل گئے کیونکہ اسم مفعول کی وضع تو برائے "من وقع علیہ الفعل" ہوتی ہے۔ اور اسم تفضیل کی وضع مع اضافہ "من قام بہ الفعل" ہوا کرتی ہے۔

بمعنی الحدوث الہ اس قید کے ذریعہ صفت مشبہ اس تعریف سے نکل گئے۔ وجہ یہ ہے کہ صفت مشبہ سے دائمی صفت کی نشاندہی ہوتی ہے۔ اس کے برعکس اسم فاعل صفت غیر دائمہ کو بتاتا ہے۔

وصیئۃ من التلائی المجد الہ۔ یعنی اکثر و بیشتر صیغہ اسم فاعل بروزن فاعل آیا کرتا ہے مثلاً "صابر" اور "ناصر"۔

ومن غیرہ علی صیغۃ المضارع الہ۔ یعنی تلاتی کے علاوہ رباعی مجرد اور رباعی مزیدہ میں سے ہر باب بروزن مضارع معروف معمولی تبدیلی کے ساتھ آیا کرتا ہے۔ وہ یہ کہ حرف مضارع کے بجائے نیم مضموم لایا جائے اس سے قطع نظر کہ حرف مضارع مضموم ہو یا مضموم نہ ہو۔ نیز اخیر حرف سے پہلے حرف کو مکسور کیا جائے چاہے مضارع میں اس پر کسرہ رہا ہو یا نہ رہا ہو مثال کے طور پر "مذخر" کہ یہ افعال کے باب سے اسم فاعل واقع ہوا ہے۔ اور "مستخرج" یہ استفعال کے باب سے اسم فاعل واقع ہوا ہے۔

وہو عمل فعلہ المعروف الہ فرماتے ہیں کہ اسم فاعل کا عمل فعل معروف کی مانند اس صورت میں ہوگا کہ وہ مستقبل یا حال کے معنی میں واقع ہو۔ نیز یہ کہ اس کا اعتماد مبتدا یا موصول یا موصوف یا ذوالحال یا حرف نفی یا ہمزہ استفہام پر ہو۔ باعتبار لغت اعتماد کے معنی بھروسہ کے آتے ہیں اور معنی مقصود یہ ہیں کہ اسم فاعل کا اپنے سے ما قبل کے ساتھ کوئی نہ کوئی رابطہ و تعلق ہو۔ اور اس جگہ مقصود یہ ہے کہ اسم فاعل سے قبل ایسی اشیاء ہوں جن کے اوپر اسم فاعل کا اعتماد ہو اور ان کا اسم فاعل سے کسی نہ کسی طرح کا تعلق ہو لہذا اس سے قبل آنے والے لفظ کے مبتدا ہونے کی صورت میں یہ اس کی خبر واقع ہو اور مثلاً اس سے قبل اگر ذوالحال ہو تو یہ اس کا حال واقع ہو اور اس سے قبل موصول ہونے کی شکل میں یہ اس موصول کا صلہ واقع ہو رہا ہو۔

برائے عمل اسم فاعل معتدلاً کی شرط مثلاً بہت فعل قوی کرنے کی خاطر بڑھائی گئی۔

فان کان بمعنی الماضی وجبت الاضافۃ۔ یعنی اسم فاعل کے ماضی کے معنی میں ہونے اور اس کا مفعول بہ بیان کئے جانے کی صورت میں اس کا عمل مفعول بہ میں نہ ہوگا بلکہ اس صورت میں اس کی اضافت بجانب مفعول بہ معنی ہوگی اسلئے کہ اضافت لفظی کا مطلب عامل کا بجانب معمول معنای ہونا ہے۔ اور اسم فاعل کے ماضی کے معنی میں ہونے پر اس کے عمل کی شرط یہ قرار دی گئی کہ وہ مستقبل یا حال کے معنی میں ہو۔ واضح رہے کہ اسم فاعل کے ساتھ جو متعدی کی قید لگائی گئی اور اس کے ساتھ ساتھ مفعول بہ کو بیان کیا گیا۔ اس سے یہ بتانا مقصود ہے کہ اسم فاعل کے معنی مستقبل یا بمعنی حال ہونے کی شرط مفعول بہ

میں عمل کے واسطے ہے یہ شرط فاعل میں عمل کے واسطے قطعاً نہیں۔

نہ لاذکا ان منکر الخ یعنی اسم فاعل کے حامل ہونے کی یہ شرط کہ وہ بمعنی استقبال یا حال ہو یا اس کے نکرہ ہونے کی صورت میں ہے۔ اور اگر وہ نکرہ نہ ہو بلکہ لام تعریف یا لام موصولہ کے ساتھ معرفہ واقع ہو تو اس وقت برائے عمل یہ شرط نہ رہے گی بلکہ عمل کے سلسلہ میں سارے زمانے اس کے لئے یکساں ہونگے مثلاً زید الضارب ابودعمر و الان او عنداً او امس۔

فصل ۱۰ اسم المفعول اسم مشتق من فعل متعدي ليدل على من وقع عليه الفعل وصيغته من مجرد الثلاثي على وزن مفعول لفظاً كمضروب او تعديراً كمفعول ومرمى ومن غيره كاسم الفاعل بفتح ما قبل الآخر كمذن خيل ومُسْتَخْرَج ويعمل عمل فعله المجهول بالشرايط المذكورة في اسم الفاعل نحو زيد مضروب غلامه الآن او غداً او امس۔

ترجمہ کیا۔ یہ فصل اسم مفعول کے بیان میں ہے۔ اسم مفعول وہ اسم کہلاتا ہے جو فعل متعدی سے اس کے واسطے وضع کیا گیا ہو کہ وہ اس کی نشاندہی کرے جس پر کہ فعل کا وقوع ہوا ہو۔ ثلاثی مجرد سے اس کا صیغہ بروزن مفعول آیا کرتا ہے بلحاظ لفظ مثلاً "مضروب" یا تقدیری و معنوی لحاظ سے مثلاً "مفعول"، "مرمى" اور اس کے علاوہ سے مثلاً اسم فاعل آخری لفظ سے پہلے کے فقر کے ساتھ مثلاً "مُدْعَل" اور "مُسْتَخْرَج" اور اپنے فعل مہول کا سائل ان شرائط کے ساتھ کرتا ہے جن کا ذکر اسم فاعل کے بیان میں ہوا جیسے "زيد مضروب" غلامہ الآن او غداً او امس۔

تشریح اسم المفعول اسم مشتق الخ اسم مفعول ایسا اسم کہلاتا ہے جس کا اشتقاق فعل متعدی سے ہوا ہو۔ اسم مشتق کی قید کے ذریعہ غیر مشتق سے احتراز مقصود ہے کیونکہ غیر مشتق اسم مفعول نہیں کہلاتا۔ صاحب کتاب نے یہاں "من مصدر" کے بجائے "من فعل متعدی" فرمایا۔ جبکہ ساری صفتوں کا اشتقاق مصدر سے ہوا کرتا ہے اس کا سبب وہی ہے جس کا ذکر اسم فاعل کے ذیل میں ہوا۔ اور صاحب کتاب کے فعل کے ساتھ "متعدی" کی قید لگانے کا سبب یہ ہے کہ اسم مفعول کا اشتقاق متعدی سے ہی ہوتا ہے فعل لازم سے نہیں ہوا کرتا۔ "لیدل" یہ متعلق مشتق واقع ہوا ہے اور اس کی تفسیر بجانب اسم راجع ہے۔

علی من وقع عليه الفعل الخ۔ اس قید کے ذریعہ صفت مشبہ، اسم تفضیل اور اسم فاعل نکل گئے۔

وصیغہ من مجرد الثلاثی علی وزن مفعول الخ یہاں یہ فرماتے ہیں کہ ثلاثی مجرد کے صیغہ کا جہاں تک تعلق ہے وہ

اکثر و بیشتر بروزن مفعول آیا کرتا ہے۔ اکثر و بیشتر کی قید لگانے کا سبب یہ ہے کہ وہ بعض اوقات بروزن فعل بھی آجاتا ہے۔ مثال کے طور پر کہا جاتا ہے "جرح" بمعنی مجروح اور "قتل" بمعنی "مقتول"۔

لفظاً کمزور۔ فرماتے ہیں کہ یا تو صیغہ اسم مفعول بروزن مفعول باعتبار الفاظ ہوگا۔ مثال کے طور پر "مضروب" مفعول کے وزن پر۔ یا لفظاً نہیں بلکہ تقدیراً و معناً ہوگا۔ مثال کے طور پر کہا جاتا ہے "مقول" کہ یہ درحقیقت "مقود"۔ مفعول کے وزن پر تھا اور اسی طرح "مرئی" درحقیقت "مریوی" مفعول کے وزن پر تھا۔

ومن غیرہ کا اسم الفاعل۔ صیغہ اسم مفعول ثلاثی مجرد کے علاوہ سے یعنی ربائی مجرد، ربائی مزید نیز ثلاثی مزید سے یعنی صیغہ اسم فاعل کی طرح ہے۔ محض فرق اتنا ہے کہ اس کے اندر اس کے آخری حرف سے پہلے حرف پر فتح آیا کرتا ہے اور اسم فاعل میں اس کے اوپر کسرہ آیا کرتا ہے۔ اس کا سبب دونوں کے درمیان امتیاز پیدا کرنا ہوتا ہے۔

ولعل عمل فعلاً مجہول بالشرائط المذكورة۔ فرماتے ہیں کہ اسم مفعول بعینہ ان شرطوں کے ساتھ جن کا ذکر اسم فاعل کے بیان میں ہوا اپنے فعل مجہول کی طرح عمل کیا کرتا ہے۔ لہذا اسم مفعول کے مفعول پر کا جہاں تک معاملہ ہے اس کے نحوہ ہونے پر اس پر نصب کی بشرط ہوگی کہ وہ مستقبل یا حال کے معنی میں ہو نیز ذکر کردہ امور میں سے کسی امر پر اس کا اعتماد ہو۔ اسم مفعول کا حال یہ ہے کہ وہ نائب فاعل کو مرفوع کرے گا اور مفعول ثانی ہوگا تو اسے منصوب کر دے گا۔

اسم مفعول کی چار قسمیں ہیں اور اس کا سبب یہ ہے کہ خود فعل متعدی حسب ذیل چار قسموں پر مشتمل ہے (۱) وہ فعل جو ایک مفعول کے ساتھ متعدی ہو (۲) فعل جو دو مفعولوں کے ساتھ متعدی ہو اور ان میں سے ایک مفعول پر اکتفا بھی درست ہو (۳) وہ فعل جو دو مفعولوں سے متعدی ہو اور محض ایک مفعول پر اقتصار و اکتفا درست ہو۔ (۴) وہ فعل جو تین مفعولوں کے ساتھ متعدی ہو۔

فصل۔ اصصۃ المشبہۃ اسم مشتق من فعل لازم لیدل علی من قام بہ الفعل بمعنی الشوبۃ صیغتها عنی خلاف صیغۃ اسم الفاعل والمفعول انما تعرف بالسماع کحسن و صغیر و ظرف و غیر تعمل عمل فعلها مطلقاً بشرط الاعتماد المذكور۔ و مسائلها ثمانية عشر لان الصفة اما باللام او مجرورة عنها ومعمول كل واحد منهما اتماماً مضافاً او باللام او مجرور عنهما فهذه ستة ومعمول كل منهما اتماماً فروعاً او منصوباً او مجروراً فذلک ثمانية عشر وتفصلها نحو جاءني زيد الحسن وجهه ثلاثة اوجه وکذلک الحسن الوجه والحسن وجه وحسن وجهه وحسن الوجه وحسن وجهه وهي على خمسة اقسام منها ممنوع الحسن وجه والحسن وجهه ومختلف فيه حسن وجهه والبواقي احسن ان کان فيه ضمير واحد وحسن ان کان فيه ضميران وفيه ان لم یکن فيه ضمير والضابطة اثلثة متى رفعت بهما معمولها

فلا ضمیر فی الصفة و متى نصبت او جررت ففيها ضمیر الموصوف نحو زيد حسن وجهه

ترجمہ :- یہ فصل صفت مشبہ کے بیان میں ہے۔ صفت مشبہ وہ اسم کہلاتا ہے جس کا اشتقاق فعل لازم سے ہو جو اس کی نشاندہی کرے جس کے ساتھ فعل صفت ثابتہ کے درجہ میں ہو اس کا صیغہ اسم فاعل اور اسم مفعول کے صیغوں سے الگ ہوتا ہے اور اس کی پہچان کا ذریعہ سماعی ہے مثلاً ”حسن“، ”عصب“، اور ظریف۔ اور اس کا عمل ذکر کردہ اعتماد کی شرطوں کے ساتھ اپنے فعل کا سا ہوتا ہے۔ اور اس کے مسائل کی تعداد اٹھارہ ہے۔ اس واسطے کہ صفت یا لام کے ساتھ ہوگی یا لام کے بغیر۔ اور پھر ان میں سے ہر ایک کا معمول یا مضاف ہوگا یا مع اللام یا اضافت اور لام دونوں سے خالی ہوگا تو اس طرح یہ کل چھ قسمیں ہوں گی۔ ان چھ میں سے ہر ایک کا معمول یا مرفوع ہوگا یا منصوب یا مجرور، تو کل تعداد اٹھارہ ہوتی۔ اس کی تفصیل اس طرح ہے مثلاً عبادانی زید حسن وجہہ، ثلثہ وجہہ۔ اور اسی طرح ”الحسن الوجہ“ اور ”الحسن وجہہ“ اور ”حسن الوجہ“ اور ”حسن وجہہ“ یہ صفت مشبہ کی پانچ قسمیں ہوتیں۔ ان میں سے ایک قسم متمنع ہے (یعنی) الحسن وجہہ، ”والحسن وجہہ“ اور حسن وجہہ، کہنے کے بارے میں اختلاف ہے۔ اور باقی شکلیں احسن ہیں بشرطیکہ اس میں ضمیر واحد ہو اور دو ضمیریں ہونے کی صورت میں حسن ہوں گی اور کوئی بھی ضمیر نہ ہونے کی شکل میں قبیح ہونگی اور مفرہ ضابطہ یہ ہے کہ اگر اس کے ساتھ اس کی ضمیر کو رفع دیا جائے تو صفت میں ضمیر نہیں آتی اور نصب یا جر دینے کی صورت میں ضمیر موصوف آتی ہے مثلاً ”زید حسن وجہہ“

الصفة المشبهة الخ اسے صفت مشبہ کہنے اور اس کا یہ نام رکھنے کا سبب اس کی اسم فاعل سے تشبیہی مشابہت ہے۔ یعنی جس طرح اسم فاعل تشبیہ بھی ہوتا ہے اور جمع بھی۔ مذکر بھی ہوتا ہے اور مؤنث بھی۔ ٹھیک اسی طرح صفت مشبہ کا حال ہے اس کا اشتقاق فعل لازم سے ہوا کرتا ہے اور اس ذات کو بتاتا ہے جس کے ساتھ بذریعہ صفت ثابتہ فعل قائم ہوتا ہے۔ مثال کے طور پر ”حسن“ میں یہ صفت دائمی طور پر پائی جاتی ہے البتہ اسم فاعل اور صفت مشبہ کے درمیان فرق یہ ہے کہ جہاں تک اسم فاعل کا تعلق ہے اس میں تو صفت کا وجود عارضی اور مستقل نہ رہنے والا ہوتا ہے اور صفت مشبہ میں صفت دائمی طور پر برقرار رہتی ہے مثال کے طور پر جس کے بارے میں ”ضارب“ کہا جائے تو اس سے مقصود یہ ہوگا کہ صفت ضرب کا وجود پہلے نہ تھا بعد میں ادراک ہو گیا۔ اور ضرب کے ظہور و وقوع کے بعد تھوڑی دیر میں یہ صفت برقرار نہ رہے گی۔ مگر مثلاً حسن جس کے لئے کہا جا رہا ہے اس میں اس صفت حسن کا ظہور ہمہ وقت رہے گا اور یہ صفت اس سے کسی وقت جدا نہ ہوگی۔ ایسے ہی مثلاً کریم صفت مشبہ کا جس پر اطلاق ہو تو یہ صفت کریم اس شخص میں مستقل طور پر برقرار رہے گی۔ اس کا پایا جانا عارضی ہرگز نہ ہوگا۔

اس مشتق من فعل لازم الخ یہاں مشتق کی قید کے ذریعہ دراصل اسم جامد سے پچنا مقصود ہے۔ اسی طرح ”فعل لازم“ کی جو قید لگائی گئی اس کے ذریعہ ”افعل التفضیل“ اور اسم مفعول واسم فاعل سے اجتناب مقصود ہے کیونکہ ان سب کا اشتقاق متعدی فعل سے ہوا کرتا ہے لازم سے نہیں۔

علی من قام بہ الفعل الخ۔ اس قید کے ذریعہ اس کی تعریف سے اسم آلہ، اسم مکان اور اسم زمان نکل گئے۔
وصیغتها علی خلاف صیغۃ اسم الفاعل الخ صاحب کتاب یہ فرمانا چاہ رہے ہیں کہ صفت مشبہ کا وزن اسم فاعل اور اسم مفعول کے وزن سے بالکل الگ ہے اکثر بیشتر سخاۃ بھی کہتے ہیں۔ مگر صاحب الفیہ علامہ ابن مالک کے نزدیک اس طرح کہنا درست نہیں کیونکہ بعض اوقات صفت مشبہ کا صیغہ بروزن اسم فاعل بھی آتا ہے۔

انما تعرف بالسماع الخ یہ دراصل ”وصیغتها“ کی خبر ثنائی واقع ہوئی ہے۔ خبر اول ”علی خلاف“ جہی یعنی صفت مشبہ کے صیغوں کا جہاں تک تعلق ہے وہ اسم مفعول اور اسم فاعل کے صیغوں سے الگ ہوتے ہیں۔ وجہ یہ ہے کہ صفت مشبہ کے صیغوں کا تعلق سماع سے ہوتا ہے اور اسم فاعل واسم مفعول کے صیغوں کا تعلق قیاس سے ہے۔
وہی عمل فعلہا مطلقاً الخ۔ فرماتے ہیں کہ صفت مشبہ کا جہاں تک معاملہ ہے وہ زمانہ حال مستقبل کی شرط کے بغیر علی الاطلاق اس کا عمل اپنے فعل لازم کا سا ہوا کرتا ہے۔ کیونکہ وہ ثابت شدہ اور دائمی کے حکم میں ہوتا ہے۔ مگر کہتے ہیں اس کے عمل کے واسطے بھی ذکر کردہ امور پر اعتماد کی شرط و قید بدستور ہے۔

ومثالہا ثنائیۃ عشر۔ فرماتے ہیں کہ صفت مشبہ اٹھارہ قسموں پر مشتمل ہے۔ صفت مشبہ کی قسم کی تعبیر سلسلہ کرنے کا سبب یہ ہے کہ اس کے حکم کے متعلق سوال کیا اور دریافت کیا جاتا ہے اور اس سلسلہ میں بحث کرتے ہیں۔
لان الصفة اما باللام الخ۔ صفت مشبہ کی اٹھارہ قسمیں ہونے کا سبب یہ ہے کہ صفت مشبہ کو یا تو لام کے آنے کے باعث معرفہ قرار دیں گے یا لام نہ آنے کے باعث معرفہ نہ ہوگا۔ علاوہ ازیں ان دونوں قسموں میں سے ہر ایک کے معمول کی دو حالتیں ہیں یعنی یا تو وہ مضان شمار ہوگا یا لام کے ساتھ معرفہ ہوگا۔ یا یہ کہ نہ وہ مضان ہوگا اور نہ معرفہ تو اس طریقہ سے یہ کل چھ قسمیں ہو گئیں اور رہیں معمول صفت مشبہ کی حالتیں تو وہ اعراب کے لحاظ سے تین قسموں پر مشتمل ہیں یعنی یا تو فاعل ہونے کے باعث وہ مرفوع ہوگا یا وہ منصوب ہوگا یا مجرور ہوگا۔ یعنی صفت مشبہ کے مجرور و مخبر ہونے کی بنا پر اس کے اوپر نصب آئے گا یا صفت مشبہ کے اس کی جانب مضان ہونے کی بنا پر جر آئے گا اور چھ کو تین میں ضرب دی جائے تو یہ کل اٹھارہ صورتیں بنتی ہیں۔

وہی علی خمسۃ اقسام الخ صفت مشبہ کی پانچ قسموں میں سے یہ دو شکلیں تو ممنوع ہیں۔

(۱) المحسن وجہ۔ یعنی یہ کہ صیغہ صفت لام کے ساتھ معرفہ واقع ہو اور پھر اس کی اضافت ایسے معمول کی جانب ہو جو لام سے خالی ہو۔ اس کے ممنوع ہونے کا سبب دراصل یہ ہے کہ اس میں اضافت معرفہ بجانب مکروہ لازم آتی ہے جو معنوی اضافت میں ممنوع قرار دی گئی ہے۔

(۲) المحسن وجہ۔ یعنی صفت کا صیغہ لازم کے ساتھ معرفہ ہو اور اس کی اضافت بجانب معمول ہو اور اضافت معمول

بجانب ضمیر موصوف ہو۔ اس کے منوع ہونے کا حقیقی سبب یہ ہے کہ اس میں بوجہ اضافت کوئی تخفیف پیدا نہیں ہوتی۔ کیونکہ صفت مشبہ کا جہاں تک تعلق ہے اس میں تخفیف کا ظہور یا تو حذف تنوین کے ذریعہ ہوا کرتا ہے یا تنوین تشنیہ جمع کے حذف یا موصوف کی ضمیر کے صفت فاعل سے حذف ہونے کے باعث۔

والہو انی احسن الخ یعنی ان اٹھارہ قسموں میں سے باقی ماندہ پندرہ قسموں سے ہر ایسی قسم جس کے اندر محض ضمیر واحد ہو چاہے وہ ضمیر صفت میں واقع ہو یا وہ ضمیر معمول میں ہو یہ احسن قرار دی جائے گی اور احسن ہونے کا سبب یہ ہے کہ جہاں تک موصوف کے ساتھ ربط و تعلق کا معاملہ ہے اس میں برائے ربط ضرورت کے مطابق کمی بیشی کے بغیر ایک ضمیر کی موجودگی بھی کافی ہے۔ اور ہر ایسی قسم جس میں کہ دو ضمیریں اس طرح آرہی ہوں کہ ایک ضمیر صفت میں آئی ہو اور دوسری کا وقوع معمول میں ہو اسے احسن کہا جاتا ہے۔ اس طرح کی قسمیں دو ہیں۔ ان کے احسن ہونے کا سبب یہ قرار دیا گیا کہ اس کا ربط ضمیر صفت کے ساتھ ہے جس کا پایا جانا ماقبل سے ربط کی خاطر ناگزیر ہے۔ اور اس کے احسن ہونے کا سبب یہ ہے کہ اس ضمیر کا پایا جانا ضرورت سے زیادہ ہے اور یہ ضمیر اندرون معمول پائی جا رہی ہے جبکہ ربط کا جہاں تک تعلق ہے وہ ضمیر اول سے حاصل ہو چکا ہے۔

وہ صحیح ان لم یکن فیہ ضمیر۔ ہر ایسی قسم جس میں سرے سے کوئی ضمیر ہی نہ پائی جائے وہ قیاس شمار ہوتی ہے اور اس طرح کی قسمیں چار شمار کی گئیں۔ ان کے قیاس ہونے کا سبب یہ ہے کہ ضمیر محتاج الیہ کے نہ پائے جانے کے باعث موصوف سے ربط برقرار نہ رہا۔

والغالبۃ انک معنی رفعت الخ اس جگہ صاحب کتاب ضمیر کی شناخت کا طریقہ واضح فرما رہے ہیں وہ یہ کہ صفت مشبہ کے معمول کو مرفوع کرنے کی صورت میں صفت مشبہ میں کسی ضمیر کا وجود نہ ہوگا اس لئے کہ اس صورت میں اس کا فاعل ہی اس کا معمول شمار ہوگا اور معمول صفت پر نصب یا جبر آنے کی صورت میں صفت مشبہ میں ایک ضمیر پائی جائے گی جو بجانب موصوف لٹنے والی ہوگی اور اس کو فاعل صفت مشبہ قرار دیا جائے گا اور اس صورت میں صفت کا مذکور مؤنث ہونا نیز اس کا تشنیہ و جمع ہونا باعتبار موصوف ہوگا اس لئے کہ یہ ناگزیر ہے کہ ضمیر اپنے مزج کے مطابق ہو مثلاً "زید حسن و حسنہ"۔

فصل اسم التفصیل اسم مشتق من فعل لیدل علی الموصوف بزیادۃ علی
غیرہ وصیغۃ افعل فلا یبنی الا من الثلاثی المجرّد الذی لیس ببلون و
لا عیب نحو زید افضل الناس فان کان زاعداً علی الثلاثی او کان لوثاً او
عیباً یجب ان یبنی افعل من ثلاثی مجرّد لیدل علی مبالغۃ وشدۃ وکثرة
ثم یدکر بعدہ مصدر ذلک الفعل منصوباً علی التمییز کما تقول هو اشد
استخراجاً واقوی حصرۃ واقبح هرّجاً وقياسه ان یكون للفاعل کما مرّ وقد

جاء للمفعول قليلاً نحو اعذر واشغل واشهر واستعماله على ثلاثة اوجه
 اتمام صنف كزبد افضل القوم او معرّف باللام نحو زيد بالافضل او ببرج
 نحو زيد افضل من عمرو ويموزني الاول الاخر اذ ومطابقة اسم التفضيل
 للموصوف نحو زيد افضل القوم والزبدان افضل القوم وافضل القوم
 والزبدون افضل القوم وافضلوا القوم وفي الثاني يجب المطابقة نحو زيد
 بالافضل والزبدان الافضلان والزبدون الافضلون وفي الثالث يجب كونه
 مفرداً مذكراً ابداً نحو زيد وهند والزبدان والمهندان والزبدون والمهندات
 افضل من عمرو وعلى الاوجه الثلاثة يضمن فيه الفاعل وهو يعمل في ذلك المضمير
 ولا يعمل في المظهر اصلاً الا في مثل قولهم ما رأيت رجلاً احسن في عينه
 الكحل منه في عين زيد فان الكحل فاعل لا احسن وهما مجعولان.

ترجمہ :- یہ فصل اسم تفضیل کے بیان میں ہے۔ اسم تفضیل وہ اسم کہلاتا ہے جس کا اشتقاق فعل سے
 اسلئے ہو کہ وہ ایسی چیز کی نشاندہی کرے جس کا معنی مصدری کے ساتھ اپنے غیر سے زیادہ اقصاف ہو
 اور اسم تفضیل کا میثاق افضل ہے۔ یہ ایسے ثلاثی مجرد سے بنایا جاتا ہے جو رنگ اور عیب کے معنی سے
 خالی ہو مثلاً مدید افضل الناس اور اس کے ثلاثی زائد ہونے یا رنگ یا عیب ہونے پر "افضل" کا ثلاثی
 مجرد سے بنانا لازم ہو گا تاکہ اس سے مبالغہ اور شدت و کثرت کی نشاندہی ہو۔ اس کے بعد اس فعل کا مصدر
 مذکور ہو اور اس پر تمیز کے باعث نصب آئے۔ جیسے کہو گے "ہو اشداً سخراً" (وہ اس کے مقابلہ میں
 زیادہ سخت ہے) "واقوی حمرة" (وہ سرخی میں اس سے بڑھ کر ہے) "دافع عرجاً"
 (وہ نکلنے میں اس سے بڑھا ہوا ہے)

اور اسم تفضیل کا از روئے قیاس استعمال اس کا برائے فاعل ہونا ہے۔ جیسا کہ گذر چکا۔ اور اسم تفضیل
 برائے مفعول کم آتا ہے۔ مثلاً "اعذر" "اشغل" "اشهر"۔ اس کے استعمال کی تین صورتیں ہیں (۱) یا تو
 مضاف ہو مثلاً "زید افضل القوم" (۲) یا لام کے ساتھ معرف ہو مثلاً "زید الافضل" (۳) یا من کے
 ساتھ آئے مثلاً "زید افضل من عمرو"۔ پہلی صورت میں اسم تفضیل کا مفرد لانا درست ہے اور اسم
 تفضیل کی مطابقت برائے موصوف۔ مثلاً "زید افضل القوم" والزبدان افضل القوم وافضلوا القوم
 والزبدون افضل القوم وافضلوا القوم۔ اور دوسری صورت میں مطابقت برائے موصوف واجب ہوتی ہے
 مثلاً زید الافضل، والزبدان الافضلان، والزبدون الافضلون، اور تیسری صورت میں اس کا مفرد
 مذکر ہونا دوامی طور پر واجب ہے۔ مثلاً زید وند، والزبدان والہندان۔ والزبدون والہندات

افضل من عمرو۔ اور تینوں شکلوں میں فاعل پوشیدہ ہے گا۔ اسم تفضیل کا عمل مضر میں ہوتا ہے غیر مضر (منظہر) میں
میں بالکل عمل نہیں کرتا۔ البتہ اس ذکر کردہ صورت کے مانند میں عمل کرتا ہے (جیسے) مارا ایت رجلاً احسن فی
عینیہ الکمل من فی عین رید، تو یہاں الکمل برائے احسن، فاعل واقع ہوا ہے۔ اور اس جگہ بحث ہے۔

اسم التفضیل اسم مشتق من فعل الہیہاں صاحب کتاب فرماتے ہیں کہ اسم تفضیل ایسا اسم کہلاتا ہے جس
تشریح کا اشتقاق مصدر سے اسلئے ہو کہ اس سے اس ذات کی نشاندہی ہوتی ہو جس کا کہ مصدری معنی کے
ساتھ غیر سے انصاف ہو رہا ہو۔ صاحب کتاب کے اس جگہ "یدل علی الموصوف" فرماتے اور "علی من وقع علیہ" یا
"علی من قام بہ" نہ فرمانے کی وجہ یہ ہے کہ وہ یہ کہہ کہ وہ اسم تفضیل کی ان دونوں قسموں کو جو برائے تفضیل فاعل اور
برائے تفضیل مفعول میں اس میں لانا اور شامل کرنا چاہتے ہیں۔ مثال کے طور پر "اضرب" یہ برائے تفضیل فاعل
اور "اعذر" یہ برائے تفضیل مفعول ہے۔

بزیادہ علی غیرہ الخ اس عبارت کے ذریعہ اسم تفضیل کی تعریف سے صفت مشبہ، اسم مفعول اور اسم فاعل نکل
گئے۔ ایسے ہی اس قید کے ذریعہ وہ اسم فاعل نکل گیا جو کہ برائے مبالغہ وضع کیا گیا ہو۔
وصیغۃ افعل الخ یعنی "افعل" تو برائے اسم تفضیل مذکر اور "فعلی" برائے اسم تفضیل مؤنث آتا ہے۔ علاوہ ازیں
محض ثلاثی مجرد سے یہ صیغہ آیا کرتا ہے نہ رباعی مجرد و مزید فیہ سے آتا ہے اور ثلاثی مزید سے۔ وجہ یہ ہے کہ رباعی
اور ثلاثی مزید کا اس وزن پر آنا ممکن نہیں اس واسطے کہ حروف کم کرنے کی صورت میں تو باعتبار لفظ ومعنی خلل کا لزوم
ہوگا اور حروف کم نہ کرنے کی شکل میں اس وزن کا افعل سے بڑھ جانا لازم آئے گا۔ نیز اس کا ثلاثی مجرد سے آنا بھی اس
صورت میں ہوتا ہے کہ یہ معنی لون (رنگ) معنی عیب سے خالی ہو کیونکہ جس میں معنی لون و عیب پائے جائیں اس میں
برائے غیر تفضیل "افعل" صیغہ صفت آیا کرتا ہے تو اسوقت افعل التفضیل کو بھی اس سے بنانے کی شکل میں صفت کے
ساتھ التباس لازم آئے گا۔

نحو زید افضل الناس الخ یعنی زید سب لوگوں سے بڑھ کر صاحب فضیلت ہے اس مثال میں صیغہ اسم تفضیل افضل
بروزن "افعل" آیا ہے۔ اور اس میں بظاہر لون و عیب کے معنی بھی نہیں پائے جاتے۔

فان کان زید افعلاً ثلاثی او کان لونا او عیباً۔ یعنی اگر فعل ثلاثی مجرد ہونے کے بجائے رباعی مجرد یا رباعی مزید
ہو یا ثلاثی مزید واقع ہو یا ثلاثی مجرد سے ہوتے ہوئے اس میں معنی لون و عیب پائے جائیں تو اس صورت میں لازم
ہوگا کہ بروزن "افعل" ثلاثی مجرد سے ایسا صیغہ بنائیں جو شدت و کثرت وغیرہ میں سے جو مقصود ہو وہ اس کے مبالغہ
کی نشاندہی کرے۔ اس کے بعد اس فعل کے مصدر پر جس سے کہ اسم تفضیل بنانے کی ممانعت ہو اس تمیز ہونے کے
باعث اس پر نصب لائیں۔ مثال کے طور پر کہتے ہیں "ہو اشد استخراجا" یا کہتے ہیں "افوی حسرة" یا کہتے ہیں
"اتبع عزرا"۔

وقیاسہ ان یكون للفاعل كما مر۔ یعنی از روئے قیاس اسم تفضیل کے استعمال کی صورت یہ ہے کہ وہ برائے فاعل ہو اور برائے مفعول نہ ہو۔ وجہ یہ ہے کہ اگر اسم تفضیل اسم فاعل اور اسم مفعول دونوں کے واسطے از روئے قیاس آئے تو اس صورت میں التباس کا وقوع ہوگا اور یہ بہتہ ذیل کے گام کے برائے فاعل ہے یا برائے مفعول۔ اسوجہ سے محض فاعل پر جو کہ مفعول کے مقابلہ میں اشرف و افضل ہے اکتفا کیا گیا۔ البتہ کہتے ہیں بعض اوقات قیاس کے خلاف اسم تفضیل برائے مفعول بھی آجاتا ہے مثال کے طور پر کہتے ہیں ”اعذر! بہت زیادہ معذور! اشغل! بہت زیادہ مشغول!“ اور ”اشمہ! بہت زیادہ شہرت یافتہ“

واستعمال علی ثلاث اوجہ الاول یعنی اسم تفضیل کے استعمال کی حسب ذیل تین صورتیں ہیں۔

(۱) یا تو اس کا استعمال بطریق مضام ہوگا۔ مثال کے طور پر کہا جائے ”زید افضل القوم“

(۲) یا اس کا استعمال معرفہ کے لام کے ساتھ ہوگا۔ مثلاً کہا جائے ”زید الان افضل“

(۳) یا اسم تفضیل کا استعمال ”من“ کے ساتھ ہو مثلاً ”زید افضل من عمرو“

ان ذکر کردہ استعمال کے تین طریقوں میں اول اور اصل اس کا استعمال ”من“ کے ساتھ اور پھر بالترتیب اضافت اور لام کے ساتھ ہے۔ اسم تفضیل ان ذکر کئے گئے تین طریقوں میں سے کسی طریقہ کے ساتھ ضرور استعمال ہوگا۔ یہ درست نہیں کہ ان تینوں سے اسم تفضیل خالی ہو۔ نیز یہ بھی درست نہیں کہ اسم تفضیل میں استعمال کے دو طریقے اکٹھے ہو جائیں لہذا یہ درست نہیں کہ مثلاً ”زید الان افضل من عمرو“ کہا جائے۔

دو بخورنی الاول الافراد الخ یعنی اول میں اسم تفضیل کے مفرد لانے کو بھی درست قرار دیا گیا اور یہ بھی صحیح ہے کہ اس کا لانا موصوف کے مطابق ہو۔ مفرد لانے کے جواز کی وجہ یہ ہے کہ اسم تفضیل مفضل علیہ کے ذکر کا جہاں تک تعلق ہے اس میں من کے ساتھ استعمال ہونے والے اسم تفضیل کے مشابہ ہے اور جو تفضیل با استعمال من آئے اسے ہمیشہ مفرد لانا ضروری ہے تو اس مشابہت کے باعث مشابہ کا بھی مفرد لانا جائز ہوا۔

رہا اسم تفضیل کی موصوف کے ساتھ موافقت و مطابقت کا سوال تو اس کے درست ہونے کا سبب یہ ہے کہ اسم تفضیل اور ”من“ کا جہاں تک معاملہ ہے۔ وہ دراصل صفت و موصوف واقع ہوئے ہیں اور از روئے قاعدہ صفت موصوف کے درمیان موافقت و مطابقت ہوا کرتی ہے لہذا ”زید افضل القوم“ والزیدان افضل القوم و افضل القوم والزیدون افضل القوم و افضل القوم۔ کہنا درست ہوا۔

وفی الثانی۔ بحسب المطابقة الخ یعنی معرفہ کے لام کے ساتھ اسم تفضیل ہو تو پھر اس صورت میں موصوف و صفت کے درمیان مطابقت جائز ہی نہیں واجب ہے۔ مثلاً زید الان افضل والزیدان الافضلان، والزیدون الافضلون۔ واجب اس لئے کہ یہاں موصوف و صفت کی مطابقت کے درمیان کوئی مانع موجود نہیں پس مطابقت ناگزیر ہوئی۔

وفی الثالث۔ بحسب کون مفرد الخ یہاں یہ فرماتے ہیں کہ ایسا اسم تفضیل جس کا استعمال ”من“ کے ساتھ ہو وہ نامی طور پر مفرد اور مذکر ہوا کرتا ہے۔ وجہ یہ ہے کہ اس پر اگر کوئی جمع کی یا مؤنث ہونے کی علامت آئے تو اس کی دو شکلیں ہیں

یا تو وہ علامت من سے پہلے آئے گی یا من کے بعد آئے گی۔ من سے پہلے تو اس کا آنا اس واسطے درست نہیں کہ "من" کا جہاں تک تعلق ہے اس کی حیثیت اتصال کی خدمت کے باعث کلمہ کے جزو کی سی ہو گئی تو اس صورت میں علامت جمع یا مونث کی علامت گویا کلمہ کے وسط میں آئے گی اور یہ ممکن نہیں۔ اور یہ علامت بعد میں آئے تو اس کے درست نہ ہونے کا سبب یہ ہے کہ "من" دراصل کلمہ دوم ہے تو ایسی صورت میں ایک کلمہ کی علامت کا دوسرے کلمہ پر آنے کا لزوم ہوتا ہے اور اس کا قیاس ہونا بالکل عیاں ہے۔

دہولایعل فی المنظر اصلاً الخ یعنی اسم تفضیل کا عمل دائمی طور پر پوشیدہ ضمیر میں ہوا کرتا ہے۔ اور وہ ضمیر اس کا فاعل ہوتا ہے اور وہ کبھی ایسے اسم میں عمل نہیں کیا کرتا جو لفظوں میں مذکور ہو۔ البتہ اس کتاب میں جو مثال بیان کی گئی ہے یعنی مارأیت رجلاً احسن فی عینیہ "اس میں اس کا عمل ضرور ہوتا ہے۔ وہ یہ ہے کہ اسم تفضیل کے عمل کا جہاں تک تعلق ہے اس کی دو صورتیں ہیں۔ ایک اس کا عمل نصب دینا ہے اور دوسرا مرفوع کرنا۔ پھر اس کے عمل نصب کی دو صورتیں ہیں ایک تو نصب مفعول ہونے کی بنا پر اور دوسرے طرف یا حال یا تمیز ہونے کے باعث۔ لہذا اسم تفضیل کا عمل مفعول میں قطعاً نہیں ہوتا۔ اس سے قطع نظر کہ مفعول پر ضمیر ہو یا لفظوں میں مذکور ہو۔

فرماتے ہیں کہ اسم تفضیل کا عمل اس منظر میں قطعاً نہیں ہوتا البتہ "مارأیت رجلاً" کی مانند ترکیب کا جہاں تک معاد ہے اس میں اس کا عمل منظر فاعل میں بھی ہوتا ہے۔ صاحب کتاب نے اس ترکیب کے ذریعے وہ تین شرطیں بیان کی ہیں جو اسم تفضیل کے فاعل منظر میں مل کے لئے ناگزیر ہیں۔ وہ تین شرائط حسب ذیل ہیں۔

(۱) لفظ کے لحاظ سے تو اسم تفضیل ایک چیز کی صفت واقع ہو اور معنی کے لحاظ سے اس چیز کے متعلق کی صفت واقع ہو اور وہ اس چیز کے متعلق اور دوسری چیز میں مشترک ہو۔

(۲) چیز کا متعلق اس طرح کا ہو کہ جو اس چیز کے لحاظ سے تو مفضل واقع ہو اور دوسری چیز کے لحاظ سے مضطرب جی واقع ہو رہا ہو۔

(۳) اسم تفضیل منفی واقع ہو رہا ہو۔

واضح ہو کہ چیز کے متعلق اس چیز کے لحاظ سے مفضل واقع ہونا اور دوسری چیز کے لحاظ سے مضطرب علیہ واقع ہونا یہ منفی کے آنے سے پہلے ہے پھر نفی کے آنے کے بعد معنی برعکس ہو جائیں گے۔ اس ذکر کردہ مثال میں اول اثبات کے معنی ملحوظ رہنے چاہئیں تاکہ اس طرح معنی کلام واضح و عیاں ہوں اس کے بعد معنی نفی ملحوظ رہیں۔ ذکر کردہ مثال میں "احسن" اسم تفضیل واقع ہوا ہے جو الفاظ کے لحاظ سے صفت "رجلاً" ہے اور بلحاظ معنی رجلاً کے متعلق کی یعنی صفت کمال واقع ہوا ہے اور اس کمال کا زید ورجل کی آنکھ میں اشتراک ہے۔ کمال عین جبل کے لحاظ سے مفضل اور زید کی عین کے لحاظ سے مضطرب علیہ واقع ہو رہا ہے۔ ذکر کردہ مثال میں نفی کے علاوہ ساری شرائط عیاں ہو گئیں مگر اس پر نفی آنے کی صورت میں اسم تفضیل بجائے مثبت کے منفی ہو جائے گا اور شرائط ثلاثہ مکمل طور پر پائی جائیں گی۔

دہشتا بحث۔ یعنی ذکر کردہ مسئلہ میں بحث اس طرح ہے کہ یہاں عبارت میں اختصار کی غرض سے "احسن فی

عینہ الکمل من عین زید کہنا بھی درست ہوگا اور من عین زید کو "منہ فی عین زید" کی جگہ لانا بھی درست ہوگا۔ علاوہ ازیں بولنے اختصار میں کا ذکر پہلے لاکر "مارایت دیدا احسن فیہ الکمل" کہنا بھی درست ہوگا اور اس صورت میں بلحاظ معنی کسی طرح کا فرق نہ آئے گا بلکہ معنی جوں کے توں وہی رہیں گے یعنی "میں نے کوئی سرنگیں آنکھ زید کی آنکھ سے اولہ کر خوبصورت نہیں دیکھی۔"

القسم الثانی فی الفعل وقد سبق تعریفہ واقسامہ ثلاثۃ ماضٍ ومضارعٌ وامرٌ الاول الماضی وهو فعلٌ دلّ علی زمانٍ قبلَ زمانیک وهو مبنيٌّ علی الفتح ان لم یکن معہ ضمیرٌ مرفوعٌ متحرکٌ ولا واوٌ کضربَ ومَعَ الضمیرِ المرفوعِ المتحرکِ علی السكون کضربتُ وعلی الضمّ مَعَ الواو کضربوا۔ و الثانی المضارعٌ وهو فعلٌ یشبہُ الاسمَ بِاحْدَى حُرُوفِ اَتَيْنَ فی اولہ لفظًا فی اتفاق الحركاتِ والشکاتِ نحو یضربُ ویستخرجُ کضاربٍ ومستخرجٍ وفی دخولِ الامرِ التکیدِ فی ازلہما تقولُ اِن زیدًا لَیَقُومُ کما تقولُ اِن زیدًا لَیَکُونُ وفی تساویہما فی عدد الحُرُوفِ ومعنی فی اَنّہ مشترکٌ بین الحالِ والاستقبالِ کاسمِ الفاعِلِ ولذلک سَوَوُہُ مُضَارِعًا وَالسَّیْنُ وسوف تُخَصِّصُہُ بِالِاسْتِیْقَالِ نحو سبِضربِ وسوف یضربُ واللامُ المَفْتُوحَةُ بالحالِ نحو لَیَضْرِبُ وحُرُوفُ المضارعةِ مضمومَةٌ فی الرباعیِ نحو یَدْحَرِجُ ویُخْرِجُ لِانَّ اصلَہُ یَاخْرِجُ ومفتوحةٌ فی ماعدّاه کیَضْرِبُ ویَسْتَخْرِجُ ولانَّما اَعْرَبُوہُ مع انَّ اصلَ الفعلِ البناءُ لِضارِعَتِہِ اِنَّ الشَّابِہَتِہِ الاسمَ فی ما عرفتُ واصلُ الاسماءِ الاعرابِ وذلک اِذا لم یَتَّصِلْ بِہِ نونُ تَکْیِیدٍ ولا نونُ جَمْعٍ الْمُؤَنَّثِ وَاِعْرَابُہُ ثَلَاثَةُ اَنْوَاعٍ رَفْعٌ وَنَصْبٌ وَجَزْمٌ نحو هو یَضْرِبُ وَلَنْ یَضْرِبَ وَلَمْ یَضْرِبْ۔

ترجمہ :- قسم دوم بیان فعل میں اور اس کی تعریف (پہلے) بیان کی جا چکی۔ فعل تین قسموں پر مشتمل ہوتا ہے ۱۔ ماضی (۲) مضارع (۳) امر۔ پہلا ماضی ہے۔ وہ ایسا فعل کہلاتا ہے جس سے گزشتہ زمانے کی نشاندہی ہوتی ہو وہ معنی ہر قسم ہوا کرتا ہے۔ بشرطیکہ اس کے ساتھ نہ ضمیر مرفوع متحرک ہو اور نہ ہی واو ہو مثلاً "ضربت" اور ضمیر مرفوع متحرک کے ساتھ یہ معنی بر سکون ہوتا ہے مثلاً "ضربت" اور واو کے ساتھ ہو تو معنی علی الضم ہوتا ہے مثلاً "ضربوا"۔
فعل کی قسم دوم مضارع ہے وہ ایسا فعل کہلاتا ہے جو اس اعتبار سے اسم کے مشابہ ہوتا ہے کہ اس کے

شروع میں حروفِ آمین میں سے کوئی حرف ہوتا ہے۔ لفظاً مشابہت حرکات و سکنات کے اعتبار سے ہوتی ہے مثلاً یضرب و یستخرج۔ جیسے ضارب و مستخرج۔ اور لام تاکید کے آنے میں مشابہت ہوتی ہے کہ یہ دونوں کے شروع میں آتا ہے کہو گے ”ان زیداً یضرب“ جیسے کہ کہو گے ”ان زیداً یضرب“ اور تعدا و حروف میں مساوات کے اعتبار سے اور معنایاً مشابہت یہ ہے کہ اسم فاعل کی طرح اس کا اشتراک حال و استقبال میں ہوتا ہے اور اسی بنا پر یہ مضارع کے نام سے موسوم ہوا۔ سین اور سوف خاص طور پر اس میں استقبال کے معنی پیدا کرتے ہیں مثلاً ”سوف یضرب“ اور ”سوف یضرب“ اور لام مفتوحہ خاص طور پر حال کے معنی پیدا کرتا ہے مثلاً ”یضرب“ اور رباعی میں حروف مضارع پر فتح آتا ہے مثلاً ”یضرب“ ”اوذخرج“ اس واسطے کہ یخرج اصل میں یا خرج تھا۔ اور رباعی کے علاوہ میں حروف مضارع پر فتح آتا ہے۔ جیسے یضرب اور یستخرج۔ اور مشابہت اسم کی وجہ مضارع معرب ہو گیا حالانکہ فعل کی اصل اس کا مبنی ہوتا ہے۔ وجہ مشابہت اسم فاعل کے ساتھ تم جان چکے ہو۔ اور اسم کی اصل اس کا معرب ہونا ہے۔ اور فعل مضارع اس صورت میں معرب ہو گا جبکہ اس کے ساتھ نہ نون تاکید کا اتصال ہو اور نہ جمع مؤنث کے نون کا۔ اور اسم کے اعراب کی طرح اس کے اعراب کی انواع تین ہیں۔ رفع، نصب اور جزم۔ مثلاً ”یضرب“ ”ولن یضرب“ ”ولم یضرب“۔

تشریح اقسام ثلاثہ الخ۔ یہاں فرماتے ہیں کہ فعل تین قسموں پر مشتمل ہے (۱) ماضی (۲) مضارع (۳) امر ان تینوں میں پہلی قسم ماضی قرار دی گئی۔ ماضی کو مضارع سے پہلے لانے کا سبب یہ ہے کہ ماضی کی حیثیت اصل کی ہے۔ یا اس کے پہلے ذکر کا سبب یہ ہے کہ زمانہ ماضی زمانہ مضارع سے پہلے ہوا کرتا ہے۔ وہ فعل دل علی زمان۔ لفظ فعل کی حیثیت جنس کی ہے اور ”ذل علی زمان“ فصل کے درجہ میں ہے کیونکہ اس کے ذریعہ ماضی کے علاوہ سارے فعل نکل گئے۔ خلاصہ یہ کہ زمانہ ماضی وہ کہلاتا ہے جو تمہارے زمانہ (حال) سے پہلے کی نشاندہی کرے۔

اگر یہاں کوئی یہ اشکال کرے کہ یہ تعریف درست نہیں اس واسطے کہ اس میں برائے زمانہ لزوم زمانہ ہو رہا ہے اور اس طرح تسلسل لازم آرہا ہے اور تسلسل باطل ہوا کرتا ہے۔ اور جو باطل کو مستلزم ہو وہ بھی باطل ہوا کرتا ہے۔ اس کا جواب دیا گیا کہ ”علی زمان قبل زمانک“ سے جو دو زمانے (ماضی و حال) مفہوم ہو رہے ہیں۔ یہ دراصل زمانہ کے اجزاء ہیں اور زمانہ کے اجزاء ذاتاً پہلے ہوتے ہیں زمانا نہیں۔ کیونکہ قبلیت زمانہ کا وجود زمانیات میں ہوا کرتا ہے زمانہ کے اجزاء میں نہیں ہوتا اور قبلیت ذاتیہ اسے کہتے ہیں کہ مقدم و مؤخر دونوں کا وجود ایک ہی زمانہ میں ہوا اور مقدم کی حیثیت مؤخر کے لئے علت تامہ کی ہو۔ تو اس صورت میں کوئی اشکال لازم نہ آئے گا۔

و مبنی علی الفتح الخ یہاں مقصود یہ بتانا ہے کہ ماضی کا جہاں تک تعلق ہے وہ اس صورت میں فہم پر مبنی ہوا

کرتی ہے جبکہ اس میں ضمیر مرفوع متحرک ہو اور نہ واؤ ہو فعل ماضی کے مبنی ہونے کا اصل سبب یہ ہے کہ ماضی میں مختلف معانی مثلاً فاعل و مفعول و اضافت سے تعارض پیش نہیں آتا۔ نیز اس کے فتم پر مبنی ہونے کا سبب یہ ہے کہ فتم ماری حرکت کے مقابلہ میں اخف حرکت ہے۔ رہی ماضی کے فتم پر مبنی ہونے کی یہ شرط کہ اس میں نہ ضمیر مرفوع متحرک ہو اور نہ واؤ تو یہ اس بنا پر ہے کہ ماضی مرفوع کا جب متحرک کے ساتھ التباس ہوتا ہے تو وہ سکون پر مبنی ہو جاتی ہے۔ وجہ یہ ہے کہ ضمیر فاعل کی حیثیت جود فعل کی سی ہے اور فعل کے اخیر کو ساکن نہ کرنے کی صورت میں پے درپے اس پر چار حرکات کا آنا لازم آئے گا جو از روئے قاعدہ درست نہیں۔

والثانی المضارع۔ مضارع کی حیثیت کیونکہ امر کے ماخذ کی ہے اسلئے مضارع کو امر سے پہلے لائے صاحب کتاب نے مضارع کی تعریف کے اندر لغوی معنی ملحوظ رکھے اور اسی اعتبار سے فرمایا کہ مضارع ایسا فعل کہلاتا ہے جس کی اسم سے مشابہت ہو اور اس کے شروع میں حروف "أین" میں سے کوئی حرف آ رہا ہو۔ صاحب کتاب فرماتے ہیں اس کی اسم کے ساتھ باعتبار الفاظ بھی مشابہت ہے اور بلحاظ معنی بھی۔ لغوی مشابہت کی تین صورتیں ہیں یعنی یا تو مضارع و اسم فاعل بلحاظ حرکت و سکون مساوی ہوں کہ مضارع میں جس قدر حروف متحرک یا ساکن ہوں اسی قدر حروف متحرک و ساکن اسم فاعل میں ہوں مثال کے طور پر یضرب، ضارب اور یستخرج، مستخرج "اور دوسری مشابہت لام تاکید کے آنے میں ہے کہ جیسے لام تاکید اسم فاعل پر آیا کرتا ہے ٹھیک اسی طرح یہ مضارع پر بھی آتا ہے۔ نیز جیسے اسم فاعل کی تخصیص کا علم بذریعہ قرینہ ہوا کرتا ہے ایسے ہی فعل مضارع کا جہاں تک تعلق ہے اس کی تخصیص سین اور سوف کے ذریعہ ہوتی ہے کہ اس کے معنی برائے استقبال مخصوص ہو جاتے ہیں اور اس پر لام مفتوحہ آتا ہے تو اس کے معنی برائے حال مخصوص ہوتے ہیں مثال کے طور پر کہا جاتا ہے "یضرب"

وحروف المضارعة مضمومة الخ یعنی حروف مضارع کا حال یہ ہے کہ وہ رباعی میں مضموم ہوا کرتے ہیں۔ رباعی سے ایسا فعل مضارع مقصود ہے کہ جس کی ماضی چار حرفوں پر مشتمل ہو۔ اس سے قطع نظر کہ وہ چاروں کے چاروں حرف اصلی ہوں یا سارے اصلی نہ ہوں بلکہ بعض زائد ہوں۔ مثال کے طور پر "یضرب" اور مضارع کے رباعی نہ ہونے کی صورت میں علامت مضارع پر فتم آئے گا۔ اس جگہ مضارع کے رباعی نہ ہونے سے مقصود اس کی ماضی کا چار حروف پر مشتمل نہ ہونا ہے اور مطلب یہ کہ اس میں یا تو چار حرف سے زیادہ ہوں یا اس میں چار حرف سے کم ہوں۔ مثال کے طور پر یضرب کہ ماضی میں چار حرف سے کم ہیں اور یستخرج کہ ماضی میں چار حرف سے زیادہ ہیں

وانما اعربوه مع ان اصل الفعل البناء۔ فرماتے ہیں کہ فعل اپنی اصل کے اعتبار سے مبنی ہوتا ہے لیکن اس کی کیونکہ اسم سے بہت سی اشیاء میں مشابہت موجود ہے اس بنا پر بخافہ نے اسے بھی معرب کے زمرے میں داخل کر لیا ہے کہ مشابہ معرب ہونے کی بنا پر پر موزوں یہ ہے کہ یہ بھی معرب قرار دیا جائے تاکہ اس طرح مشبہ اور مشبہ بہ کا حکم یکساں ہو جائے۔ لیکن فعل مضارع کے معرب ہونے کیلئے شرط یہ ہے کہ اس کے ساتھ نہ نون ثقیلہ نہ خیفہ آ رہا ہو اور نہ اس کے ساتھ نون جمع کا اتصال ہو کیونکہ نون ثقیلہ یا خیفہ یا نون جمع مؤنث کے اتصال کے وقت مضارع

معرب ہو گا یا مبنی اس کے بارے میں خماة کا اختلاف ہے۔ جمہور خماة تو اس صورت میں اسے مبنی قرار دیتے ہیں اور سبب اس کا یہ ہے کہ نون تاکید اتصال کی شدت کے باعث کلمہ کے جزو کے درمیان ہوا کرتا ہے تو نون تاکید سے پہلے اعراب لانے کی شکل میں یہ لازم آئے گا کہ اعراب کلمہ کے وسط میں آئے۔ اور اگر نون تاکید پر اعراب لائیں تو اس کے دوسرا کلمہ ہونے کی بنا پر یہ لازم آئے گا کہ دوسرے کلمہ پر اعراب آئے مگر یہ دونوں صورتیں درست نہیں۔ یہی حالت جمع مؤنث کے نون کی ہے۔

بعض خماة کے نزدیک فعل مضارع پر نون جمع مؤنث و نون تاکید آنے کے باوجود یہ معرب برقرار رہے گا جیسے ام تنوین اتصال کے بعد بھی یہ معرب برقرار رہتا ہے۔

فصل فی اصنافِ اعراب الفعل وهي اربعة الاول ان يكون الرفع بالضممة والنصب بالفتحة والجزم بالسكون ويختص بالمفرد القميم غير المخاطبة تقول هو يضرب ولن يضرب ولم يضرب. والثاني ان يكون الرفع بثبوت النون والنصب والجزم بحذفها ويختص بالتثنية وجميع المذكر والمفردة المخاطبة صحيحا كان او غيرا تقول هما يفعلان وهم يفعلون وانت تفعلين ولن يفعلا ولن تفعلين ولم تفعلوا ولم تفعلوا ولم تفعلوا. والثالث ان يكون الرفع بتقدير الضمة والنصب بالفتحة لفظا والجزم بحذف اللام ويختص بالناقص اليائي والواوي غير تثنية وجميع ومخاطبة تقول هو يرمي ويغزو ولكن يرمي ويغزو ولم يرم ولم يغزو. الرابع ان يكون الرفع بتقدير الضمة والنصب بتقدير الفتحة والجزم بحذف اللام ويختص بالناقص الالف غير تثنية وجميع ومخاطبة نحو هو يسعي ولن يسعي ولم يسع

ترجمہ ۱۔ یہ فصل اعراب فعل کی اقسام کے بیان میں ہے۔ اعراب کی چار قسمیں ہیں۔ پہلی قسم یہ کہ رفع ضمہ کے ساتھ اور نصب فتح کے ساتھ اور جزم سکون کے ساتھ ہو۔ اور اعراب کی یہ قسم مضارع کے مفرد صیغہ غیر مخاطبہ کے ساتھ مخصوص ہے کہو گے۔ ہو یضرب ولن یضرب ولم یضرب۔

قسم دوم یہ کہ رفع تو نون کے اظہار کے ساتھ ہو اور نصب وجزم مذنب نون کے ساتھ اور یہ اعراب تثنیۃ (مذکر مؤنث) اور جمع مذکر اور مفردہ مخاطبہ کے ساتھ مخصوص ہے۔ خواہ صیغہ ہو یا غیر صیغہ۔ کہو گے ہما يفعلان و ہم يفعلون وانت تفعلين ولن يفعلوا ولن يفعلوا ولن تفعلين ولم تفعلوا ولم تفعلوا ولم تفعلوا۔

اور اعراب کی قسم سوم یہ ہے کہ رفع ضمہ کے مستمر و پلوشیدہ ہونے کے ساتھ ہو اور نصب فتح کے ساتھ

نفلوں میں ہو اور جزم لام کے حذف کے ساتھ۔ یہ اعراب ناقص یا ناقص واوی کے ساتھ تثنیہ اور جمع اور مخاطب کے مینوں کو مستثنیٰ کر کے مخصوص ہے۔ کہو گے ”ہو یرمی ویغزو، ولن یرمی ویغزو، ولم یرم ویغزو۔ اور اعراب کی قسم چہارم یہ کہ رفع منہ کے مستر و پوشیدہ ہونے کے ساتھ ہو اور نصب فتحہ کو مستر ماننے کے ساتھ اور جزم لام کے حذف کے ساتھ۔ یہ اعراب تثنیہ و جمع مخاطب کے مینوں کے استثناء کے ساتھ ناقص الفی کے ساتھ مخصوص ہے مثلاً ہو یسعی ولن یسعی ولم یسعی۔

تشریح و یختص بالمفرد المصحح الخ۔ یہاں فرماتے ہیں کہ ایسا مضارع ہو کہ صحیح ہو اور اس میں ضمیر بارز مرفوع جی نہ ہو تو اس کا اعراب رفعی حالت میں ضمہ کے ساتھ ہوگا۔ مثلاً ”ہو یضرب“ اور حالت نصبی میں مع الفتحہ مثلاً لن یضرب اور بحالت جزم مع السکون ہوگا۔ مثلاً لم یضرب۔ مقصود صحیح سے دراصل یہ ہے کہ اس کے اخیر میں حرف علت میں سے کوئی حرف نہ آیا ہو۔ مضارع کے ایسے سیغ جن میں ضمیر بارز مرفوع نہیں ہوتی اور جن میں ذکر کردہ اعراب آیا کرتا ہے ان کی کل تعداد پانچ ہے۔ یعنی صیغہ واحد مکر غائب، واحد مؤنث غائب، واحد مذکر حاضر واحد مکمل اور جمع مکمل۔

و یختص بالتثنیۃ الخ مضارع کے وہ سیغ جن میں ضمیر بارز مرفوع آتی ہے۔ ان کا اعراب بحالت رفعی مع التثنی ہوگا۔ مثلاً کہا جاتا ہے ”یہا یفعلون“ ہم یفعلون، انت یفعلین۔ اور بحالت نصب و جزم ان کا اعراب مع حذف النون ہوا کرتا ہے مثلاً ”لن یفعلوا، لن یفعلوا، لن تفعلی ولم تفعلوا ولم تفعلی۔

و یختص بالناقص الخ یعنی معتل اللام مضارع اس سے قطع نظر کہ وہ واوی ہو یا یائی ہو بحالت رفعی اس کا اعراب مع تقدیر الضمہ ہوگا مثلاً ”ہو یرمی ویغزو اور بحالت نصب لفظاً فتحہ آئے گا مثلاً لن یرمی ویغزو۔ اور بحالت جزم مع حذف الواو و الیا ہوگا۔ مثلاً لم یرم، ولم یغزو۔

و یختص بالناقص الالفی۔ یعنی معتل الالف مضارع کا اعراب بحالت رفعی مع تقدیر الضمہ اور بحالت نصب مع تقدیر الغنہ اور بحالت جزم مع حذف الالف ہوگا۔ مثلاً ہو یسعی، لن یسعی، ولم یسعی۔

فصل المرفوع عاملة منوی وهو تجزؤه عن الناصب والمجازم نحو هو یضرب ویغزو ویزعی ویسعی فصل المنصوب عاملة خمسة أخرف أن وكن وادن وابن المقدسة نحو أريد أن تحسن لي وأنا كن أضربك واسلمت كي ادخل الجنة وادن بغض الله لك ولقد رأيت في سبعة مواضع بعد حتى نحو اسلمت حتى ادخل الجنة ولا مريكي نحو قاريد ليذهب ولا المجحد نحو ما كان الله ليغذيهم والفاء الواقعة في جواب الامر والنهي والاستفهام والنهي

وَالْقَمِيَّ وَالْعَرَضِ نَحْوَ اسْلِمٍ فَتَسْلَمَ وَلَا تَعْصِ نَتَعَذَّبَ وَهَل تَعْلَمُ فَتَنْجُو وَمَا
تَزُورُنَا فَتُكْرِمَكَ وَبَيْتَ لِي مَالًا فَانْفَقَ . وَأَلَا تَنْزِلُ بِنَا فَتُصِيبَ خَيْرًا وَبَعْدَ
الْوَاوِ الْوَاقِعَةِ فِي جَوَابِ هَذِهِ الْمَوَاضِعِ كَذَلِكَ نَحْوُ اسْلِمٍ وَتَسْلِمٍ إِلَى آخِرِهِ وَ
بَعْدَ اَوْ بَعْنَى إِلَى اِنْ اَوْ اِلَّا اَنْ نَحْوُ لَا حَيْثُكَ اَوْ تَعْطِيَنِي حَقِّي وَ اَوْ الْعَطْفُ اِذَا
كَانَ الْمَعْطُوفُ عَلَيْهِ اسْمًا صَرِيحًا نَحْوَ اعْجَبَنِي قِيَامُكَ وَ تَخْرِجُ وَيَجُوزُ اظهَارُ اَنْ مَعَ
لَا مَكِّي نَحْوُ اسْلَمْتُ لِاَنْ اَدْخَلَ الْجَمْعَ وَمَعَ اَوْ الْعَطْفِ نَحْوُ اعْجَبَنِي قِيَامُكَ وَاَنْ تَخْرِجُ
وَيَجِبُ اظهَارُ اَنْ فِي لَا مَكِّي اِذَا اتَّصَلَتْ بِبَلَاءِ النَّافِيَةِ نَحْوُ لَوْلَا يَعْلَمُ وَاَعْلَمُ اَرَأَيْتَ
اَنْ الْوَاقِعَةَ بَعْدَ الْعِلْمِ لَيْسَتْ هِيَ النَّاصِبَةُ لِلْفِعْلِ الْمَضَارِعِ وَاِنَّمَا هِيَ الْمَحْقَقَةُ
مِنَ الْمَثَلَةِ نَحْوُ عَلِمْتُ اَنْ سَيَقُومُ قَالَ اللهُ تَعَالَى عَلِمَ اَنْ سَيَكُونُ مِنْكُمْ مَرْضًى
وَاِنْ الْوَاقِعَةُ بَعْدَ الظَّنِّ جَازِفِيهِ الْوَجْهَانِ النَّصْبُ بِهَا وَاِنْ تَجَعَّلَهَا كَالْوَاقِعَةِ
بَعْدَ الْعِلْمِ نَحْوُ ظَنَنْتُ اَنْ سَيَقُومُ .

ترجمہ - یہ فصل فعل مضارع کے عوامل کے بیان میں ہے۔ مرفوع کا عامل معنوی ہوا کرتا ہے اور
وہ فعل مضارع کے ناصب اور جازم سے خالی ہونے کا نام ہے مثلاً "ہو یربُ ہو یرمی اور ہو یسعی۔
یہ فصل فعل مضارع منصوب کے بیان میں ہے اس کے عامل پانچ حروف شمار ہوتے ہیں (۱) اَنْ
(۲) لَنْ (۳) كَنْ (۴) اِذَنْ (۵) اِنْ مقدرہ۔ مثلاً اُرید اَنْ تَحْسَنَ اِلَیَّ وَاَنَا لَنْ اُفْرِیکَ
وَأَسْلَمْتُ كِی اَدْخَلَ الْجَمْعَ وَاِذَنْ یَغْفِرُ لَشَرِّكَ۔ اور سات جگہیں ایسی ہیں جہاں اَنْ پوشیدہ ہوتا
ہے (۱) بعد حَتَّى مثلاً "اَسْلَمْتُ حَتَّى اَدْخَلُ الْجَمْعَ" (۲) بعد لَامِ كِی مثلاً "قَامَ زَيْدٌ لِيَذِیْبَ" (۳)
بعد لَامِ جَمَدِ (انکار) مثلاً "مَا كَانَ الشَّرُّ لِيَعْزُبَهُمْ" (۴) وہ فَاَجَوا مَرْنِی، اسْتَفْهَام، نَفْی، تَمْنِی اور عَرْض
کے جواب میں آئے مثلاً اَسْلِمْتُ فَتَسْلَمُ . وَلَا تَعْصِ فَتُعَذِّبُ . وَهَلْ تَعْلَمُ فَتَنْجُو . وَاَتَزُورُنَا فَتُكْرِمَكَ .
وَلَبِثْتُ لِي مَالًا فَانْفَقَ اور "اَلَا تَنْزِلُ بِنَا فَتُصِيبُ خَيْرًا"۔ (۵) اور اِس وَالْوَاوِ کے بعد اَنْ پوشیدہ ہوتا ہے جو
اسی طریقہ سے ان سات جگہوں کے جواب میں آئے مثلاً "اَسْلَمْتُ وَتَسْلَمُ" آخر تک۔ (۶) اور اِس اَوْرِ کے
بعد مقدر پوشیدہ ہوتا ہے جو "اِلَیَّ اَنْ" کے معنی میں ہو یا "اِلَّا اَنْ" کے معنی میں ہو مثلاً "لَا تُجْبِثُكَ
اَوْ تَعْطِيَنِي حَقِّي" (۷) اور اَوْ الْعَطْفِ کے بعد اَنْ مقدر ہوتا ہے بشرطیکہ معطوف علیہ اسم مریح ہو۔ مثلاً
"اعْجَبَنِي قِيَامُكَ وَتَخْرِجُ"۔ اور لَامِ كِی کے ساتھ اَنْ کا اظہار درست ہے مثلاً "اَسْلَمْتُ لِاَنْ اَدْخَلَ الْجَمْعَ"
اور عطف کے واؤ کے ساتھ (بھی) اَنْ کا اظہار درست ہے مثلاً "اعْجَبَنِي قِيَامُكَ وَاَنْ تَخْرِجُ"۔ اور لَامِ كِی
کا اتصال لائے نافیہ کے ساتھ ہو تو اس وقت اَنْ کا اظہار واجب ہوگا۔ مثلاً "ثَلَاثًا يَعْلَمُ"۔

اور واضح رہے کہ ”علم“ کے بعد آنے والا اَنْ فعل مضارع کو نصب نہیں دیتا بلکہ وہ صرف مشقلہ سے مخفف ہوتا ہے مثلاً ”علمت اَنْ سيقوم“ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے ”عَلِمَ اَنْ سَيَكُونُ مِنْكُمْ مَرْضٰی“ اور جو اَنْ ظن کے بعد آتا ہے اس میں دو شکلیں درست ہیں (۱) اس کے باعث فعل مضارع کا منصوب ہونا (۲) اس کا حکم اس اَنْ کی طرح ہو جو ”علم“ کے بعد آتا ہے۔ مثلاً ”ظَنَنْتُ اَنْ سَيَقُومَ“۔

تشریح وہ مجرد عن الناصب الخ واضح رہے کہ مرفوع عامل کے درمیان نحو یوں کا اختلاف ہے۔ نحو یان کو فہ یہ کہتے ہیں کہ اس کا عامل مرفوع بس اس کا نصب وجہم دینے والے عامل سے خالی ہونا اور ان دونوں میں سے کسی عامل کا اس پر نہ آنا ہے۔ صاحب کتاب کا بھی اس بارے میں یہی مسلک معلوم ہو رہا ہے۔ اور نحو یان بھوکے نزدیک اس کا مرفوع عامل اس کے اسم کی جگہ میں آنا ہے مثال کے طور پر ”زید بنظر“ ”زید ناظر“ کی جگہ آتا ہے پس اسے ایسا اعراب عطا کیا جو سب سے مقدم اور قوی ترین ہے۔

المنصوب عاملہ خمسۃ احرف الخ یعنی فعل مضارع کو نصب دینے والے یہ پانچ حروف ہیں جو کتاب میں ذکر کئے گئے ہیں۔ اَنْ کی حیثیت اس بارے میں اصل کی ہے۔ اسلئے کہ اس کی اُس۔ اَنْ سے باعتبار لفظ و معنی مشابہت ہے جسے مشدودہ سے مخفف بنایا جاتا ہے۔ لفظی اعتبار سے تو مشابہت بالکل عیاں ہے اور معنوی اعتبار سے مشابہت یہ ہے کہ یہ دونوں ہی دراصل مصدر یہ ہیں اور رہے باقی نصب دینے والے حروف۔ تو انھیں اسی پر محمول کیا جاتا ہے اسلئے کہ اَنْ کا آنا برائے استقبال ہوتا ہے اور اَنْ سے قبل ”ظن“ اور ”علم“ نہ ہونے کی صورت میں فعل مضارع پر نصب لانا لازم ہے۔

لَنْ۔ علی الاطلاق ”لَنْ“ بھی نصب دیتا ہے اور یہ برائے نفی مستقبل آیا کرتا ہے اور یہ بمقابلہ ”لا“ نفی مستقبل کے لئے زیادہ آتا ہے۔ علامہ سیبویہ اسے مستقل کلمہ قرار دیتے ہیں اور یہ کہ لَنْ کسی اصل سے متغیر شدہ نہیں۔ درست قول یہی ہے۔ ”فرار“ کے نزدیک یہ فی الحقیقت لا ہے پھر اس کا الف منقلب عن النون ہو کر ”لَنْ“ ہو گیا۔ خلیل نحوی کے نزدیک یہ درحقیقت ”لَا اَنْ“ تھا زیادتی استعمال کے باعث اس کا الف دہرہ حذف ہو گیا۔ مثال کے طور پر جسطرح ”اَمْثَلُ شَيْءٍ“ میں بعد تنقیص ”ایش“ بولتے ہیں۔

اور ”لَنْ“ یہ سببیت کے معنی میں آتا ہے یعنی اس کے ماقبل کی حیثیت اس کے مابعد کے لئے سبب کی ہوا کرتی ہے مثال کے طور پر کہتے ہیں ”اسلمتُ لَنْ ادخل الجنة“ کہ اس میں قبول اسلام جنت میں داخل ہونے کا سبب ہے۔ سخاۃ کو فہ بھی فرماتے ہیں۔ یعنی ان کے نزدیک سارے استعمالات میں یہ فعل کو منصوب کرتا ہے۔ اس کے برعکس سخاۃ بصرہ کے نزدیک ”لَنْ“ حرف جر ہے اور نصب اس صورت میں آتا ہے جبکہ اَنْ پوشیدہ ہو۔ صاحب کتاب نے اس جگہ سخاۃ کو فہ کا مسلک اختیار فرماتے ہوئے اسے بذاتہ منصوب کرنے والا قرار دیا ہے اور سبب یہ قرار دیتے ہیں کہ ”لَنْ“ کے حرف جار ہونے کی صورت میں اس کے اوپر جر دینے والا لام نہ آتا۔ مالا لکم اس کے اوپر جر دینے والا لام

آتا ہے۔ مثال کے طور پر یہ ارشاد باری تعالیٰ "لکیدا یون"

واؤن۔ علامہ سبویہ کے نزدیک یہ مستقل حرف شمار ہوتا ہے۔ یہ نہیں کہ اصل کے اعتبار سے یہ اور کچھ ہو اور پھر تبدیلی کے بعد اس کی یہ صورت ہوئی ہو۔ بعض "اذن" ظرفیہ کو اذن کی اصل قرار دیتے ہوئے کہتے ہیں کہ اس کا مفتاح درحقیقت حذف کر دیا گیا اور پھر اس کے اخیر میں تون لے آئے۔ واضح رہے کہ اذن اس وقت فعل مضارع کو منصوب کرے گا جبکہ مسبب ذیل دو شرطیں پائی جائیں (۱) مابعد اذن ماقبل کا معمول شمار ہوتا ہو (۲) اندرون فعل بجائے معنی محال کے معنی مستقبل پائے جاتے ہوں۔ مثال کے طور پر "اسلمت" کہنے والے کے جواب میں "اذن" محض الجنتہ "کہا جائے۔ تو ذکر کردہ مثال میں "اذن" کا مابعد ماقبل کا معمول ہے۔ علاوہ ازیں اندرون مضارع معنی استقبال پائے جا رہے ہیں۔ اس بنا پر اذن کا عمل مابعد میں حسب قاعدہ ہوگا۔ اور اس کی وجہ سے فعل مضارع پر نصب آئے گا۔ مگر اذن کے مابعد کے ماقبل کا معمول ہونے کی صورت میں وہ فعل مضارع کو منصوب نہ کرے گا بلکہ ایسے موقع پر اس کے مابعد کے اوپر رفع آئے گا مثال کے طور پر "انا آیتک" کا جواب دیتے ہوئے "انا اذن اکرمک" کہا جائے کہ یہاں فعل مضارع میں معنی استقبال پائے جانے کے باوجود عمل اذن کی شرط نہیں پائی جاتی۔ اس وجہ سے اس کے مابعد پر نصب نہ آئے گا۔ وجہ یہ ہے کہ یہاں مابعد ماقبل کا معمول بن رہا ہے لہذا اس کے مابعد پر عمل کرنے کی صورت میں ایک معمول پر دو عاملوں کے اکٹھے ہونے کا لزوم ہوگا۔ علاوہ ازیں اذن کے مابعد کا جہاں تک تعلق ہے وہ اس اعتبار سے کہ ماقبل کا معمول ہے اذن پر بلحاظ حکم مقدم شمار ہوگا جیسے کہ یہ بات عیاں ہے کہ اتصال معمول مع العاقل ناگزیر ہے تو اس صورت میں حکم کے اعتبار سے مابعد فعل مقدم ہونے کے باعث اس میں اذن کا کوئی بھی عمل نہ کرے گا۔

وتقدر ان فی سبعة مواضع انفراتے ہیں کہ سات مقامات ایسے ہیں کہ وہاں ان پوشیدہ ہوتا ہے اور اس کے بعد آنے والا فعل مضارع منصوب ہوتا ہے۔ وہ سات جگہیں حسب ذیل ہیں۔

(۱) بعد محض ان پوشیدہ ہوا کرتا ہے مثلاً "اسلمت حتی اؤل الجنۃ" (۲) لام کے بعد ان پوشیدہ ہوتا ہے۔ مثال کے طور پر "قام زید لیذب" (۳) لام جسد کے بعد ان پوشیدہ ہوا کرتا ہے۔ مثلاً "ماکان الشریعین" (۴) فا کے بعد ان پوشیدہ ہوا کرتا ہے یعنی وہ فاجو امر نہی استقام، نفی تمنی اور عرض کے جواب میں آتی ہو مثال کے طور پر "اسلم فتعذب" ولا تعص فتعذب۔ "ول تعلم فتعجب" (۵) اس داؤ کے بعد ان پوشیدہ ہوا کرتا ہے جو ان ذکر کردہ جگہوں میں سے کسی جگہ کے بعد آ رہا ہو۔ مثال کے طور پر کہا جاتا ہے "اسلم وسلم"۔ (۶) اس داؤ کے بعد ان پوشیدہ ہوا کرتا ہے جو ان یا الا ان کے معنی میں ہو اور اس کے بعد آنے والا فعل مضارع منصوب ہوتا ہے مثلاً کہا جاتا ہے "لعبتک او تعطیتنی حقاً"

وواو العطف اذا کان المعطوف علیہ اسماً انفراتے ہیں کہ بعد داؤ عطف بھی ان پوشیدہ ہوا کرتا ہے بشرطیکہ عطف کے داؤ سے قبل ام مرتج آ رہا ہو مثلاً کہا جائے "اعجبنی تیا مک وخرج کر یہ درحقیقت اس طرح تھلائے جی

قیامک وان مخرج؛ یہاں ان کے مقدر پوشیدہ ہونے کا سبب یہ ہے تاکہ اندرون اسم تاویل ہو سکے۔ اس لئے کہ یہاں ان مقدر نہ ہونے کی صورت میں اسم کے اندر تاویل نہ ہو سکے گی اور اس کا نقصان یہ ہوگا کہ عطف اسم مرتج پر صحیح نہ رہے کیونکہ ضابطہ کے مطابق عطف الفعل علی الاسم درست نہیں ہوتا۔

دیجوز اظہار ان مع لام کی الو صاحب کتاب وہ جگہیں بتا رہے ہیں کہ جہاں ان مصدریہ کو ظاہر کرنا یا تو ضروری ہے یا درست ہے۔ پس فرماتے ہیں کہ ”ان و لام کی“ کے بعد ظاہر کرنا جائز ہے۔ مثلاً: املت لان ادخل الجنة“ اسی طرح داو عطف کے ساتھ اس کا اظہار درست ہے مثلاً: ”اعبني قیامک وان مخرج“ لام اور مع حروف العاطف ان کے اظہار کے جائز ہونے کا سبب یہ ہے کہ یہ اسم مرتج پر آیا کرتے ہیں۔ اور فرماتے ہیں کہ اگر کہیں لام کی کے ساتھ لائے تافید آ رہا ہو تو اس صورت میں ان کا اظہار واجب ہوگا اور حکم محض جواز تک محدود نہ رہے گا۔ مثلاً: مثلاً يعلم“ اور ان کے یہاں ظاہر کرنے کی وجہ یہ ہے کہ دو لاموں کے یکجا ہونے کا لزوم نہ ہو۔

واعلم ان ان الواقعة بعد العلم الخ۔ یہاں دراصل مقصود ایک اشکال کا جواب ہے اشکال یہ کیلگیا کہ ان جو فعلوں میں مذکور ہو اس کے بعد فعل مضارع پر نصب ہی آئے یہ کوئی ضابطہ کلیہ نہیں در نہ مثال کے طور پر ”علمت ان سيقوم“ میں بھی فعل مضارع مرفوع ہے اور یہاں مضارع پر نصب نہیں آیا۔

اس اشکال کا جواب دیتے ہوئے کہتے ہیں کہ دراصل فعل مضارع پر نصب اسوقت آتا ہے جبکہ فعل مضارع ان نامبر مصدریہ کے بعد واقع ہو۔ یہ مراد نہیں کہ وہ ان مخفف من الثقلة کے بعد آئے اور یہاں علم کے بعد آنے والا ان دراصل مخفف من الثقلة ہے مصدریہ ہے ہی نہیں۔ پس اس تفصیل کے بعد ضابطہ کلیہ پر کسی طرح کا اثر نہیں پڑا اور وہ اپنی جگہ صحیح رہا۔ علم سے مقصود ایسا فعل لیا گیا جو یقین کا فائدہ دیتا ہو چاہے لفظ علم آیا ہو یا اس جیسا کوئی اور لفظ مثلاً شہادت و جہان وغیرہ۔

واضح رہے کہ اگر علم کے بعد فعل مضارع کے اوپر ان مخفف آ رہا ہو تو یہ ناگزیر ہے کہ بعد ان فعل مضارع پر سین یا سوف یا قد وغیرہ حروف نفی میں سے کوئی حرف آئے تاکہ اس طرح ابتداء ہی سے ان مصدریہ اور ان مخفف کے درمیان فرق ظاہر ہو کر امتیاز ہو جائے۔

وان الواقعة بعد الظن جائز فیہ الو جہان الخ فرماتے ہیں کہ وہ ان جو بعد ”ظن“ آ رہا ہو اس کے اندر دو صورتیں درست قرار دی گئیں۔ یعنی اس ان کو مخفف من الثقلة بھی کہہ سکتے ہیں اور اس کو ان مصدریہ بھی کہا جاسکتا ہے کیونکہ ظن ایسی جانب کو کہتے ہیں جسے ترجیح حاصل ہو تو اس کی ترجیح کو دیکھتے ہوئے تو موزوں ان مخفف من الثقلة ہے جس سے تحقیق کی نشاندہی ہوتی ہے۔ اور معنی ظن کو دھیان میں رکھتے ہوئے اور یہ خیال کرتے ہوئے کہ اس میں امکان عدم موجود ہے ان مصدریہ لانا موزوں معلوم ہوتا ہے۔

إن ومنها وإذا وحيثما وابن ومتى وما ومن وأي وأي وإن وإن المقدسة نحو لم يضرب
 ولما يضرب ويضرب ولا تضرب وإن تضرب أضرب إلا وأعلم إن لم تقلب
 المضارع ماضيا منفيًا ولما كان ذلك إلا أن فيها توقعًا بعدة ودوامًا قبله نحو قام الأمير
 لما يركب وأيضا يجوز حذف الفعل بعد لئلا خاصة تقول ندم زيد ولما أي ولما
 ينفعه الندم ولا تقول ندم زيد ولم. وأما كلهم المجازات حرفًا كانت أو اسمًا
 فهي تدخل على الجملتين لئلا على أن الأولى سبب للثانية وتسمى الأولى شرطًا والثانية
 جزاء ثم إن كان الشرط والجزاء مضارعين يجب الجزم فيهما لفظًا نحو إن شكرتني كرمك
 وإن كانا ماضيين لم تعمل فيهما لفظًا نحو إن ضربت ضربت وإن كان الجزاء وحده
 ماضيًا يجب الجزم في الشرط نحو إن تضربتني ضربتك وإن كان الشرط وحده ماضيًا
 جاز في الجزاء الوجهان نحو إن جئتني أكرمك.

ترجمہ یہ فعل مضارع مجزوم کے بیان میں فعل مضارع مجزوم کے عامل حسب ذیل ہیں۔ لم۔ لا۔ لام الامر، لائے نہی۔ مجازات کے کلمے اور وہ ہیں ان، مہا، اذا، حیثا، این، معنی، ما، من، ای، انی اور ان مقدرہ۔ مثلاً لم یفرب، لما یفرب، لیفرب، لا تفرب، ان تفرب، ان تفرب۔
واقع رہے کہ لم فعل مضارع کو ماضی منفی کے معنی میں کر دیتا ہے۔ اور لما کا عمل بھی اسی طرح کا یعنی فعل متعرب اس کے بعد منفی ہو جاتا ہے اور اس کا مقابل دو انما منفی رہتا ہے مثلاً قام الامیر لایرکب۔ نیز لما کے بعد خصوصیت کے ساتھ تو فعل کا حذف کرنا درست ہے کہو گے ”ندم زید ولما“ لے ولما ینفعہ الندم “ (نادم ہوا زید اور اب تک) یعنی اب تک اس کو ندامت نفع بخش نہیں ہوئی، اور یہ نہیں کہو گے ”ندم زید ولم“ اور رہے کلمات مجازات چاہے وہ حرف ہوں یا اسم وہ دو جملوں پر آتے ہیں تاکہ اس کی نشاندہی کریں کہ جملہ اول جملہ ثانیہ کا سبب ہے۔ جملہ اول کا ہم شرط اور جملہ ثانی کا نام جزا ہوتا ہے پھر شرط اور جزا کے مضارع ہونے کی صورت میں دونوں میں اندرون الفاظ جزم لانا ضروری ہے مثلاً ”ان ضربت ضربت۔ اور اگر صرف جزا ماضی ہو تو اس وقت شرط میں جزم لانا واجب ہے۔ مثلاً ان تقربی ضربتک۔ اور اگر محض شرط ماضی ہو تو اس میں دو صورتیں جائز ہیں مثلاً ”ان جنتی اگر تک۔“

تشریح المجزوم عالم لم الخ یہاں یہ فرمانا چاہتے ہیں کہ فعل مضارع اس وقت مجزوم ہوتا ہے جبکہ لم، لتا، لام امر، لائے نہی اور کلمات مجازات ان، متہا، اذا، حیثما، این، متی، آ، من، آئی، انی اور ان مقدمہ میں سے کوئی اس پر آئے۔ مثال کے طور پر کہا جاتا ہے لم یضرب، لما یضرب، لیضرب، لا تضرب

واعلم ان لم تقلب المضارع الا۔ اس جگہ صاحب کتاب مضارع کو جزم دینے والے حروف کی تفصیل بیان کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ لم کے مضارع پر داخل ہونے سے فعل مضارع ماضی منفی کے معنی میں ہو جاتا ہے۔ اسی طرح اس پر لما داخل ہوتا ماضی منفی کے معنی میں ہو جائے گا البتہ لم اور لما کے درمیان یہ فرق کیا جاتا ہے کہ جہاں تک لما کا تعلق ہے اس میں نفی برائے استغراق یعنی انتفاء کے وقت سے شروع ہو کر تا وقت تکلم سارے گزشتہ زمانوں پر یہ نفی محیط رہتی ہے۔ اس کے برعکس لم کا حال یہ ہے کہ وہ محض بزمانہ ماضی فعل کی نفی کرتا ہے اس میں استغراق کے معنی نہیں پائے جاتے علاوہ ازیں لما اکثر و بیشتر اس فعل میں مستعمل ہوا کرتا ہے جس کے واقع ہونے کی امید ہوتی ہے۔ اسی سبب سے لما کے فعل کا اس صورت میں محذوف کرنا درست ہے جبکہ اس کے حذف کا کوئی قرینہ پایا جائے۔ مثال کے طور پر کوئی ایسے موقع پر جہاں کے امیر کے سوار ہونے کے متعلق گفتگو ہو رہی ہو کہے ”جئت لما“ یعنی لما یرکب۔ اور بعض اوقات لما غیر متوقع فعل کے اندر بھی مستعمل ہو جاتا ہے مثال کے طور پر کہا جائے ”نیدم زید ولمت“ یعنی ولمایضغہ الندم۔ ایسے موقع پر نیدم زید ولم، نہیں کہا جاتا۔ ایک اور فرق لما اور لم کے درمیان یہ ہے کہ لما کا جہاں تک تعلق ہے اس پر حروف شرط نہیں آتے لہذا ان لما یضرب، ومن لما یضرب، نہیں کہا جاتا۔ البتہ ان لم یضرب ومن لم یضرب کہا درست ہے واما کلم المجازات عرفا کانت الا یہاں یہ فرماتے ہیں کہ کلمات مجازات کے متعلق تفصیل یہ ہے کہ یہ اس سے قطع نظر کہ اسم ہوں یا یہ حرف ہوں یہ شرط اور جزاء کے دو فعلوں پر آتے ہیں اور فعل اول کے سبب اور فعل دوم کے سبب ہونے کی نشاندہی کرتے ہیں۔ فعل لول شرط شمار ہوتا ہے اور فعل ثانی جزاء واقع ہوتا ہے۔ مثال کے طور پر کہا جائے ان تکرم اکرم۔

ثم ان کان الشطو والجزاء مضارعاً لا۔ فرماتے ہیں کہ شرط و جزاء دونوں کے فعل مضارع ہونے کی صورت میں یہ ناگزیر ہوتا ہے کہ دونوں میں جزم لفظاً آئے۔ مثال کے طور پر کہا جائے ”ان یخیر منی اکرمک“ وجہ یہ ہے کہ فعل مضارع کا شمار معرب میں ہوتا ہے۔ اور یہ کلمات مجازات کے باعث اس لائق ہوتا ہے کہ اس پر جزم آئے اور فرماتے ہیں کہ شرط و جزاء دونوں کے ماضی واقع ہونے کی صورت میں کلمات مجازات کا عمل شرط و جزا میں اندرون تلفظ نہیں ہوتا اور ان کے ماضی ہونے کی بنا پر اخرا عامل میاں نہ ہوگا اور اگر ایسا ہو کہ شرط تو مضارع واقع ہو اور محض جزاء فعل ماضی ہو تو پھر شرط میں جزم لفظاً لانا ضروری ہو جائے گا۔ مثال کے طور پر کہا جائے گا ”ان تضر بنی ضربتک“ اور محض شرط کے ماضی ہونے کی صورت میں مضارع میں دو صورتیں درست ہوں گی یعنی جزم لانا یا رفع لانا۔ جزم لانا تو اس بنا پر درست ہوگا کہ حرف جازم آ رہا ہے اور اس میں جزم کا عمل بننے کی اہلیت موجود ہے اور رفع لانا اس واسطے درست ہوگا کہ وسط ماضی میں آنے کے باعث جازم سے اس کا تعلق اور ربط کمزور ہو گیا۔

اَكْرَمْتُكَ قَالَ اللهُ تَعَالَى وَمَنْ دَخَلَ كَانَ اَمِيْنَا وَ اِنْ كَانَ مَضَارِعًا مَثْبُتًا اَوْ مُنْفِئًا
 بِاِجَازِ فِيهِ الْوُجْهَانِ نَحْوَانِ تَضْرِبْنِي اَضْرِبْكَ اَوْ قَاضِرْبِكَ وَاِنْ تَشْتَمْنِي لَا
 اَضْرِبْكَ اَوْ قَلَا اَضْرِبْكَ وَاِنْ لَمْ يَكُنِ الْجِزَاءُ اَحَدَ الْقِسْمَيْنِ الْمَذْكُورَيْنِ فَيَجِبُ
 الْفَاءُ فِيهِ وَذَلِكَ فِي اَرْبَعِ صُورٍ الْاُولَى اِنْ يَكُونُ الْجِزَاءُ مُضِيًّا مَعَ قَدْ كَقَوْلِهِ تَعَالَى اِنْ
 يَسْرِقْ فَقَدْ سَرَقَ اَخْرَجَ مِنْ قَبْلُ وَالثَّانِيَةُ اِنْ يَكُونُ مَضَارِعًا مُنْفِئًا بِغَيْرِ كَا
 كَقَوْلِهِ تَعَالَى وَمَنْ يَبْتَغِ غَيْرَ الْاِسْلَامِ دِيْنًا فَلَنْ يَقْبَلَ مِنْهُ وَالثَّلَاثَةُ اِنْ يَكُونُ جَمْلَةً
 اِسْمِيَّةً كَقَوْلِهِ تَعَالَى مَنْ جَاءَ بِالْحَسَنَةِ فَلَهُ عَشْرُ اَمْثَالِهَا وَالرَّابِعَةُ اِنْ يَكُونُ
 جَمْلَةً اِنْشَائِيَّةً اَمَّا امْرَا كَقَوْلِهِ تَعَالَى قُلْ اِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّوْنَ اللهَ فَاتَّبِعُوْنِي وَاَمَّا
 نَهْيًا كَقَوْلِهِ تَعَالَى اِنْ عَلِمْتُمْ هَؤُلَاءِ مُؤْمِنَاتٍ فَلَا تَرْجِعُوهُنَّ اِلَى الْكُفَّارِ وَقَدْ يَقَعُ اِذَا
 مَعَ الْجَمْلَةِ الْاِسْمِيَّةِ مَوْضِعَ الْفَاءِ كَقَوْلِهِ تَعَالَى وَلَنْ تُصْبِرُوْهُمْ سِتْرَةً بَيْنَا فَدَمْ
 اَبْدِيْهُمْ اِذَا هُمْ يَقْتُلُوْنَ وَاِنْهَا تُقَدَّرُ اِنْ بَعْدَ الْاَفْعَالِ الْخَمْسَةِ الَّتِي هِيَ الْاَمْرُ
 نَحْوُ تَعَلَّمْتُ تَنَبَّأْتُ وَالنَّهْيُ نَحْوُ لَا تُكَلِّبْ يَكُنْ خَيْرًا لَكَ وَالاسْتِغْثَاةُ نَحْوُ هَلْ تَزُوْرُنَا
 نَعْلِمُكَ وَالنِّهْيَةُ نَحْوُ لَيْسَ لَكَ عِنْدِي اَخِيْدُكَ وَالْعَرْضُ نَحْوُ اَلَا تُنْزِلُ بِنَا تُصِيبُ خَيْرًا
 وَبَعْدَ النَّهْيِ فِي بَعْضِ الْمَوَاضِعِ نَحْوُ لَا تَفْعَلْ شَرًّا يَكُنْ خَيْرًا لَكَ وَذَلِكَ اِذَا قَصِدَ
 اَنَّ الْاَوَّلَ سَبَبٌ لِلثَّانِي كَمَا رَأَيْتَ فِي الْاَمْثَلَةِ فَاَنْ مَعْنَى قَوْلِنَا تَعَلَّمْتُ تَنَبَّأْتُ هُوَ اِنْ تَعَلَّمْتَ
 تَنَبَّأْتُ وَكَذَلِكَ الْبَوَاقِي فَلِذَا لَكَ اَمْتَنَعْتُ فَوَلَّكَ لَا تَكْفُرْ بَدْ خَلِ النَّاسَ لَا اَمْتَنَاعُ
 السَّبَبِيَّةِ اَذِلَّ اَبْعِدُ اِنْ يَقَالُ اِنْ لَا تَكْفُرْ تَدْ خَلِ النَّاسَ .

ترجمہ :- اور واضح رہے کہ جزا ماضی میں "قد" کے بغیر آئی ہو تو اس میں فالانا درست نہ ہوگا مثلاً
 "ان اگر متنی اگر تمک" - اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے "من دخل کان آمناً" (الآیۃ) اور مضارع کے
 مثبت یا لا کے ساتھ منفی ہونے کی صورت میں دو شکلیں درست ہوں گی مثلاً "ان تضرعی اضرک" اور
 "فاضرک" و ان تشتنی لا اضرک اضرک" اور جزا کے ذکر کردہ دونوں قسموں میں سے کوئی قسم نہ ہونے
 کی صورت میں اس میں فالانا ضروری ہوگا۔ اور اس طرح کی صورتیں چار ہیں۔

(۱) اول یہ کہ جزا ماضی قد کے ساتھ آئی ہو جیسے ارشاد باری تعالیٰ "ان یسرق فقد سرق الخ" من قبل
 (۲) دوم یہ کہ جزا مضارع - منفی لا کے علاوہ کے ساتھ ہو۔ مثلاً اللہ تعالیٰ کا ارشاد "من یسرق غیر الاسلام
 دیباً فلن یقبل منه" (الآیۃ)

(۳) سوم یہ کہ وہ جملہ اسمیہ ہو مثلاً ارشاد ربانی "من جاء بالحسنة فله عشر امثالها" (الآیۃ)

(۴) چہاں یہ کہ جزاء جلاشائے یا امرواق ہو مثلاً ارشاد باری تعالیٰ "قل ان کنتم تحبون اللہ فاتبعونی" اور یا وہ نبی واقع ہو۔ مثلاً اللہ تعالیٰ کا ارشاد "فان علمتمون مومنث فلا ترجعون الی الکفار" (الابحہ) اور بعض اوقات فار کی جگہ اذا جملہ اسمیہ کے ساتھ آجاتا ہے مثلاً ارشاد باری تعالیٰ "وان نصہم سیتہ با قدرت ایدیم" اذا ہم یفطنون" (الایتہ) اور پانچ فعل ایسے ہیں کہ ان کے بعد ان مقدور پوشیدہ ہو اکر تا ہے۔ وہ پانچ فعل یہ ہیں (۱) امر۔ مثلاً تعلم تیج۔ (۲) نہی۔ مثلاً لا یکنذب یکن خیر الک۔ (جھوٹ نہ بول کہ یہ تیرے لئے بہتر ہوگا) (۳) استفہام۔ مثلاً بل نردنا نکر ملک۔ (کیا تو ہماری زیارت کرے گا ہم تیرا اکرام کریں گے) (۴) تمنی۔ مثلاً لیکن عندی اخذ ملک۔ (کاش تو میرے پاس ہوتا تو میں تیری خدمت کرتا)۔ (۵) عرض مثلاً ولا اتزل بنا نصب خیرا۔ (تو ہمارے پاس کیوں نہیں ٹھیرتا کہ جلائی سے ہم کنار ہو)۔

اور بعض جگہوں میں نفی کے بعد بھی ان مقدور پوشیدہ ہوتا ہے مثلاً "لا تفعل شراً یکن خیر الک" (تو شرارت اختیار نہ کر کہ وہ تیرے لئے بہتر ہے) اور یہ ان کا مقدور ماننا اس صورت میں ہوگا جبکہ اول کو ثانی کا سبب بنانے کا قصد کیا گیا ہو جیسا کہ تم نے مثالوں میں اس کا مشاہدہ کیا۔ اسلئے کہ ہمارے قول "تعلم تیج" کے معنی یہ ہیں "ان متعلم تیج" (اگر تو سیکھے گا تو نجات حاصل کرے گا) ایسے ہی باقی مثالوں کا جال ہے اسی واسطے تمہارا "لا یکنفرت مدخل النار" کہنا منوع ہے کہ یہاں اول ثانی کا سبب نہیں بنا۔ کیونکہ یہ کہنا درست نہیں "ان لا یکنفرت مدخل النار" (کنفرت اختیار نہ کرنے پر دوزخ میں داخل ہوگا)۔

واظم ان اذا کان الجزاء ماضیا بغیر تاء یہاں یہ فرماتے ہیں کہ اگر جزاء ماضی ہو اور اس میں "قد" استعمال نہ کیا گیا ہو اس سے قطع نظر کہ ماضی باعتبار الفاظ ہو یا باعتبار معنی بہر صورت اس میں فار کا لا نا درست نہ ہوگا مثال کے طور پر کہا جائیگا ان کر متنی اگر متک۔ اور ارشاد باری تعالیٰ ہے "ومن دخلہ کان آمنا" و جب یہ ہے کہ فار کے لانے کا منشا جزاء کا شرط کے ساتھ ارتباط ہو اکر تا ہے اور حاجت واسطہ ایسے موقع پر ہوا کرتی ہے کہ جہاں حرف شرط کے مؤثر ہونے کی امید ہو اس جگہ کیونکہ بذریعہ حرف شرط ماضی بمعنی مستقبل ہو گیا تو حرف شرط مؤثر ہوگا اور اب کسی اور واسطہ کی احتیاج نہ ہوگی۔ اس کے برعکس ماضی کے قد کے ساتھ آنے کی صورت میں ماضی بمعنی مستقبل نہیں ہوتی اور اس کے اپنے معنی برقرار رہتے ہیں تو تاثیر حرف شرط ثابت نہ ہونے کی بنا پر قائلانے کی احتیاج ہوتی ہے۔

وان کان مضارعاً مبنیاً التام یہاں فرماتے ہیں کہ مضارع کے مثبت یا منفی لا کے ساتھ ہونے کی صورت میں فار کے لانے اور نہ لانے دونوں کو جائز قرار دیں گے۔ و جب یہ ہے کہ حروف شرط کے باعث اگر مضارع مستقبل کے معنی کے ساتھ مخصوص ہو گیا لیکن مضارع میں یہ مستقبل کے معنی پہلے سے ہی موجود تھے پس برائے ربط فار کے لانے کی احتیاج نہیں۔ اور دوسری طرف اگر یہ دیکھا جائے کہ کسی حد تک حرف شرط کی تاثیر ثابت نہیں تو اسے دیکھتے ہوئے فار کے لانے کو درست قرار دیں گے۔ مثال کے طور پر کہا جائے "ان تفرغنی فاضربک" یا "ان تفرغنی فاضربک"۔

”وان تشتمنی للضرک، یا ان تشتمنی فلا ضرک“

وان لم یکن الجزار احد الضمین المذكورین الا یعنی اگر ایسا ہو کہ نہ تو ماضی قدر کے بغیر آئی ہو اور نہ مضارع مثبت ہو اور نہ منفی لا کے ساتھ آیا ہو تو اس صورت میں نا کالانا ضروری ہوگا اور چار صورتیں ایسی ہیں کہ ان میں نا کالانا ضروری ہے۔ اول یہ کہ ماضی کی جزاء قدر کے ساتھ آئی ہو جیسے ارشاد باری تعالیٰ ”ان یسرق فقد سرق الخ“ اس قبل۔ ثانی یہ کہ مضارع لا کے علاوہ مثلاً ما اور تن سے منفی ہو تو اس صورت میں نا کالانا ضروری ہوگا مثلاً ارشاد باری تعالیٰ ”من متبع غیر الاسلام دینا فلن یقبل منه“ (الآیت) یہاں فارلانے کا سبب یہ ہے کہ حروف جوازم کا اثر محض قطعاً نہیں ہو سکا اور اس بنا پر رابطہ کی احتیاج واقع ہوئی۔

سوم یہ کہ جزاء جملہ اسمیہ واقع ہوئی ہو تو نا کالانا ضروری ہوگا یہاں بھی وہی وجہ ہے کہ حروف جوازم اثر انداز نہیں ہوتے اور اس بنا پر رابطہ کی احتیاج پیش آتی ہے مثلاً ارشاد باری تعالیٰ ”من جابر بالسنۃ فہم عشر مثاہلہا“ (الآیت) چہارم یہ کہ جزاء جملہ انشائیہ یا امر واقع ہو مثلاً اللہ تعالیٰ کا ارشاد ”قل ان کنتم تحبون اللہ فاتبعونی“ یا یہ کہ وہ نہی واقع ہو رہا ہو مثال کے طور پر کہا جاتا ہے ”فان علمتموہن مؤمنۃ فلا ترجعوا الی الکفار“ (الآیت)

وقد یقع اذا مع الجملة الاسمیة الا فرماتے ہیں کہ بعض اوقات جزاء پر تا کی جگہ اذا مفاعلاتیہ آتا ہے مگر اس میں جملہ کے اسمیہ ہونے کی شرط قرار دی گئی مثلاً اللہ تعالیٰ کا ارشاد ”وان تصبہم سیتہ بما قدمت الیہم اذا ہم یقنطون“ (الآیت) نا کی جگہ اذا مفاعلاتیہ کے آنے کا حقیقی سبب یہ ہے کہ معنی اذا بھی تقریباً نا جیسے ہیں کیونکہ عاداً اذا کے درمیان ایک امر کے بعد امر دیگر کے وقوع کی نشاندہی ہوتی ہے تو اس میں معنی فائے تعقیبہ پائے گئے۔

وانما تقدیر ان بعد الافعال الخمسة الا۔ اس جگہ صاحب کتاب ان شرطیہ کے پوشیدہ ہونے کی شکلیں ذکر فرما رہے ہیں۔ کہتے ہیں کہ ان شرطیہ امر نہی، استفہام، تمنی و عرض کے بعد پوشیدہ ہو کر تا ہے اور اس کے باعث فعل مضارع مجزوم ہوتا ہے۔

وذلك اذا قصد ان الاول سبب للثانی الا۔ یعنی ان ذکر کردہ بائع چیزوں کے بعد ان شرطیہ کا پوشیدہ ہونا اور فعل مضارع کا مجزوم ہونا اس صورت میں ہے جبکہ مضمون مضارع کے واسطے ذکر کردہ بائع چیزوں کے سبب بننے کا ارادہ کیا گیا ہو۔

ایک اشکال کا جواب | اگر اس جگہ کوئی یہ اشکال کرے کہ ان ذکر کردہ بائع چیزوں کے بعد ان شرطیہ کے پوشیدہ ہونے کا حقیقی سبب کیا ہے۔

تو اس کا جواب یہ دیا گیا کہ ان چیزوں سے طلب کی نشاندہی ہوتی ہے اور طلب اس طرح کے مطلوب کی ہوا کرتی ہے جس سے کسی فائدہ کا ترتب اس طریقہ سے ہوتا ہو کہ مطلوب کی حیثیت اس فائدہ کے سبب کی ہو اور اس فائدہ کی حیثیت سبب کی ہو۔ مثال کے طور پر کہا جائے ”اسلم تدخل الجنة“ اس مثال میں ”اسلم“ امر کا میثاق ہے نیز یہاں مطلوب دراصل اسلام ہے اور اس پر مرتب ہونے والا فائدہ جنت میں داخل ہونا ہے تو قبول اسلام کی حیثیت

سبب کی ہوئی اور جنت میں داخلہ کی حیثیت سبب کی۔
 فلذلك امتنع قولك فرماتے ہیں کہ اس جگہ تو یہ ترکیب ممنوع ہے کیونکہ ”لا تحفر“ فعل مثبت کا دراصل قرینہ نہیں بلکہ فعل منفی کا ہے تو اصل عبارت اس طرح قرار دی جائے گی ”ان لا تحفر تدل علی الخار“۔

والثالث الامر وهو صيغة يُطْلَبُ بها الفعل من الفاعل المخاطب بأن تحذف
 من المضارع حرف المضارعة ثم تنظر فان كان ما بعد حرف المضارعة ساكنًا
 زدتَ همزة الوصل مضمومةً ان انضمتْ ثالثةٌ نحو انْضُرْ ومكسورةً ان انفتحتْ أو انكسرتْ
 كما علمتَ واضربْ واستخرجْ وان كان متحركًا فإلّا حاجةً الى الهمزة نحو عدْ وحاسبْ
 والامر من باب الإنفعال من القسم الثاني وهو مبنيٌّ على علامة الجزم كاضربْ واغْزُ
 وإزم وإسحْ واضربْ واغْزُ واغْزُ

ترجمہ: فعل کی قسم ثالث امر ہے اور وہ اس طرح کا صیغہ کہلاتا ہے کہ اس کے ذریعہ طلب فعل
 فاعل مخاطب سے ہوتی ہے بایں طور کہ مضارع سے حرف مضارع کو حذف کرنے سے یہ دیکھو کہ اگر حرف
 مضارع کے بعد ساکن آ رہا ہو تو ہمزة وصل مضمومہ کا اضافہ کر دو بشرطیکہ مضارع کا حرف ثالث مضموم ہو
 مثلاً ”انْضُرْ“ اور اگر مفتوح یا مکسور ہو تو ہمزة وصل مکسورہ لاؤ مثلاً ”اغْزُ“ اور اضربْ اور استخرجْ اور
 حرف مضارع کے بعد متحرک حرف ہونے کی صورت میں ہمزة لانے کی احتیاج نہیں مثلاً ”عدْ“ اور حاسبْ
 اور امر باب افعال کی قسم ثانی میں سے ہے اور وہ علامت جزم پر مبنی ہوا کرتا ہے مثلاً ”اضربْ“، ”اغْزُ“
 ”إزم“ اور ”إسحْ“ اور اضربْ اضرِبْ، اغْزُ اغْزِ۔

تشریح: وہ صیغہ یطلب بہا الفعل من الفاعل الخ نحو یوں کی اصطلاح کے اعتبار سے اگرچہ امر حاضر
 معروف و مجہول و امر غائب تمام کے لئے ہی بولا جاتا ہے مگر امر حاضر معروف پر ہی البصیغہ کا اطلاق ہوتا ہے
 صاحب کتاب نے ”الامر ہو صیغہ“ فرمایا کہ اس جانب اشارہ کیا کہ اس جگہ امر سے امر حاضر ہی مقصود ہے کیونکہ مطلقاً
 ”امر“ کے کہنے سے امر حاضر ہی سمجھا جاتا ہے امر غائب نہیں۔ عبارت ”ہو صیغہ یطلب بہا“ کی حیثیت جنس کی ہے
 کہ اس کے زمرے میں امر غائب، حاضر و متکلم اور نہی سارے داخل ہیں اس سے قطع نظر کہ وہ معروف ہو یا مجہول ہو اور
 ”الفعل“ کی حیثیت فصل کی ہے کیونکہ الفعل کے آئے سے نہیں نکل گئی۔ اس لئے کہ نہی میں مقصود فعل کا حرکت ہوا کرتا
 ہے اور ”من الفاعل“ کی قید سے امر مجہول کے سارے صیغے نکل گئے کیونکہ مجہول میں فاعل کے بجائے مفعول سے طلب
 ہوا کرتی ہے۔ پھر ”المخاطب“ کے ذریعہ غائب اور متکلم سے اجتناب ہو گیا۔ اور ”بان تحذف من المضارع حرف المضارعة“

بجھ میں آنے والی قید امتزازی نہیں ہے واقعی ہے۔

فان کان مابعد حرف المضارعة ساکناً الا فرماتے ہیں کہ حرف مضارعة کے محذوف ہونے کے بعد یہ دیکھنا چاہیے کہ اس کے مابعد کے ساکن ہونے کی صورت میں ایسے ہمزہ وصل کا اضافہ کیا جائے جو مضموم ہو جبکہ حرف ساکن کے بعد تیسرے حرف پر ضمہ آ رہا ہو تاکہ سکون سے ابتداء کا لزوم نہ ہو۔ اور اگر ایسا ہو کہ حرف ساکن کے بعد فتح یا کسره آ رہا ہو مثلاً اظرب و غیرہ تو اس صورت میں ہمزہ مکسور لانا چاہیے اور تحرک ہونے کی شکل میں ہمزہ وصل لانے کی امتیاز ہی نہیں مثلاً "عذ"۔

والا من باب الافعال من القسم الثاني الا یہاں دراصل ایک پوشیدہ اشکال کا جواب مقصود ہے۔ اشکال یہ ہے کہ اس سے قبل یہ ذکر ہو چکا کہ حرف مضارعة کے مابعد کے ساکن ہونے کی اور مضارعة کے عین کلمہ کے مکسور ہونے کی صورت میں ہمزہ وصل مکسور لایا جاتا ہے تو مثال کے طور پر "اگریم" جو محکم سے بنا ہے، حرف مضارعة کا مابعد ساکن ہونے اور عین کلمہ غیر مضموم ہونے کی بنا پر ازدوئے قاعدہ ہمزہ وصل مکسور آنا چاہیے تھا مگر اس جگہ بجائے مکسور کے مفتوح لایا گیا۔

اس کا جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں کہ ہمزہ مکسور ایسے وقت لاتے ہیں جبکہ حرف مضارعة کے مابعد کے ساکن ہونے کے ساتھ ساتھ عین کلمہ پر کسره ہو اور اس جگہ یہ صورت نہیں اسلئے کہ حرف مضارعة کے مابعد پر سکون کے بجائے فتح ہے اور فتح اس جگہ محذوف ہے۔ وجہ یہ ہے کہ تکرم در حقیقت "تاکریم" تھا بروزنہ "تأفعل" پس یہاں مذکورہ اشکال پیش نہیں آتا۔

وہو مبنی علی علامۃ الجزم الا فرماتے ہیں کہ امر حاضر معروف کا جہاں تک تعلق ہے وہ ٹھیک اور پوری طرح مضارعة مجزوم کی علامات پر مبنی ہوا کرتا ہے۔ یعنی جس طریقہ سے مضارعة میں جزم کے وقت کبھی نون اعرابی ساقط ہو جاتا ہے اور کبھی حرف علت کا سقوط ہوتا ہے اور کبھی حرکت ساقط ہو جایا کرتی ہے اسی طریقہ سے امر حاضر معروف کا حال ہے اور اس اعتبار سے دونوں کے درمیان کوئی فرق نہیں

فصل فعل مائل فاعله هو فعلٌ حذفت فاعله وأقيم المفعول مقامه وتختص بالمتعدي وعلامته في الماضي أن يكون أوله مضمومًا فقط وما قبل أخيره مكسورًا في الأبواب التي ليست في أوائلها همزة وصل ولا تاء زائدة نحو ضرب و دحرج وأكبرم وأن يكون أوله ثانيه مضمومًا وما قبل أخيره كذا يلف فيما في أوله تاء زائدة نحو فضّل ونصّوب وأن يكون أوله وثالثه مضمومًا وما قبل أخيره كذا يلف في ما في أوله همزة وصل نحو استغبرج واقتدر والهمزة تنبئ المضموم أن لم تدّرج وفي المضارع أن يكون حرف المضارعة مضمومًا وما قبل أخيره مفتوحًا نحو يضرب ويستغبرج والافعال والتفعيل و

الفعلکے و ملحقَاتِہَا الثَّمَانِیۃُ فَإِنَّ الْعَلَامَةَ فِیہَا فَعْلٌ مَّا قَبْلَ الْآخِرِ نَحْوِ یَسَّسَ وَ
یُذْخِرُ وَفِی الْاَجَوِفِّ مَا ضِیَعٌ قَبْلَ وَبِالِاشْتِمَامِ قَبْلَ وَبِیَعٍ وَبِالْوَاوِ قَبْلَ وَبِوَعٍ
وَكَذَٰلِكَ بَابُ اخْتِیَارٍ وَانْقِیْدِ دُونَ اُسْتِغْنِیَ وَاقْتِمِ لِفَقْدِ فَعْلٍ فِیہَا وَفِی مَضَارِعِ
تَقْلِبِ الْعَیْنِ الْغَاثِ نَحْوِ یَقَالُ وَیُبَاعُ کَمَا عَرَفْتَ فِی التَّصْرِیْفِ مُسْتَقْصًى

ترجمہ کیا۔ یہ فصل ایسے مفعول کے فعل کے ذکر میں ہے جس کا فاعل نہ ذکر کیا گیا ہو وہ اس طرح کا فعل
کہلاتا ہے جس کے فاعل کو حذف کر کے مفعول کو اس کے قائم مقام بنا دیا گیا ہو۔ یہ فعل متعدی کے ساتھ مخصوص
ہے۔ ماضی میں اس کی علامت یہ قرار دی گئی کہ محض اس کا اول حرف مضموم ہوتا ہے اور اس کے آخری حرف
سے پہلا حرف ان ابواب میں مضموم ہوتا ہے جن کے شروع میں نہ تو ہمزہ وصل آیا ہو اور نہ تازائدہ آئی ہو۔
مثلاً مُزِبٌ، ذُخْرَجٌ، اُکْرِمٌ۔ اور اسی طریقہ سے ان بابوں میں جن کے آغاز میں تازائدہ ہو اول اور ثانی
حرف مضموم اور آخری حرف سے پہلا حرف مکسور ہوتا ہے۔ مثلاً تَقْفِیْلٌ وَتَقْصُورِبٌ۔ اور ایسے
ہی وہ باب جن کے شروع میں ہمزہ وصل ہو اول اور تیسرا حرف مضموم اور آخری حرف سے پہلا حرف کسور
ہوگا مثلاً اُسْتَعْرِجُ، اُقْتَسِدِر۔ اور ہمزہ ساقط نہ ہونے کی صورت میں مضموم حرف کے تابع ہوگا اور مضارع
میں حرف مضارع مضموم اور آخری حرف سے پہلا حرف مضموم ہوگا۔ مثلاً یُفْرَبُ، یُسَخَّرُجُ۔ البتہ
باب مفاعلت، افعال، تفعیل، فعللہ اور ان کے آٹھوں لمعات میں علامت یہ ہوگی کہ آخری حرف سے
پہلا حرف مفتوح ہوگا۔ مثلاً یُجَاسِبُ، یُذْخِرُجُ۔ اور اندرون اجوف اس کی ماضی۔ قبل۔ اور بیع
ہوگی اور مع الاشتمام۔ قبل و بیع۔ اور مع الواو۔ قول اور بوع ہوگی۔ اور ایسے ہی باب اُخْتِیَارُ اور
اُتْقِیْدُ میں ہوگا۔ اُسْتِغْنِیَ اور اُقْتِمِ میں فعل کی عدم موجودگی کے باعث ایسا نہ ہوگا۔ اور اندرون
مضارع اجوف عین کلمہ الف سے بدل جاتا ہے مثلاً یُقَالُ اور یُبَاعُ جیسا کہ ہم علم صرف میں
نہجی جان چکے ہو۔

فعل مالم یسم فاعله یعنی فعل مالم یسم فاعله ایسا فعل کہلاتا ہے جس کے فاعل کو حذف کر دیا گیا ہو اور اسے
نشر ہے حذف کر کے مفعول کو اس کے قائم مقام بنا دیا گیا ہو۔

واقیم للمفعول مقامہ الہ۔ اس جگہ یہ اشکال کیا گیا کہ مفعول مالم یسم فاعله کے لحاظ معنی مفعول ہونے کی بنا پر اس
میں یہ اہلیت نہیں کہ فاعل کی جگہ آکر مرفوع ہو سکے۔

اس کا جواب یہ دیا گیا کہ فعل کی دراصل دو جانبیں ہیں ایک اس کی باعتبار صدر ہے اور یہ جانب فاعل کہلاتی ہے
اور دوسری جانب وقومی جانب ہے اور اس وقومی جانب کا نام مفعول ہے۔ پس فاعل و مفعول اس اعتبار سے

مشابہت کے باعث مفعول فاعل کی جگہ آنے کی صورت میں مرفوع ہو سکتا ہے۔ اسلئے کہ یہاں فاعل کا فاعل ہونا ہی بنیاد پر ہے کہ اسناد فعل اس کی طرف ہو رہی ہے۔

وہ شخص بالمتعدی الہ یعنی جہاں تک فعل مالم سیم فاعلہ کا تعلق ہے وہ فعل متعدی ہی سے بنا کرتا ہے اس واسطے کہ اگر اسے فعل متعدی سے نہ بنائیں اور پھر فاعل سرے سے مذکور ہی نہ ہو تو اس صورت میں اس طرح کی کوئی چیز باقی نہ رہے گی جس کی جانب اسناد فعل ممکن ہو اور ایسا ہونا اپنی جگہ نادرست ہے۔

وعلامتہ فی الماضی الہ صاحب کتاب کی گفتگو کا خلاصہ یہ ہے کہ ایسا فعل جس کے فاعل کو مخدوف کر کے اس کے قائم مقام مفعول کو بنا رہے ہوں فعل ماضی ہونے کی صورت میں اس کا اول مضموم ہوگا اور آخری حرف سے پہلا حرف مکسور مثال کے طور پر کہا جائے "فُعِلَ۔ مَثُرَبُ۔ قُتِلَ۔" اس کا سبب یہ ہے کہ فعل مالم سیم فاعلہ کو بناتے ہوئے اس طرح کا تصرف نہ کرنے کی شکل میں یہ امتیاز نہ ہو سکے گا کہ ان میں سے کون سا فعل معروف ہے اور کونسا مہمول۔ رہی یہ بات کہ اس طرح کی تبدیلی صرف مہمول ہی میں کس واسطے کی جاتی ہے یہ تو معروف میں بھی ہو سکتی تھی تو اس حقیقی سبب یہ ہے کہ مہمول کا جہاں تک تعلق ہے وہ معروف کی فرع شمار ہوتا ہے۔ تو اس طرح کی تبدیلی بجائے اصل کے فرع میں موزوں ہے۔ یہی سبب ہے کہ ایسی تبدیلی فقط مہمول میں ہوا کرتی ہے۔ پھر فرماتے ہیں کہ اول کو مضموم کرنے اور آخری حرف سے پہلے حرف کو مکسور کرنے کا حکم محض اس صورت میں ہوگا جبکہ ماضی کے شروع میں نہ ہمزہ وصل آ رہا ہو اور نہ تاو زائدہ۔ اور ابتداءً تا مومنے کی صورت میں پہلے اور دوسرے حرف پر ضمہ آئے گا اور آخر سے پہلے حرف پر کسرہ آئے گا مثلاً "تُفَضِّلُ" اور ہمزہ وصل ابتداءً میں ہو تو پہلے اور تیسرے حرف پر ضمہ آئے گا اور آخری حرف سے پہلا حرف حسب سابق مکسور ہوگا مثلاً "اُسْتَحْزِنُ" اور اُتَشَدُّرُ" حاصل ہے کہ ہمزہ ماقطعہ ہونے کی صورت میں تابع مضموم شمار ہوگا۔

وفی المضارع ان کون الہ اس کا مطلب ماضی پر کیا گیا۔ یعنی علامت مضارع مہمول اسے قرار دیا گیا کہ حرف مضارع تو مضموم واقع ہو اور آخری حرف سے پہلے حرف پر فتح آئے مثلاً "بُطِرَبُ، اُسْتَحْزِنُ" مگر شرط یہ ہے کہ باب مفاعلت، افعال، تفعیل، فعللہ اور اس کے آٹھوں ملحقات میں سے نہ ہو۔ اس واسطے کہ ان میں سے ہونے کی صورت میں علامت مہمول یہ ہوگی کہ اس کے آخری حرف سے پہلے حرف پر فتح آئے گا مثلاً یُحَاسِبُ اور یُدْخَرُ ج۔

وفی اللاحق ماضیہ الہ فرماتے ہیں کہ معنی العین کے بائی اور واوی ہونے کی صورت میں زیادہ فصیح لغت کی بناء پر "قیل" اور "بیح" کہا جائے گا۔ اور اس کے اندر اشام بھی درست ہوگا۔ اشام کی صورت یہ ہے کہ کسرہ فاعلہ بجانب ضمہ مائل کر کے پڑھا جائے اور یا جو کہ عین کلمہ ہے اسے بجانب واو مائل کر کے پڑھا جائے۔

وکذلک باب اخیر۔ یہاں یہ فرماتے ہیں کہ جس طریقہ سے ماضی ثلاثی مجرد میں اوپر ذکر کردہ تینوں وجہوں کا نفاذ ہوتا ہے ٹھیک اسی طریقہ سے ماضی باب افعال و انفعال کے اندر میں بشرطیکہ متعل العین واقع ہو رہی ہو ان کے اوپر ذکر کردہ تینوں وجہوں کا نفاذ ہوگا۔ مثال کے طور پر "اُخْتِیرَ" اور "اُلْقِیدَ" کہ انھیں تین طریقوں سے

پڑھا جا سکتا ہے۔

دون استخیر و اُقیم الخ فرماتے ہیں کہ باب انعال واستعمال کی ماضی کا جہاں تک تعلق ہے اس کے معتل العین ہونے کی صورت میں اوپر ذکر کردہ تین وجہوں کا نفاذ نہ ہوگا۔ اس کا سبب یہ ہے کہ اصل کے لحاظ سے حرف علت سے پہلا حرف ان میں ساکن واقع ہوا ہے اسلئے انھیں "قیل" اور "یسع" کے مانند قرار نہ دیں گے۔
وفی مضارع قلب العین فرماتے ہیں کہ مضارع کا عین کلمہ معتل ہونے کی صورت میں صرف کے مقررہ قاعدہ کے اعتبار سے عین کلمہ کے الف سے بدل جانے کا حکم ہوگا۔ مثال کے طور پر کہا جائے گا۔ "یُقَالُ" اور "یُنَاعُ"

فصل الفعل اما متعدٍ وهو ما يتوقف فهم معناه على متعلقي غير الفاعل كضرب و
اما لازم وهو ما يجلا فيها كقعد و قامو المتعدى قد يكون الى مفعول واحد
كضرب زيد عمرو والى مفعولين كما عطى زيد عمرو درهمًا ويجوز فيه
الاقتصار على احد مفعوليّه كما عطيت زيدًا او اعطيت درهمًا بخلاف باب
علمت والى ثلاثة مفاعيل نحو أعلم الله زيدًا وعمرو فاضلاً ومنه أرى وانبأ و
نبأ وأخبر وخبّر وحدّث وهذه السبعة مفعولها أول مع الأخيرين كمفعولى
اعطيت فى جواز الاقتصار على احد هما نقول أعلم الله زيدًا والثانى مع الثالث
كمفعولى علمت فى عدم جواز الاقتصار على احد هما فلا نقول أعلمت زيدًا
خير الثايس بل نقول أعلمت زيدًا وعمرو وخير الثايس.

ترجمہ - یہ فصل فعل کے بیان میں ہے۔ فعل یا تو متعدی واقع ہوگا اور متعدی اس فعل کہلاتا ہے کہ جس کا سمجھنا متعلق غیر فاعل پر موقوف ہو مثلاً ضرب۔ اور یا فعل لازم واقع ہوگا۔ لازم وہ فعل کہلاتا ہے جو ظان متعدی واقع ہو مثلاً "قعد" اور "قام" اور متعدی بعض اوقات بجانب یک مفعول ہوا کرتا ہے مثلاً ضرب زيد عمرو۔ اور بعض اوقات دو مفعولوں کی جانب ہوتا ہے مثلاً "اعطى زيد عمرو درهمًا" اور اس میں دو مفعولوں میں سے ایک مفعول پر بھی اکتفاء درست ہے مثلاً "اعطيت زيدًا" یا "اعطيت درهمًا" یہ باب علمت کے خلاف ہے۔ اور بعض اوقات تین مفعولوں کی جانب متعدی ہوتا ہے مثلاً "اعلم الله زيدًا" اور "اعلم الله زيدًا وعمرو" مثلاً، اور اعلم ہی کی قسم سے "ارئى" انباء، نبأ، "اخبر" خبر اور حدث ہیں۔ یہ کل سات ہیں ان کا مفعول اول اخبر کے دو مفعولوں کے ساتھ ہوتا ہے جیسے "اعطيت" کے دو مفعول ہوتے ہیں۔ یہ اس بنا پر کہ ان میں دو مفعولوں میں سے ایک پر اکتفاء درست ہے کہو گے "اعلم الله زيدًا" اور مفعول دوم مفعول سوم کے ساتھ "علمت" کے دو مفعولوں کی طرح ہوگا کہ ان میں صرف ایک مفعول پر اکتفاء جائز

نہ ہوگا۔ تو نہیں کہو گے "اعلمت زیداً غیر الناس" بلکہ کہو گے "اعلمت زیداً عمرواً غیر الناس"

المفعول المتعدد ہو یا توقف الہ اس جگہ فعل کی دو قسموں کے متعلق ذکر فرما رہے ہیں ان میں سے کہتے
تشریح ہیں کہ متعدی تو ایسا فعل کہلاتا ہے کہ اس کے بچنے کا انحصار فاعل کے علاوہ اس کے متعلق پر ہو پس
متعلق سے مقصود مفعول بہ ہے۔ مثال کے طور پر کہا جائے "مُزَبَّ" کہ اس کے بچنے کا انحصار جس طریقہ سے فاعل
یعنی ضارب کے اوپر ہے ٹھیک اسی طریقہ سے فاعل کے علاوہ یعنی مضروب کے اوپر بھی ہے۔

و اما لازم دہو یا بخلاف الہ یعنی لازم وہ کہلاتا ہے کہ جس کے بچنے کا انحصار فاعل کے علاوہ نہ ہو۔ مثال کے طور پر
کہا جائے "تَعَزَّزَ زَيْدٌ" "قَامَ زَيْدٌ"

و المتعدی قد یكون الی مفعول واحد۔ فرماتے ہیں کہ فعل متعدی کی ایک نہیں متعدد صورتیں ہیں بعض اوقات فعل
متعدی بجانب یک فعل متعدی ہوا کرتا ہے۔ مثال کے طور پر کہا جاتا ہے "مُزَبَّ زَيْدٌ عَمْرُواً" اور بعض اوقات بجانب
مفعولین متعدی ہوا کرتا ہے مثلاً کہتے ہیں "اعطی زیدٌ عمرواً درہماً"

ونہ السبعة مفعولہا الہ۔ فرماتے ہیں کہ اس طرح کے افعال کی تعداد جو بجانب مفعول ثلاثہ متعدی ہوا کرتے
ہیں سات تک پہنچتی ہے۔ ان میں مفعول اول کا جہاں تک تعلق ہے وہ تو مفعول "اعطیت" کی طرح ہوتا
ہے لہذا جس طریقہ سے اعطیت میں یہ درست ہے کہ بجائے دو مفعولوں کے محض ایک پر اقتصار کیا جائے بالکل اسی
طریقہ سے ان افعال میں یہ درست ہے کہ نقطہ مفعول اول بیان کیا جائے۔ نیز یہ صورت بھی صحیح ہے کہ پہلا مفعول
توصیف کر دیا جائے اور مفعول دوم رسوم بیان کر دے جائیں۔ اس کے برعکس مفعول دوم اور سوم کا حال یہ ہے
کہ وہ باب علمت کے دو مفعولوں کی طرح شمار ہوتے ہیں اور ان میں یہ درست نہیں کہ بجائے دو نوں کو بیان کرنے
کے ایک بیان کریں اور ایک حذف کر دیں۔ یا دونوں ہی حذف کر دیں جائیں۔

فصل. افعال القلوب عَلِمْتُ وَظَنَنْتُ وَحَبِبْتُ وَخَلَيْتُ وَرَأَيْتُ وَوَجَدْتُ وَ
رَعَيْتُ وَهِيَ افعالٌ تدخُلُ على المبتدأ والخبر فتنبه لهما على المفعولية نحو
عَلِمْتُ زَيْدًا عَالِمًا وَاعْلَمْ اَنَّ لِهَذَا الْاَفْعَالِ خَوَاصَّ مِنْهَا اَنَّ لَا تُقْتَصَرُ عَلَى اَحَدٍ
مَفْعُولِهَا بِمَخْلَافِ بَابِ اعْطَيْتُ فَلَا تَقُولُ عَلِمْتُ زَيْدًا وَمِنْهَا جَوَازُ الْاِلْغَاءِ اِذَا
تَوَسَّطَتْ نَحْوُ زَيْدٍ ظَنَنْتُ قَائِمًا اَوْ تَلَخَّرْتُ نَحْوُ زَيْدٍ قَائِمٌ ظَنَنْتُ وَمِنْهَا اَنَّهَا
تُعْلَقُ اِذَا وَقَعَتْ فَبِالِاسْتِثْنَاءِ نَحْوُ عَلِمْتُ اَنَّ زَيْدًا عِنْدَكَ اَمْرٌ عَمَرٌ وَقَبْلَ النِّعْيِ
نَحْوُ عَلِمْتُ مَا زَيْدٌ فِي الدَّارِ وَقَبْلَ لَامِ الْاِبْتِدَاءِ نَحْوُ عَلِمْتُ لَزَيْدٍ مُتَخَلِّقٌ وَمِنْهَا
اَنَّهَا يَجُوزُ اِنْ بَكُونُ فاعِلُهَا وَمَفْعُولُهَا خَيْرِيْنِ لَيْتُ وَاحِدٌ نَحْوُ عَلِمْتُ نِيْ مُنْطَلِقًا وَظَنَنْتُ لَهَا

فَاضِلًا وَاعْلَمُوا أَنَّهُ قَدْ يَكُونُ ظَنَنْتُ بِمَعْنَى اِتِّهَمْتُ وَ عَلِمْتُ بِمَعْنَى عَرَفْتُ وَرَأَيْتُ بِمَعْنَى ابْصَرْتُ وَوَجَدْتُ بِمَعْنَى اصْبَحْتُ الصَّالَةُ فَتَنْصِبُ مَفْعُولًا وَاحِدًا فَقَطْ فَلَا تَكُونُ حِينَئِذٍ مِنْ أَعْمَالِ الْقُلُوبِ.

ترجمہ ۸۔ یہ فصل افعال قلوب کے بیان میں ہے۔ افعال قلوب حسب ذیل ہیں۔ ۱۔ علمتُ، ظننتُ، حسبتُ، علمتُ، رأیتُ، وجدتُ، زعمتُ۔ یہ افعال مبتدا اور خبر پوا کر ان کے مفعول ہونے کے باعث نصب دیتے ہیں مثلاً ۲۔ علمتُ زیذاً عالماً ۳۔ اور واضح رہے کہ ان افعال کی کچھ خصوصیات ہیں ان میں سے ایک یہ ہے کہ ان کا اقتدار دو مفعولوں کے بجائے ایک مفعول پر نہیں ہوتا۔ باب اعطیتُ کے برعکس۔ تو یہ نہیں کہو گے ۴۔ علمتُ زیذاً ۵۔ اور ان کی ایک خصوصیت یہ ہے کہ درمیان میں آنے پر ان افعال کے عمل کو لغو و کالعدم کرنا درست ہوتا ہے مثلاً ۶۔ زید ظننتُ قائم ۷۔ یا مؤخر اور مبتدا و خبر کے بعد واقع ہونے پر ان کا عمل لغو و کالعدم ہو جاتا ہے۔ مثلاً ۸۔ زید قائم ظننتُ ۹۔

اور ایک خصوصیت ان کی یہ ہے کہ استفہام سے قبل واقع ہونے پر (لفظاً) ان کا عمل مہل و بے کار ہو جاتا ہے مثلاً ۱۰۔ علمتُ ازید عندک ام عمروۃ اور اسی طرح نفی سے پہلے واقع ہونے پر ہوتا ہے مثلاً ۱۱۔ علمتُ ما زید فی الدار ۱۲۔ اور لام ابتداء سے قبل آنے کی صورت میں بھی حال ہوتا ہے مثلاً ۱۳۔ علمتُ لزید منطلق ۱۴۔ اور ان کے خواص میں سے یہ ہے کہ یہ درست ہے کہ ایک چیز کے لئے ان کے فاعل و مفعول کی دو غیریں ہوں مثلاً ۱۵۔ علمتُ منطلقاً و ظننتُ فاضلاً ۱۶۔ اور واضح رہے کہ بعض اوقات ظننتُ، اتہمتُ کے معنی میں ۱۷۔ اور علمتُ عرفتُ کے معنی میں اور رأیتُ بمعنی ابصرتُ اور وجدتُ، اصبتُ الصَّالَةُ (میں نے گم شدہ کو پایا) کے معنی میں آتا ہے۔ اور یہ افعال صرف ایک مفعول کو منصوب کرتے ہیں تو اس وقت یہ افعال قلوب میں سے نہیں رہتے۔

افعال القلوب علمتُ الخ۔ باعتبار حصر استقرائی افعال قلوب کی کل تعداد سات ہے۔ وجہ یہ تشریح ہے ۱۔ ہے کہ اگرچہ اردتُ، اعتقدتُ، اور عرفتُ کا شمار افعال قلوب میں ہوا کرتا ہے اور یہ بھی بجانب مفعولین متعدی ہوا کرتے ہیں۔ مگر از روئے احکام انکا شمار افعال قلوب میں نہیں ہوتا اور نہ ان پر احکام افعال قلوب کا نفاذ ہوتا ہے۔ ان کا نام افعال قلوب رکھنے کا سبب یہ ہے کہ انھیں باعتبار مدد و رظا ہری جوارح و اعضاء کی احتیاج نہیں ہوتی بلکہ باطنی قوی ہی انکے لئے کافی وافی ہو جاتے ہیں۔ اسلئے کہ ان میں سے بعض کا استعمال برائے شک اور بعض کا استعمال برائے یقین ہوتا ہے۔ اور بعض ایسے ہیں کہ امتزاج شک و یقین کے حامل ہیں اور اسی بنا پر یہ افعال الشک و الیقین کے نام سے موسوم ہوئے۔ علمتُ وغیرہ ان افعال کی تعبیر سے کی گئی تو اس کا مطلب

یہ نہیں کہ ان سے خصوصیت کے ساتھ معنی ماضی مقصود ہیں بلکہ مقصود مطلقاً اطلاع فعل ہے چاہے وہ مضارع ہو اور چاہے عہ امر ہو اور بصیغہ ان افعال کی تعبیر اس مصلحت سے کی گئی کہ بمقابلہ اس کے کہ آدمی دوسروں کے دلوں کے حال سے آگاہ ہوا اپنے دل کا حال اچھی طرح جانتا ہے افعال قلوب میں سے "علمت" و "جدت" اور "رأيت" برائے یقین اور "ظننت" و "ظننت" و "ظننت" شک آتے ہیں اور رہا "زعمت" وہ برائے یقین و شک دونوں کے لئے آتا ہے۔

وہی افعال تدخل الیہ فرماتے ہیں کہ یہ افعال جملہ اسمیہ پر آیا کرتے ہیں اور ان کے جملہ اسمیہ پر آنے سے مقصود یہ معلوم کرنا ہوتا ہے کہ یہ جملہ علم کے زمرے میں ہے یا ظن کے۔ مثال کے طور پر کہا جائے "علمت زیداً عالماً" اور ظننت زیداً قاعداً تو زید عالم یہاں ایک جملہ ہے اور اسی طرح عمر قاعداً ایک جملہ ہے اور علمت و ظننت کے ان پر آنے سے قبل یہ احتمال موجود تھا کہ برائے زید ثبوت علم از روئے علم ہے یا از روئے ظن۔ اس کے بعد علمت زیداً عالماً کہنے پر یہ بات معلوم ہوئی کہ ذکر کردہ علم از قبیل علم ہے اور ظننت زیداً قاعداً کہنے سے پتہ چلا کہ ذکر کردہ علم ظن کے زمرے میں ہے۔

منہا ان لا تقتصد الیہ صاحب کتاب یہاں سے افعال قلوب کی خصوصیات بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں ان کی خصوصیات میں سے ایک خصوصیت یہ ہے کہ اگر ان کے دو مفعولوں میں ایک بیان کر دیا گیا ہو تو دوسرے کو بھی بیان کرنا ضروری ہوگا اور ان میں سے محض ایک پر اکتفا درست نہ ہوگا کیونکہ دونوں مفعولوں کی حیثیت ایک مفعول کی سی ہے اس لئے ایک کے بیان کرنے اور دوسرے کے حذف کی صورت میں کلمہ کے بعض اجزاء کو گویا حذف کرنے کا لازم ہوگا۔ جو ظاہر ہے درست نہیں۔ البتہ باب اعطیت کا جہاں تک تعلق ہے وہاں یہ درست ہے کہ دو مفعولوں میں سے محض ایک پر اکتفا کر لیا جائے۔

منہا جواز الالغاء اذا توسطت الیہ فرماتے ہیں کہ افعال قلوب کی خصوصیات میں سے ایک خصوصیت یہ بھی ہے کہ اگر کہیں ان افعال میں سے کوئی فعل دو مفعولوں کے بیچ میں آجائے یا ان کے بعد آئے تو اس صورت میں باعتبار لفظ و معنی اس کے عمل کو باطل و کالعدم قرار دینا درست ہوگا۔ اس صورت میں ان کا عمل باطل و کالعدم قرار دینے کا حقیقی سبب یہ ہے کہ یہ دونوں مفعول اس بنیاد پر کہ یہ مبتدا و خبر بننے کی اہلیت رکھتے ہیں ان کی حیثیت مستقل کلام کی ہے اور افعال قلوب کا جہاں تک معاملہ ہے باعتبار عمل ان میں ضعف ہوتا ہے تو ان کے دو مفعولوں کے بیچ میں آنے یا ان سے موخر ہونے کی صورت میں یہ درست ہے کہ اپنے ضعف کے باعث یہ عمل نہ کریں اس لئے کہ اگرچہ فی ذاتہ قوت عمل پائی جاتی ہے مگر عارض کے باعث قوت عمل کمزور پڑ گئی تو ان کا عمل کرنا بھی درست ہوگا اور نہ کرنا بھی۔ البتہ محض اتنا فرق ہے کہ ان کے دو مفعولوں کے بیچ میں آجائے یا موخر ہونے کی شکل میں اولیٰ و بہتر یہ ہے کہ ان کا عمل باطل و کالعدم قرار دیا جائے۔

و منہا انہا تعلق اذا وقعت قبل الاستفہام الیہ فرماتے ہیں کہ افعال قلوب کی خصوصیات میں سے ایک خصوصیت

یہ ہے کہ اگر ان میں سے کوئی استفہام یا نفی یا لام ابتداء سے پہلے آئے تو وہ معلق ہو جائیگا کہنا ہے یعنی لفظوں میں اس کے عمل کا باطل و کالعدم ہونا ناگزیر ہوتا ہے البتہ معنوی اعتبار سے برقرار رہتا ہے۔ مثال کے طور پر کہا جائے "علمتُ اذیرتک ام عمرو" ان ذکر کردہ تینوں شکلوں میں معلق ہونے کا سبب یہ ہے کہ ان تینوں کا اقتضاء یہ ہوتا ہے کہ انھیں صدارت کلام مبسر ہو اور بوقت عمل صدارت افعال سے ان کی صدارت باطل و کالعدم ہو جاتی ہے۔ پس اس طرح یہ افعال باعتبار الفاظ باطل و کالعدم ہو جاتے ہیں۔ اور فقط معنوی لحاظ سے عامل برقرار رہتے ہیں۔

قبل الاستفہام سے مقصود مغموم ہے چاہے یہ استفہام بذریعہ حرف استفہام ہو جیسے اوپر مثال بیان کی گئی اور چاہے استفہام ایسے اسم کے ذریعہ ہو جس میں ہمزہ استفہام کے معنی موجود ہوں۔

ومنها انہا بجوزان یحون فاعلہا الخ افعال قلوب کی خصوصیت میں سے ایک خصوصیت یہ بیان کرتے ہیں کہ فاعل و مفعول کی دو متصل ضمیروں کا ایک ہی چیز مثلاً محض نائب یا مخاطب یا فقط مستکم کے واسطے ہونا درست ہے۔ مثال کے طور پر کہا جاتا ہے "علمتُنی منطلقاً" اس مثال میں فاعل و مفعول جو مستکم کی خبریں ہیں یہ مرن حکم کی جانب راجع ہیں اور اس طرح ایک چیز کے لئے دو ضمیروں کا اکٹھا ہونا دیگر افعال میں درست نہیں۔ لہذا اگر مثلاً کوئی "ضررتنی" کہے تو یہ درست نہیں بلکہ ایسی شکل میں فصل کرتے ہوئے "ضررت نفسی" کہا جائے گا۔ رہی یہ بات کہ افعال قلوب ہی میں یہ صورت کیوں درست ہے تو اس کا اصل سبب یہ ہے کہ دراصل ان کا مفعول ثانی ہوتا ہے مفعول اول کی حیثیت معض مفعول دوم کی تہید کی ہوا کرتی ہے لہذا اگر افعال قلوب میں فاعل اور مفعول اول کے بیچ ایک چیز کے لئے محض ایک ضمیر ہونے کی صورت میں اتحاد کا وقوع نہیں ہوتا اور ان کے برعکس دیگر افعال میں فاعل و مفعول کے بیچ میں اتحاد کا لزوم ہوتا ہے تو وہاں بطور فصل لفظ نفس وغیرہ لے آتے ہیں۔

واعلم انہ قد یحون الخ خلاصہ یہ کہ افعال قلوب کے اور معانی بھی ہیں اور اسی بنا پر وہ بجانب یک مفعول متعدی ہوا کرتے ہیں۔ مثال کے طور پر "فلنتک" کہ "اجہمتک" کے معنی میں بھی آتا ہے۔ اور اسی طریقے سے "علمتُ" بمعنی "عرفتُ" متعدی بجانب یک مفعول ہوا کرتا ہے۔ یہ ارشاد دربانی اسی سے ہے "ولقد علمتم الذین اعتدوا منکم فی السبت" (الآیۃ) اسی طریقے سے "رأیت" بمعنی "ابصرت" آیا کرتا ہے۔ اور ایسے ہی "وجدت" بمعنی "اصبت" استعمال ہوتا ہے اور متعدی بجانب یک مفعول ہوتا ہے۔

حاصل یہ کہ یہ افعال قلوب جب ان ذکر کردہ معنی میں آتے ہیں تو وہ مفعول کو نصب دیتے ہیں۔

فصل الافعال الناقصة ہئی افعالٌ وُضِعَتْ لِنَقْرِيرِ الفاعِلِ علی صفةٍ غیرِ صفةٍ مصدرِها وہی کان و صار و ظل و بات الی آخرھا تندخل علی الجملة الاسمية لا فاعلاً نسبتھا حکمہ معنھا فترفع الاول وتنصب الثانی فنقول کان زیداً قائماً وکان علی ثلثة اقسام ناقصة وہی تدل علی ثبوت خبرھا لفاعلھا فی الماضي اما دائماً

نحو کان اللہ عَلِيمًا حَكِيمًا اَوْ منقطعاً نحو کان زیدٌ شَابًا وَتَامَةً بمعنی ثَبَتٌ وَحَصَلَ
نحو کان القتالُ اِی حَصَلَ القتالُ وَزَائِدَةٌ لَا یَغْلِبُ بِاسْقَالِهَا مَعْنَى الْجُمْلَةِ كَقَوْلِ
الشاعر۔ شعر

جِيَادُ ابْنِ ابِي بَكْرٍ شَاخِي ۝ عَلِيٌّ كَانَ الْمُسَوِّمَةَ الْعَرَابِ
اِی علی السومۃ وصار للانتقالِ نحو صار زیدٌ غَنِيًّا وَاصْبَحَ وَامْسَى وَاضْحَى شَدُلُ
علی اقتران مضمون الجملة بتلك الاوقات نحو اَصْبَحَ زیدٌ ذَاكِرًا اِی کان ذَاکِرًا
فی وقت الصبح و بمعنی صار نحو اَصْبَحَ زیدٌ غَنِيًّا وَتَامَةً بمعنی دَخَلَ فی الصَّبَاحِ
وَالضُّحَى وَالْمَسَاءِ وَظَلَّ وَبَاتَ یَدُلُّ اِلَى اقتران مضمون الجملة بوقتیهما نحو
ظَلَّ زیدٌ کَاتِبًا وَبَعْنی صار و ما زالَ وَما فَنی وَما بَرِحَ وَما انْفَلَقَ شَدُلُ عَلی السَمَلِ
ثبوت خبرها لفاعلها مَذْقِلَةٌ نَحْوُ مَا زَالَ زیدٌ اَمِيرًا وَیَلْزُمُ لِحَرَنِ النَّفْیِ وَما دَامَ
یَدُلُّ عَلی تَوْقِیْتِ اَمْرِ بِمَدَّةٍ ثَبُوتِ خبرها لفاعلها نَحْوُ اَقُوْمُ مَا دَامَ اِلَ اَمْرٍ
جَالِسًا وَیَسَّرَ یَدُلُّ عَلی نَفْیِ مَعْنَى الْجُمْلَةِ حَالًا وَقِلَ مُطْلَقًا وَقَدَعَتْ بَقِیَّةُ احْكَامِهَا
فی القسم الاول فَلَا نَعْدِلُ هَا۔

ترجمہ :- یہ فصل ہے افعال ناقصہ کے بیان میں۔ افعال ناقصہ وہ افعال کہلاتے ہیں کہ جس کی وضع
ہفت مصدر کے علاوہ کسی اور صفت سے قائل کو ثابت کرنے کے لئے ہوئی ہو۔ افعال ناقصہ یہ ہیں :-
کان۔ صار۔ ظل۔ بات۔ ان کے آخر افعال تک۔ یہ افعال جملہ اسمیہ پر آتے ہیں تاکہ اپنے معنی کا
اثر و حکم خبر کو دے سکیں۔ تو یہ اول (یعنی مبتدا) کو مرفوع کرتے اور ثانی (یعنی خبر) کو منصوب
تو کہو گے "کان زیدٌ قائمًا" اور کان کی تین قسمیں ہیں :-

(۱) ناقصہ۔ یہ بزماۃ ماضی خبر برائے قائل ثابت ہونے کی نشاندہی کرتا ہے۔ یا تو دائمی طور پر مثلاً
"کان اللہ علیمًا حکیمًا" یا بطور منقطع مثلاً "کان زیدٌ شَابًا" (زید کبھی جوان تھا) اور تاسمہ بمعنی ثَبَت
اور حَصَلَ ہے مثلاً "کان القتالُ" اے "حصل القتال" اور زَائِدہ کے گرانے سے جملہ کے معنی میں
کوئی تبدیلی واقع نہیں ہوتی مثلاً شاعر کا شعر :-

جِيَادُ ابْنِ ابِي بَكْرٍ شَاخِي ۝ عَلِيٌّ كَانَ الْمُسَوِّمَةَ الْعَرَابِ

(میرے بیٹے ابوبکر کے عمدہ گھوڑے۔ نشان زدہ خالص عربی گھوڑوں سے مستار ہیں)
اے علی السومۃ (نشان لگائے ہوئے گھوڑوں پر)

اور صار ایک حال سے دوسرے حال میں منتقل ہونے کے واسطے آتا ہے مثلاً "صار زیدٌ غَنِيًّا" اور

صبح اور آسنی اور اضنیٰ یہ ان اوقات کے ساتھ مضمون جملہ کے اقتران کی نشاندہی کرتے ہیں مثلاً "صبح زید ذاکراً" (یعنی زید بوقت صبح ذاکر ہوا) اور معنی "ماً مثلاً" (صبح زید غنیاً) (زید مالدار ہوا) اور تا مہ معنی دخل فی الصباح والضحی والساءر (داخل ہوا بوقت صبح اور بوقت چاشت اور بوقت شام) اور غل اور بات دونوں مضمون جملہ کے دونوں وقتوں (دن و رات) میں اقتران کی نشاندہی کرتے ہیں مثلاً "غل زید کاتباً" (زید دن میں کاتب ہوا، یا رات میں کاتب ہوا) اور ما زال، ماقبلی، ما برج، مانفک یہ فاعل کے لئے استمرار ثبوت خبر کی نشاندہی کرتے ہیں، اسوقت سے جب سے فاعل یہ خبر قبول کر چکا ہو مثلاً "ما زال زید امیر" (زید مسلسل امیر رہا) اور اس کے واسطے حرف نفی لازم ہوتا ہے۔ اور مادام کسی امر کو اس مدت تک موقت کرنے کے لئے آتا ہے جو مدت کہ برائے فاعل ثبوت خبر کی ہوتی ہے مثلاً "اقوم ما دام الامیر جالساً" (جب تک امیر بیٹھا ہوا ہے میں کھڑا رہوں گا) اور لیس بلحاظ زمانہ حال معنی جملہ کی نفی کی نشاندہی کرتا ہے اور یہ بھی کہا گیا کہ مطلقاً ہر زمانہ میں معنی جملہ کی نشاندہی کیا کرتا ہے۔ اور اس کے باقی احکام قسم اول (بحث اسم) میں تم جان چکے ہو تو ہم انھیں اب نہیں دہراتے۔

تشریح الانفعال ناقصہ ہی انفعال الخ فرماتے ہیں کہ ان افعال کو ناقصہ کہنے کا سبب یہ ہے کہ دوسرے افعال کی مانند ان میں فاعل پر حکام کی تکمیل نہیں ہوتی بلکہ اس کی احتیاج ہوتی ہے کہ ان کی خبر لائی جائے۔
ووضع تقریر افعال الخ ان افعال کی وضع اس واسطے ہوتی ہے کہ فاعل کا ارتباط ان فعلوں کے مصدروں کی متغائر صفتوں کے ساتھ ہو سکے۔ مثال کے طور پر کہا جاتا ہے "کان زید قائماً" تو اس جگہ کان اسلئے آیا تاکہ قیام کا ارتباط زید کے ساتھ کر سکے۔

تدخل علی الجملة الاسمية۔ فرماتے ہیں کہ افعال ناقصہ جملہ اسمیہ پر اسلئے آتے ہیں کہ یہ اپنے معنی کا حکم و اثر خبر تک پہنچا سکیں۔ مثال کے طور پر کہا جائے "کان زید قائماً" اس مثال میں کان جو فعل ناقص ہے جملہ اسمیہ پر آرہا ہے اور اس کے آنے کا سبب یہ ہے کہ وہ اپنے معنی کے حکم و اثر کو خبر یعنی قیام تک پہنچا سکے۔

فرفع الاول وتنصب الثاني الخ افعال ناقصہ جملہ اسمیہ پر آتے ہیں تو پہلے جز کو مرفوع کر دیتے ہیں اور دوسرے جز کو منصوب۔ مثال کے طور پر "کان زید قائماً" میں کان کی حیثیت تو عامل کی ہے اور کان کے باعث زید پر رنخ آیا ہے اور قائماً پر نصب۔

وکان علی ثلثة اقسام۔ فرماتے ہیں لفظ کان میں تفصیل اس طرح ہے کہ اس کی تین قسمیں ہیں (۱) کان ناقصہ (۲) کان تامرہ (۳) کان زائدہ۔ پھر کان ناقصہ دو قسموں پر مشتمل ہے۔ ایک کان ایسا ہے کہ وہ بزائدہ ماضی خبر برائے اسم ثابت کیا کرتا ہے اس سے قطع نظر کہ یہ ثابت ہونا بزائدہ ماضی اور غیر زائدہ ماضی میں دائمی طو پر ہو مثلاً

”کان الشری علیہا حکمتاً“ بایہ دائمی نہ ہو بلکہ منقطع ہو مثال کے طور پر ”کان زید ثاباً“
 وقامتہ بمعنی ثبوت وحصل۔ فرماتے ہیں کہ بعض اوقات کان تامہ ہوا کرتا ہے اور تامہ ہونے کے وقت اس کے معنی ثبوت
 اور حصول کے ہوتے ہیں۔ کان تامہ کی تکمیل فاعل پر ہو جاتی ہے اور اسے خبر کی احتیاج نہیں ہوتی مثلاً ”کان القتال“ کان القتال
 حاصل القتال۔ یعنی اس جگہ کان بمعنی حصول آیا ہے۔

وزائدۃ لا یتغیر الخ اور کان کی قسم سوم زائدہ ہے۔ کان بعض اوقات زائدہ ہوا کرتا ہے۔ کان زائدہ ایسے وقت ہوتا ہے
 کہ اگر اسے عبارت میں نہ بھی رکھا جائے تو اس کی وجہ سے معنی میں کسی طرح کا نقص واقع نہ ہو۔ خلاصہ یہ ہے کہ بعض اوقات
 کان باعتبار الفاظ بھی زائدہ ہوتا ہے اور بلحاظ معنی بھی۔ اور بعض اوقات محض بلحاظ الفاظ زائدہ ہوا کرتا ہے۔

ومصدر للانتقال الخ یعنی صار کا استعمال ایک حالت سے دوسری حالت میں منتقل ہونے کے لئے آتا ہے۔ مثال کے
 طور پر کہا جاتا ہے ”صار زید غنیاً“ کہ اس میں صفت غریب ختم ہو کر صفت غنا و مالداری آگئی۔ یا ایک حقیقت کی جگہ
 دوسری حقیقت۔ پہلے مثال کے طور پر کہا جائے ”صار الماء ثلجاً“ (پانی برف بن گیا)

واصبح واسمى واسمى تدل الخ۔ ان تینوں کا استعمال مضمون جملہ کے اوقات کے ساتھ اقراران کے واسطے ہوا
 کرتا ہے۔ مثال کے طور پر کہا جاتا ہے ”اصبح زید ذاکراً“ (یعنی زید نے صبح کے وقت ذکر کیا)

ومعنى صار۔ بعض اوقات یہ تینوں فعل بمعنی صار آتے ہیں اور اس موقع پر لحاظ اوقات ان کے معنی میں ملحوظ نہ
 ہوگا۔ مثال کے طور پر کہا جائے ”اصبح زید غنیاً“ (زید غنی ہو گیا)

اور بعض اوقات یہ تینوں تامہ ہوا کرتے ہیں۔ مثال کے طور پر کہا جائے ”اصبح زید“ ایسے موقع پر انھیں خبر کی احتیاج
 نہ ہوگی۔

وظل وبات یدلان الخ یعنی افعال ناقصہ میں سے ان دو کا استعمال مضمون جملہ کو وقت کے ساتھ مربوط کرنے
 کی خاطر ہوتا ہے مثال کے طور پر کہا جاتا ہے ”ظل زید کاتبنا“ یعنی زید دن بھر لکھتا رہا۔ یہ دونوں فعل بمعنی صار ہو کرتے
 ہیں مثلاً ”ظل زید عالماً“ یعنی صار زید عالماً۔

وما زال وما برح الخ یعنی مازال، مافقی، ما برح اور ما انفک کا حال یہ ہے کہ وہ اپنی خبروں کا برائے فاعل استمرار
 ثابت کرنے کی خاطر آتے ہیں مگر یہ علی الاطلاق نہیں بلکہ صرف ایسی صورت میں جبکہ ان کے فاعل خبر قبول بھی کریں مثال
 کے طور پر کہا جاتا ہے ”ما زال زید امیراً“ یعنی جس وقت سے زید نے امارت قبول کی اس وقت سے امیر ہونے کی صفت
 زید میں دائمی طور پر موجود ہے۔

اس جگہ اگر کوئی یہ اشکال کرے کہ ذکر کردہ افعال کے استمرار کی نشاندہی کرنے کا اصل سبب کیا ہے؟
 تو اس کا جواب یہ دیا جائیگا کہ ان افعال کا جہاں تک تعلق ہے ان میں معنی نفی موجود ہیں پھر ان پر مائے نافیہ
 آتا ہے تو نفی کی نفی سے معنی استمرار و ثبات بن جاتے ہیں جو کہ حسب قاعدہ ہے۔
 ولینزہا حرف النفی فرماتے ہیں کہ ان ذکر کردہ افعال کے ذریعہ استمرار و دوام کے قصد کی صورت میں نفی کا لزوم

ہوگا، اس سے قطع نظر کہ یہ نفی الفاظ میں ہو یا معنًا ہو۔

و مادام يدل علی توقیت امر الہ افعال ناقصہ میں سے فعل ناقص مادام امر کو ایسی مدت کے ساتھ موقت کرنے کی خاطر آیا کرتا ہے جس میں خبر برائے فاعل ثابت ہو رہی ہو مثلاً "اقوم مادام الامیر جالساً" یعنی تا وقتیکہ امیر بیٹھا رہے میں کھڑا رہوں گا۔ تو ذکر کردہ مثال میں معلوم کے کھڑے ہونے کو امیر کے بیٹھنے کی مدت تک موقت کیا گیا۔
ولیس يدل الہ یہاں لیس کے متعلق بیان کرتے ہیں کہ یہ بزمانہ حال مضمون جملہ کی نفی کی خاطر آیا کرتا ہے بعض کے نزدیک زمانہ حال کی قید کے بغیر مطلقاً مضمون جملہ کی نفی کی خاطر آیا کرتا ہے۔

فصل افعال المقاربۃ ہی افعالٌ وُضِعَتْ لِلدَّلَالَةِ عَلَى دُخُولِ الْخَبَرِ لِفَاعِلِهَا وَهِيَ ثَلَاثَةٌ
افعالٌ الاول للرجاء وهو عسى وهو فعلٌ جامدٌ لا يستعملُ منه غيرُ الماضی وهو فی العمل مثل کادَ اِلَّا اَنَّ خَبْرَهُ فِعْلٌ مضارعٌ مَعَ اَنَّ نحو عسى زيدٌ اَنَّ يَقُومَ ويجوز تقدیم الخبر علی اسمہ نحو عسى ان يَقُومَ زيدٌ وقد یحذف اَنَّ نحو عسى زيدٌ يَقُومُ والثانی للمحصول وهو کادَ خَبْرُهُ مضارعٌ دون ان نحو کادَ زيدٌ يَقُومُ وقد تدخل اَنَّ نحو کادَ زيدٌ اَنَّ يَقُومَ والثالث للاخذ والشرع فی الفعل وهو طَفِقَ وجَعَلَ وکَرَبَ واَخَذَ واستعمالُها مثل کادَ نحو طَفِقَ زيدٌ یکتُبُ وادشکَ واستعمالُها مثل عسى وکادَ۔

ترجمہ :- یہ فصل افعال مقاربہ کے بیان میں ہے۔ افعال مقاربہ وہ افعال کہلاتے ہیں جنہیں اس لئے وضع کیا گیا کہ وہ فاعل سے خبر کے قریب ہونے کی نشاندہی کریں۔ یہ تین قسموں پر مشتمل ہیں (۱) قسم اول وہ افعال جو برائے رجاء و امید آتے ہیں اور وہ ایسا جامد فعل کہلاتا ہے کہ وہ ماضی کے علاوہ کہیں استعمال نہ کیا جاتا ہو۔ اور وہ باعتبار عمل کاد کی طرح ہوتا ہے۔ البتہ (فرق یہ ہے کہ) اس کی خبر فعل مضارع اُن کے ساتھ آتی ہے مثلاً "عسى زيد ان يقوم" (توقع ہے کہ زيد کھڑا ہو جائے) اور اس کی خبر کا اس کے اسم سے پہلے لانا درست ہے مثلاً "عسى ان يقوم زيد" اور بعض اوقات اُن حذف کر دیا جاتا ہے مثلاً "عسى زيد يقوم"۔

(۲) دوسرے وہ فعل جو برائے حصول آتا ہے اور وہ فعل کاد ہے۔ اور اس کی خبر مضارع اُن کے بغیر آتی ہے مثلاً "کاد زيد يقوم" اور بعض اوقات اُن کا استعمال ہوتا ہے مثلاً "کاد زيد ان يقوم"۔
(۳) اور افعال سوم برائے اغراضاً غار فعل آتے ہیں اور وہ فعل طفق، جعل، کرب اور اخذ ہیں ان کا استعمال کاد کی طرح ہوتا ہے مثلاً طفق زيد یکتب۔ اور (چوتھی قسم میں) ایک فعل ادشک ہے

اس کا استعمال عسیٰ اور کا د کی طرح ہوتا ہے۔

تشریح افعال المقاربتہ۔ افعال مقاربتہ کا جہاں تک تعلق ہے وہ کیونکہ خبر کے اقتضاء کے اعتبار سے افعال ناقصہ کے مطابق ہوتا ہے اسلئے صاحب کتاب نے انہیں افعال ناقصہ کے بعد بیان فرمایا۔ بعض حضرات کے نزدیک افعال مقاربتہ دراصل افعال ناقصہ ہی شمار ہوتے ہیں اسلئے کہ مرفوع پر ان کا اتمام نہیں ہوتا۔ لیکن کیونکہ کچھ خاص احکام بھی ہیں اس واسطے انہیں الگ بیان فرمایا۔

ہی افعال وضعت للدلالة۔ فرماتے ہیں کہ افعال مقاربتہ کی وضع دراصل خبر کو فاعل سے قریب کر دینے کی خاطر کی گئی ہے اس سے قطع نظر کہ خبر کا فاعل نے قریب کر دینا رجاء و توقع کے لحاظ سے ہو یا بلحاظ اخذ و حصول کے۔

الاول للرجاء۔ اول افعال مقاربتہ میں سے وہ فعل بیان کر رہے ہیں جس کا استعمال بطور رجاء و امید ہوا کرتا ہے یعنی بلحاظ توقع و امید خبر کو فاعل سے قریب کرنے کی خاطر استعمال ہوتا ہے۔ تو ان افعال میں سے ایسا فعل عسیٰ ہے مثال کے طور پر کہتے ہیں ”عسیٰ زید ان یقوم“ یہ بات ذہن نشین رکھنی چاہیے کہ عسیٰ کا جہاں تک تعلق ہے وہ غیر منفرد ہے اور مجزما ماضی اور کوئی بھی صیغہ اس سے نہیں آیا کرتا۔ عسیٰ کے استعمال کے دو طریقے ہیں۔ ایک تو اس طرح کہنا ”عسیٰ زید ان یقوم“ اس شکل میں فاعل عسیٰ اسم مرتب ہوگا اور عسیٰ کی خبر فعل مضارع مع ان ہوگی۔ اور دوسری صورت استعمال کی اس طرح ہے ”عسیٰ ان یقوم زید“ اس صورت میں عسیٰ تامہ ہوگا۔

خلاصہ یہ کہ عسیٰ ان دو طریقوں سے استعمال ہوا کرتا ہے۔ البتہ استعمال کی پہلی شکل میں بعض اوقات ان مصدر فعل مضارع سے حذف کر دیتے ہیں مثلاً ”عسیٰ زید یقوم“۔

والثانی للمحصل وہو کا د والا فرماتے ہیں کہ افعال مقاربتہ کی قسم ثانی برائے حصول ہے یعنی اس کے ذریعہ اس بات کی نشاندہی ہوتی ہے کہ حصول خبر برائے فاعل یقیناً ہوگا۔ اس معنی کی خاطر فعل کا د آیا کرتا ہے۔ مثال کے طور پر کہا جاتا ہے ”کا د زید یقوم“ (زید کے لئے کھڑا ہونا یقینی ہے) تو ذکر کردہ مثال میں زید فاعل کا د، اور یقوم جو کہ فعل مضارع ہے اس کی خبر واقع ہوا ہے اور فرماتے ہیں کہ بعض اوقات خبر کا د پر ان مصدر یہ آتا ہے کیونکہ کا د مشابہ عسیٰ ہے لہذا خبر کا د میں بھی عسیٰ کی مانند ان مصدر یہ آئے گا۔ مثال کے طور پر کہا جاتا ہے ”کا د زید ان یقوم“۔

والثالث للاخذ الا یہاں فرماتے ہیں کہ افعال مقاربتہ کی قسم سوم یہ ہے کہ ان سے برائے فاعل خبر کے باعتبار اخذ و آقا قریب ہونے کا بہتہ چلتا ہے۔ یہ افعال طفق، جعل، کرب اور اخذ ہیں اور یہ استعمال میں کا د کی طرح ہیں مثلاً یطفق زید ینکتب“ اور ایک فعل اوٹک بھی آتا ہے۔ یہ استعمال میں عسیٰ اور کا د کی طرح ہوتا ہے خال کے طور پر کہا جاتا ہے ”اوٹک زید ان یقوم“ اور ”اوٹک ان یقوم زید“۔ اور بعض اوقات کا د کی مانند یہ بھی ان کے بغیر استعمال ہوا کرتا ہے۔ مثال کے طور پر کہا جاتا ہے ”اوٹک زید یقوم“۔

فصل فعلاً التعجب ما وضع لانشاء التعجب وله صيغتان ما فعله نحو ما
أَحْسَنَ زَيْدًا ای ائی شئی أَحْسَنَ زَيْدًا وافی أَحْسَنَ ضَمِيرٌ وَهُوَ نَاعِلٌ وَأَفْعَلٌ بِهِ
 نَحْوُ أَحْسَنَ بَزِيدٍ وَلَا يُبْنِيَانِ الْاِمْتِنَانِ مِنْهُ أَفْعَلُ التَّفْعِيلِ وَيُؤَوَّلُ فِي الْمُسْتَعِ
 بِمَثَلِ مَا أَشْدَّ اسْتَحْزَاجًا فِي الْاَوَّلِ وَأَشْدُّ بِاسْتَحْزَاجِهِ فِي الثَّانِي كَمَا عَرَفْتَ فِي
 اسْمِ التَّفْضِيلِ وَلَا يَجُوزُ التَّصَرُّفُ فِيهِمَا بِتَقْدِيمٍ وَلَا تَاخِيرٍ وَلَا فَضْلٍ - وَالْمَازِيَةُ
 اِجَازًا لِفَضْلِهَا بِالظَّرْفِ نَحْوُ مَا أَحْسَنَ الْيَوْمَ زَيْدًا ۱-

ترجمہ :- یہ فصل افعال تعجب کے بیان میں ہے۔ افعال تعجب دو ہیں۔ یہ ایسے فعل کہلاتے ہیں جن کی وضع
 اظہار تعجب کے لئے ہوئی ہو۔ یہ دو صیغے ہیں (۱) مَا أَفْعَلْ مثلاً "ما احسن زیداً" اے ائی شئی احسن زیداً،
 یعنی کس چیز نے زید کو خوبصورتی عطا کی (۲) اور احسن میں موجود ضمیر احسن کا فاعل ہے (۲) افعلاً۔ مثلاً
 "احسن بزیید" اور یہ دو صیغے اسی سے بنائے جاتے ہیں جس سے کہ افعال التفضیل بنایا جاتا ہے۔ اور جس سے
 ان کا بنانا بھی ممنوع ہے ما اشد استعراجاً کے مانند اول کے اندر اور اشد استعراجہ کے مانند ثانی کے
 اندر بنانے کے جواز کی دیں دیتے ہیں جیسا کہ آپ کو اسم تفضیل کے بیان میں معلوم ہو چکا۔ اور ان میں
 تصرف تقدیم و تاخیر اور فضل کی صورت میں جائز نہیں۔ اور الماذنی کے نزدیک فضل ظرف کے ساتھ
 جائز ہے مثلاً "ما احسن الیوم زیداً۔"

تشریح فعلاً التعجب ما وضع لانشاء التعجب الی یعنی برائے تعجب و فعل آتے ہیں۔ اگر یہ کہیں کہ تعریف برائے جنس ہے
 تو موزوں یہ ہے کہ "فعل التعجب" کہا جائے۔ اور کثرت افراد کا اظہار مقصود ہے تو اس شکل میں موزوں
 یہ ہے کہ صیغہ جمع لایا جائے۔ تنبیہ لانا اس بنا پر ہے کہ تعجب کے دو ہی صیغے آتے ہیں ایک "ما افعلہ" اور دوسرا "افعلہ"
 یہ دونوں ہی صیغے اس طرح کے ہیں کہ ان میں تعریف کا نفاذ نہیں ہوتا حتیٰ کہ مضارع اور مہول میں سے کوئی بھی ان
 سے نہیں آتا۔ تعجب اس حالت کی واقفیت کے بعد اثر کا نام ہے جو کسی چیز سے آگاہی کے بعد ہوا کرتی ہے۔ صاحب کتاب
 فرماتے ہیں فعل تعجب وہ کہلاتا ہے جس کی تخلیق ہی تعجب کے اظہار کے لئے ہوئی ہو مثلاً "ما احسن زیداً" میں علامہ
 سیبویہ تو یہ فرماتے ہیں کہ تا دراصل مبتدا محمکہ چیز کے معنی میں ہے اور تا کے مابعد کو وہ خبر قرار دیتے ہیں۔ اور
 دوسرے نحوی اخفش اس تا کو موصولہ قرار دیتے ہیں اور اس کے مابعد کو مصلہ۔ پھر مصلہ موصول ملکہ مبتدا واقع ہوئے
 ہیں اور "عشی عظیم" جو کہ خبر ہے وہ حذف کر دی گئی۔ تو علامہ سیبویہ تو "ما احسن زیداً" "شی احسن زیداً" کے معنی میں
 قرار دیتے ہیں اور اخفش "الذی احسن زیداً شی عظیم" کے معنی میں شار کرتے ہیں۔ یہی دوسری مثال "احسن بزیید"
 تو اس کے اندر علامہ سیبویہ فرماتے ہیں کہ بزیید تفاعل واقع ہوا ہے لہذا اس صورت میں "احسن" صیغہ امر ہونے کے

باوجود بمعنی حسن ہوگا۔ اور بربید کی بار جردینے والی اور زائدہ اور اس کا فاعل شمار ہوگی۔ رہا ہمزہ تو اسے صیغہ صیغہ کا قرار دیں گے۔

ولایہ بنیان الایمان یعنی منہ الخ فرماتے ہیں کہ فعل تعجب کے صیغے بھی اسی ثبوت سے بنائے جایا کرتے ہیں جس سے کہ فعل انفعالی بناتے ہیں یعنی ایسا ثلاثی مجرد کہ اس میں لون اور عیب کے معنی نہ ہوں۔ فعل انفعالی اور افعال تعجب میں اس مشارکت کا سبب یہ ہے کہ یہ دونوں آپس میں ایک دوسرے سے مشابہ ہیں کیونکہ ان میں سے ہر ایک کا استعمال برائے بالغ ہوتا ہے علاوہ ازیں واضح رہے کہ فعل تعجب اس سے کبھی نہیں آیا کرتا جو کمی بیشی کو قبول نہ کرے اور یہ کہ صیغہ تعجب برائے فاعل آیا کرتا ہے برائے مفعول نہیں۔ ٹھیک اس طرح جیسے صیغہ فعل انفعالی برائے فاعل آیا کرتا ہے لہذا اگر کہیں برائے مفعول آیا ہو تو وہ شاذ اور کالعدم کے درجہ میں ہے۔

اگر یہاں کوئی یہ اشکال کرے کہ جس ثبوت سے فعل تعجب کی وضع ممنوع ہے اس ثبوت سے فعل تعجب کس طرح بنایا جائیگا اور اس کے جائز ہونے کی کیا شکل ہوگی۔

صاحب کتاب اس کا جواب ”وہ متصل مکے ذریعے دے رہے ہیں کہ ایسے موقع پر شدت یا حسن وغیرہ سے ان صیغوں کی وضع اس طرح ہوگی کہ ایسا مصدر جس کے فعل سے تعجب کے صیغہ کا بنانا ممنوع ہو اسے اس کے بعد بیان کریں گے مثال کے طور پر ”استخراج“ جو ثلاثی مجرد کے علاوہ سے ہے اس سے تعجب کے صیغے بنانے کی یہ صورت ہوگی کہ ”ما اشد استخراجا“ اور ”اشد باستخراجه“ کہا جائیگا۔

ولایہ جواز التصرف فیہا الخ واضح رہے کہ فعل تعجب کے صیغوں میں یہ درست نہیں کہ از روئے تقدیم و تاخیر تصرف ہو حتیٰ کہ مفعول بہ اور جار مجبور کو بھی ان سے پہلے نہیں لائیں گے اور ان سے مقدم نہیں کریں گے۔ لہذا یہ صحیح نہ ہوگا کہ ”ما زید احسن“ اور ”زید احسن“ کہا جائے۔ اسی طریقے سے یہ بھی درست نہ ہوگا کہ فعل تعجب کے معمول اور خود اس فعل کے بیچ میں کوئی فصل واقع ہو۔ البتہ المآزنی کی رائے الگ ہے۔ ان کے نزدیک یہ درست ہے کہ فعل تعجب کے معمول اور خود اس فعل کے بیچ میں ظرف کے ساتھ فصل واقع ہو۔ وہ یہ ہے کہ ظرف اس وسعت کی حامل ہے جو ظرف کے علاوہ میں نہیں پایا جاتا۔ پس ”ما احسن ایوم زید“ کہنا درست ہوگا۔

فصل افعال المدح والذم ما وضع لإنشاء مدح او ذم۔ أمّا المدح فله فعلان نفع وفاعله اسمٌ مُعَرَّفٌ باللام نحو نِعِمَّ الرَّجُلُ زَيْدٌ اَوْ مَصْنُوفٌ إِلَى الْمَعْرِفَةِ بِاللَّامِ نَحْوُ نِعِمَّ غُلَامُ الرَّجُلِ زَيْدٌ وَقَدْ يَكُونُ فَاعِلُهُ مُضْمَرًا وَتَجِبُ تَمْيِيزُهُ بِتَكْرَرِ مَنْصُوبِهِ نَحْوُ نِعِمَّ رَجُلًا زَيْدٌ اَوْ بِهَا نَحْوُ قَوْلِهِ تَعَالَى فَنِعِمَّا هِيَ اَي نِعِمَّ شَيْئًا هِيَ وَزَيْدٌ يُسْتَعْمَلُ الْمَخْصُوصُ بِالْمَدْحِ وَحَبْذَا نَحْوُ حَبْذَا زَيْدٌ حَبَّ فَعَلُ الْمَدْحِ وَفَاعِلُهُ ذَا وَالْمَخْصُوصُ بِالْمَدْحِ زَيْدٌ وَبِجُوزِ ان يَقَعُ قَبْلَ مَخْصُوصٍ اَوْ بَعْدَهُ تَمْيِيزُهُ نَحْوُ حَبْذَا رَجُلًا زَيْدٌ وَ

حَبْدًا زَيْدٌ رَجُلًا اَوْ حَالٌ نَحْوُ حَبْدٍ اَرَا كَبْدًا زَيْدًا وَحَبْدًا زَيْدًا اَوْ اَمَّا الذَّمُّ فَفَدَهُ
فَعَلَانِ اَيْضًا بَسَّسَ نَحْوُ بَسَّسَ الرَّجُلُ عَمْرًا وَبَسَّسَ غَلَامُ الرَّجُلِ عَمْرًا وَبَسَّسَ رَجُلًا
عَمْرًا وَسَاءَ نَحْوُ سَاءَ الرَّجُلُ زَيْدًا وَسَاءَ غَلَامُ الرَّجُلِ زَيْدًا وَسَاءَ رَجُلًا زَيْدًا وَسَاءَ
مِثْلُ بَسَّسَ فِي سَائِرِ الْاَقْسَامِ۔

ترجمہ ۱۔ یہ فعل افعال مدح و ذم کے بیان میں ہے۔ افعال مدح و ذم وہ کہلاتے ہیں جن کی وضع اظہارِ
مدح (تعریف) و ذم (دیرائی) کی خاطر ہوتی ہو۔ پھر برائے مدح و ذم فعل آتے ہیں۔
(۱) نَعَم۔ اس کا فاعل ایسا اسم ہوتا ہے جو معرف باللام ہو مثلاً ”نعم الرجلُ زید“ یا معرف باللام کی جانب
مضاف ہو مثلاً ”نعم غلام الرجل زید“ اور بعض اوقات اس کا فاعل ضمیر مستتر ہوتی ہے اور اس کی تیسر
منصوب نکرہ لانا ضروری ہے مثلاً نعم رجلاً زید۔ یا اس کی تمیز مآ کے ساتھ آتی ہے مثلاً اللہ تعالیٰ کا ارشاد
”فَبِعَمَّ اَبَى“ اے نعم شیئاً ہی۔ (یعنی وہ شے خوب ہے) اور (اوپر ذکر کردہ مثال میں) زید مدح کیساتھ
خاص کہلائے گا۔

اور دوسرا فعل مدح ”حَبْدًا“ ہے مثلاً ”حبذا زید“ (اس میں) حب تو مدح کا فعل ہے اور ذآ
اس کا فاعل واقع ہوا ہے اور مخصوص بالمدح زید ہے۔ اور یہ درست ہے کہ مخصوص بالمدح سے قبل
یا مخصوص بالمدح کے بعد تسمیہ واقع ہو مثلاً ”حبذا رجلاً زید“ و ”حبذا زید رجلاً“ یا حال واقع ہو مثلاً
”حبذا زید“ و ”حبذا زید راکباً“ اور ذم کے لئے بھی دو فعل آتے ہیں۔ (۱) بَسَّسَ۔ مثلاً ”بَسَّسَ الرَّجُلُ
عَمْرًا“ و ”بَسَّسَ غَلَامُ الرَّجُلِ عَمْرًا“ و ”بَسَّسَ رَجُلًا عَمْرًا“ (۲) سَاءَ۔ مثلاً ”سَاءَ الرَّجُلُ زَيْدًا“ و ”سَاءَ غَلَامُ الرَّجُلِ
زَيْدًا“ و ”سَاءَ رَجُلًا زَيْدًا۔ اور سَاءَ ساری قسموں میں بس کی طرح ہے۔

افعال المدح والذم۔ صاحب کتاب اس جگہ افعال مدح و ذم کی تفصیل بیان فرما رہے ہیں۔ فرماتے
تشریح ۱۔ ہیں کہ افعال مدح و ذم وہ ہیں جن کی دراصل وضع ہی مدح یا ذم کے اظہار کے لئے ہوتی ہے اور
ان کا استعمال ہی مدح و ذم کے واسطے ہوا کرتا ہے۔

اما المدح فَعَلَانِ۔ کہتے ہیں کہ افعال مدح (صرف) دو فعل ہیں ان میں سے ایک نَعَم ہے اور دوسرا فعل حَبْدًا
فاعل نعم میں یہ شرط قرار دیجی کہ یا تو وہ ایسا اسم ہو گا جو لام کے ساتھ معرف ہو مثلاً ”نعم الرجلُ زید“ یا یہ کہ معرف کے
لام کی جانب اس کی اضافت ہو مثلاً ”نعم الرجلُ زید“ اور فرماتے ہیں کہ بعض وقت ایسا بھی ہوتا ہے کہ اس
کا فاعل پوشیدہ ضمیر واقع ہوتی ہے اور اس صورت میں اس کی تمیز نکرہ منصوبہ لانی واجب ہوگی مثلاً ”نعم رجلاً زید“ اور یا
تمیز لفظ مآ کے ساتھ آئے گی مثلاً ”فَبِعَمَّ اَبَى“ اس سے مراد ہے ”نعم شیئاً ہی“ (وہ چیز کیا ہی خوب ہے)

اس مثال میں مآبھنی شے نکرہ واقع ہوا ہے اور تمیز کے باعث محل کے لحاظ سے اس پر نصب آیا ہے۔
 وزید سنیٰ مخصوص بالمدح۔ یعنی ذکر کردہ مثال میں زید مدح کے ساتھ مخصوص شمار ہوگا۔ بلحاظ ترکیب مخصوص بالمدح کی دو شکلیں ہیں۔ ایک شکل تو یہ ہے کہ وہ مبتدا واقع ہو رہا ہو اور اس کا ماقبل جملہ بنا کر اسکی خبر واقع ہو۔
 اس جگہ اگر کسی کو یہ اشکال ہو کہ مبتدا کی خبر کے جملہ واقع ہونے کی صورت میں اس کے اندر کوئی مائد بھی ہونا چاہیے تھا جبکہ یہاں یہ نظر آتا ہے کہ کوئی ضمیر موجود نہیں جو بجانب مبتدا مائد (واقع) بن سکے۔
 اس کا جواب دیا گیا کہ یہ ہرگز ضروری نہیں کہ عائد محض ضمیری واقع ہو بلکہ ذکر کردہ مثال ”نعم الرجل زید“ میں عہد کا اعف لام بھی عہد کا واقع ہوا ہے۔ واضح رہے کہ مخصوص کی ایک شرط یہ قرار دی گئی ہے کہ وہ مخصوص بالمدح مذکر مومن اور تشبیہ اور جمع ہونے میں عین فاعل کے مطابق واقع ہو۔ مثال کے طور پر ”نعم الرجل زید“ اور اسی طرح ”نعمت المرأة فاطمة“ اور اسی طریقہ سے نعم الرجلان العُمران“ ”نعم الرجال العُمران“۔
 وجہذا۔ افعال مدح میں سے دوسرا فعل جہذا ہے اس کی ترکیب حب و ذآ سے کی گئی۔ حب تو فعل ہے اور ذآ فاعل حب واقع ہوا ہے۔ یہ اس طرح کا فعل مدح کہ دائمی طور پر یکساں حال پر رہا کرتا ہے۔ اندرون تشبیہ و جمع تائید و تذکیر میں اپنے مخصوص کے موافق نہیں ہوا کرتا۔ مثلاً کہا جاتا ہے ”جہذا الزیدان“ جہذا الزیدون، جہذا ہند وغیرہ علاوہ انہی جہذا کے اندر بعد ذآ جو اسم ذکر کیا جائے گا وہ مدح کے ساتھ خاص ہوگا۔ اور اس مدح کے ساتھ خاص کا اعراب بھی ٹھیک ایسا ہی ہوگا جیسا کہ نعم کے مخصوص بالمدح کا۔
 ویکوزان یقع قبل مخصوص۔ فرماتے ہیں کہ یہ درست ہے کہ جہذا سے قبل یا جہذا کے تمیز یا حال واقع ہو۔ مثال کے طور پر کہا جاتا ہے۔ جہذا رجلاً زید، و جہذا زید رجلاً۔ اور حال کی مثال ”جہذا راكباً زید“ ”و جہذا زید راكباً“۔
 واما الیوم فلفعلان الخ فرماتے ہیں کہ جس طرح مدح کے دو فعل آتے ہیں ٹھیک اسی طرح زم کے دو فعل ہیں۔
 ایک فعل یس اور دوسرا فعل ساء۔ ان دونوں کا استعمال بھی نعم کی مانند ہوتا ہے مثلاً کہا جاتا ہے ”یس الرجل“ ”یس عمرو“ و ”یس غلام الرجل عمرو“ و ”یس رجلاً عمرو“ اسی طرح ”ساء الرجل زید“ و ”ساء غلام الرجل زید“ و ”ساء رجلاً زید“۔

القِسْمُ الثَّالِثُ فِي الْحُرُوفِ وَقَدْ مَضَى تَعْرِيفُهُ وَأَقْسَامُهُ سَبْعَةٌ عَشْرَ حُرُوفٍ
 الْحَبْرُ وَالْحُرُوفُ الْمَشْبَهَةُ بِالْفِعْلِ وَالْحُرُوفُ الْعَطْفُ وَالْحُرُوفُ التَّنْبِيْهِ وَالْحُرُوفُ
 السَّنَادُ وَالْحُرُوفُ الْإِتْمَاعُ وَالْحُرُوفُ التَّرْيَادَةُ وَالْحُرُوفُ التَّفْسِيرُ وَالْحُرُوفُ
 الْمَصْدَرُ وَالْحُرُوفُ التَّحْضِيضُ وَالْحُرُوفُ التَّوْقِعُ وَالْحُرُوفُ الْإِسْتِفْهَامُ وَالْحُرُوفُ
 الشَّرْطُ وَالْحُرُوفُ التَّرَدُّعُ وَثَلَاثُ التَّانِيْثِ السَّاكِنَةُ وَالتَّنْوِينُ وَنَوْنُ التَّأَكِيدِ

ترجمہ ۱۔ قسم سوم حروف کے ذکر میں۔ حرف کی تعریف پہلے بیان ہو چکی یہ سترہ قسموں پر مشتمل ہے۔

(۱) حروف جر	(۲) حروف مشبہ بفعل	(۳) حروف عطف	(۴) حروف تنبیہ
(۵) حروف ندا	(۶) حروف ابواب	(۷) حروف زیادة	(۸) دو حرف تفسیر
(۹) حروف معد	(۱۰) حروف تفضیف	(۱۱) حروف توقع	(۱۲) دو حرف استفہام
(۱۳) حروف شرط	(۱۴) حروف ردع	(۱۵) تائے تانیث ساکنہ	
(۱۶) تنوین	(۱۷) تون تاکید۔		

حروف الجر اس جملہ ایک اشکال یہ کیا گیا کہ مضابطہ کے مطابق حروف مشبہ بفعل کو حروف جر سے تشریح قبل ذکر کرنا چاہیے تھا کیونکہ یہ رفع و نصب کے عامل شمار ہوتے ہیں۔ اور حروف جر کا جہاں تک تعلق ہے وہ جر کے عامل قرار دئے جاتے ہیں اور حسب مضابطہ مرفوع و منصوب مجرور سے پہلے ہوا کرتے ہیں تو یہاں اول مودت جر کو بیان کرنا مقررہ قاعدہ کے خلاف ہوا۔

اس کا یہ جواب دیا گیا کہ صاحب کتاب کے حروف جر کو مقدم کرنے کا سبب یہ ہے کہ حروف جر کی باعتبار عمل اصل کی حیثیت ہے اور حروف مشبہ بفعل کی حیثیت باعتبار عمل فرع کی ہے۔ کیونکہ حروف مشبہ کا عمل مشابہت فعل کے باعث ہوتا ہے اس بنیاد پر حروف جر کا ذکر پہلے کیا گیا۔ واضح رہے کہ ان حروف کے حرف جار کہنے کا اور یہ نام رکھے جانے کا سبب یہ ہے کہ جر کے معنی دراصل کھینچنے کے آتے ہیں اور ان حروف کا خاصہ یہ ہے کہ مشبہ بالفعل یا فعل کے معنی کو اس کے مدخول کی جانب کھینچا کرتے ہیں۔ ان حروف کا دوسرا نام حروف اضافت بھی ہے اس لئے کہ معنی اضافت ملانے کے آتے ہیں اور ان حروف کا کام بھی فعل کے معنی یا مشبہ فعل کو معمول سے ملانا ہوتا ہے۔

فصل حُرُوفُ الْمَجْرُورِ وَصُنْعَتْ لَانْتِزَاعِ الْفِعْلِ وَشِبْهِهِمْ اَوْ مَعْنَى الْفِعْلِ اِلَى مَا تَلِيهِ نَحْوُ مَرْدُتْ بِزَيْدٍ وَاَنَا مَارٌّ؛ زَيْدٌ وَهَذَا فِي الدَّارِ اَبُو لُقْ اَيِ اشْبِ اِلَيْهِ فَيَا وَهِيَ تَسْعَةُ عَشَرَ حُرُوفًا. مَن وَهِيَ لَا بَدَأَ اِلَى الْغَايَةِ وَعِلَامَتُهُ اَنْ يَصْمَرَ فِي مُقَابَلَتِهِ اِلَا اَنْتَهَاءُ كَمَا تَقُولُ سِرْتُ مِنَ الْبَصْرِ اِلَى الْكُوفَةِ. وَلِلتَّبْعِيْنَ وَعِلَامَتُهُ اَنْ يَصْمَرَ وَضَعُ لَفْظِ الَّذِي مَكَانَهُ كَقَوْلِهِ تَعَالَى فَاجْتَنِبُوا الرِّجْسَ مِنَ الْاَوْثَانِ وَلِلتَّبْعِيْزِ وَعِلَامَتُهُ اَنْ يَصْمَرَ لَفْظُ بَعْضِ مَكَانَهُ نَحْوُ اَخَذْتُ مِنَ الدَّارِ اِهْمُ وَاَنْتَ زَائِدَةٌ وَعِلَامَتُهُ اَنْ لَا يَخْتَلُ الْعَطْفُ بِاسْقَاطِهَا نَحْوُ مَا جَاءَنِي مِنْ اَحَدٍ وَلَا تَزَادُ مِنْ فِي الْكَلَامِ الْمَوْجِبُ خِلَافًا لِلْكُوفِيْنَ وَاَمَا قَوْلُهُمْ قَدْ كَانَ مِنْ مَّطَرٍ وَشِبْهُهُ فَمَسْأُولٌ. وَالْيَ وَهِيَ لَانْتِهَاءُ الْغَايَةِ كَمَا مَرَّ وَمَعْنَى مَعَ قَلِيلًا كَقَوْلِهِ تَعَالَى

فَاغْلِبُوا وَجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ. وَحَتَّى وَهِيَ مِثْلُ الْغُورِ نَسْتُ الْبَارِحَةَ
 حَقَّقَ الصَّبَاحَ وَمَعْنَى مَعْ كَثِيرًا غَوْ قَدْ مَحَابِجُ حَتَّى الْمُنَاةَ وَلَا تَدْخُلُ إِلَّا عَلَى الظَّاهِرِ
 فَلَا يَقَالُ جَنَّةٌ خَلَقًا لِلْمَبْدُ وَقَوْلُ الشَّاعِرِ شَعْرًا

فَلَا وَاللَّهِ لَا يَبْقَى أُنْسَاسٌ فَتَى حَتَّى يَا ابْنَ أَبِي زَيْدٍ
 شَادُ. وَفِي وَهِيَ لِلظَّرْفِيَةِ نَحْوِ زَيْدٍ فِي الدَّارِ وَالْمَاءِ فِي الْكُوَيْنِ وَبِمَعْنَى عَلَى قَلِيلًا
 نَحْوُ قَوْلِهِ تَعَالَى وَلَا صَلِّبُكُمْ فِي جُدٍّ وَجِ الْغُلِّ. وَابَاءُ وَهِيَ لِلْإِلْصَاقِ نَحْوُ مَرَزَتْ
 بِزَيْدٍ أَيْ التَّصَقُّ مُرَدِّكَ مَوْضِعَ بِقُرْبٍ مِنْهُ زَيْدٌ وَالْإِسْتِعَانَةُ نَحْوُ كَتَبْتُ بِالْفَلَمِ
 وَقَدْ يَكُونُ لِلتَّلْعِيلِ كَقَوْلِهِ تَعَالَى إِنَّكُمْ تَكْفُرُونَ أَنْفُسَكُمْ بِاتِّخَاذِكُمُ الْعِجْلَ وَلِلْمَصَاحِبَةِ
 كَخَرَجَ زَيْدٌ بِعَشِيرَتِهِ وَلِلْمُقَابَلَةِ كَبَعْتُ هَذَا بِذَاكَ. وَلِلتَّعْدِيَةِ كَذَهَبْتُ بِزَيْدٍ
 وَلِلظَّرْفِيَةِ كَجَلَسْتُ بِالْمَسْجِدِ وَزَائِدَةٌ قِيَاسًا فِي خَبَرِ النَّفْيِ نَحْوُ مَا زَيْدٌ بِقَائِمٍ. وَفِي
 الْإِسْتِفْهَامِ نَحْوُ هَلْ زَيْدٌ بِقَائِمٍ وَسَمَاءًا فِي الْمَرْفُوعِ نَحْوُ بِحَسْبِكَ زَيْدٌ أَوْ حَسْبُكَ
 زَيْدٌ وَكَفَى بِاللَّهِ شَهِيدًا أَيْ كَفَى اللَّهُ وَفِي الْمَنْصُوبِ نَحْوُ الْقِيَامِ بِدَةٍ أَيْ الْقِيَامِ بِهِ. وَ
 اللَّامُ وَهِيَ لِلإِخْتِصَاصِ نَحْوُ الْجُلُوسِ لِلْفَرَسِ وَالْمَالِ لِلزَّيْدِ وَلِلتَّلْعِيلِ كَضَرْبَتُهُ لِلتَّادِيَةِ
 وَزَائِدَةٌ كَقَوْلِهِ تَعَالَى قَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا لِلَّذِينَ آمَنُوا لَوْ كَانَ خَيْرًا مَا سَبَقُونَا إِلَيْهِ
 وَفِيهِ نَظَرٌ وَمَعْنَى الْوَاوِ فِي الْقِسْمِ لِلتَّعَجُّبِ كَقَوْلِ الْهَزَلِيِّ شَعْرًا

بَلَّهَ يَبْقَى عَلَى الْإِيَّامِ ذَوْحِيدٍ مَسْتَحْزَبُهُ الطَّبَائِكُ وَالْأَسُ
 وَرُبُّ وَهِيَ لِلتَّقْبِيلِ كَمَا أَنَّ كَمَا الْخَبْرِيَّةَ لِلتَّكْثِيرِ وَتَسْتَعْقِبُ صَدْرَ الْكَلَامِ وَلَا تَدْخُلُ
 إِلَّا عَلَى نَكْرَةٍ مَوْصُوفَةٍ نَحْوُ رُبُّ رَجُلٍ كَرِيمٍ لَقِيْتُهُ أَوْ مَضْمُونٍ مُفْرَدٍ مَذْكُورٍ
 أَبَدًا مُمَيِّزٍ بِنَكْرَةٍ مَنْصُوبَةٍ نَحْوُ رُبُّ رَجُلًا وَرُبُّ رَجُلَيْنِ وَرُبُّ رَجُلًا أَوْ رُبُّ رَجُلَيْنِ
 امْرَأَةً كَذَلِكَ وَعِنْدَ الْكُوفِيِّينَ يَجِبُ الْمِطَابَقَةُ نَحْوُ رُبُّ رَجُلَيْنِ وَرُبُّ رَجُلَيْنِ
 رَجُلًا أَوْ رَجُلَيْنِ امْرَأَةً وَقَدْ تَلَحُّقَهَا مَا الْكَافَةُ فَتَدْخُلُ عَلَى الْجُمْلَتَيْنِ نَحْوُ رُبُّ رَجُلَيْنِ
 قَامَ زَيْدٌ وَرُبُّ رَجُلَيْنِ قَائِمٌ وَلَا يَدْخُلُهَا مِنْ فَعِلٍ مَاضٍ لِأَنَّ رُبُّ لِلتَّقْبِيلِ الْحَقِّقِ
 وَهُوَ لَا يَتَحَقَّقُ إِلَّا بِهِ وَيُجَدَّفُ ذَلِكَ الْفِعْلُ غَالِبًا كَقَوْلِكَ رُبُّ رَجُلٍ أَوْ رُبُّ رَجُلَيْنِ لَقِيْتُهُ
 فَأَكْرَمَنِي صِفَةَ الرَّجُلِ وَلَقِيْتُهُ فَعَلَهَا وَهُوَ مَحْذُوفٌ وَوَادُرْتُ وَهِيَ الْوَاوُ الَّتِي
 تُبْدَأُ بِهَا فِي أَوَّلِ الْكَلَامِ كَقَوْلِ الشَّاعِرِ شَعْرًا

وَبَلَدٌ لَيْسَ بِهَا أَيْنِسٌ إِلَّا الْيَعَافِيرُ وَالْأَلْيُسُ
 وَوَاوُ الْقِسْمِ وَهِيَ تَخْتَصُّ بِالظَّاهِرِ نَحْوُ وَاللَّهِ وَالرَّحْمَنِ لِأَضْرَبَنَّ فَلَا يَقَالُ

وَلَوْ - وثناء القسم وهي تختص بالله وحده فلا يقال تارة خيبتهم وقولهم تربت
الكعبة مثلاً وباء القسم وهي تدخل على الظاهر والمضمر نحو بواللہ وبالرحمن
وبك ولا بد للقسم من الجواب وهي جملة تسمى المقسم عليها فان كانت موجبة
يجب دخول اللام في الاسمية والفعلية نحو واللہ لزيد قائم واللہ لا فعلن
كذا وان في الاسمية نحو واللہ ان زيداً قائم وان كانت منفية وجب دخول
ما ولا نحو واللہ ما زيد بقائمه واللہ لا يقوم زيد.

ترجمہ ماہر یہ فصل حروف جر کے بیان میں ہے۔ حروف جر وہ کہلاتے ہیں جو فعل یا شبہ فعل یا معنی فعل
اس تک پہنچانے کے لئے وضع کئے گئے ہوں جس پر یہ حروف آتے ہیں مثلاً "مررت بزيد" (میں زید کے قریب
سے گزرا) اور "انا ماثر بزيد" (میں زید کے قریب سے گزرنے والا ہوں) "وذا فی الدار البوک" (اور یہ
گھر میں آپ کے والد ہیں) یعنی میں ان کے گھر میں موجود ہوتے ہوئے اس کی جانب اشارہ کرتا ہوں۔
اور حروف جر کی (کل) تعداد انیس ہے۔

(۱) من - یہ آغاز مسافت (اور وقت و جگہ) کی ابتدا (بیان کرنے) کے لئے آتا ہے۔ اس کی علامت
اس کے مقابلہ میں انتہاء کا درست ہونا ہے۔ جیسے کہو گے "سرت من البصرة الى الكوفة" (میں نے بصرہ
سے کوفہ تک کی مسافت طے کی) اور من برائے بیان آتا ہے۔ اس کے بیان یہ ہونے کی علامت قرار دی
گئی کہ اس کی جگہ لفظ الذی لانا درست ہو مثلاً یہ ارشاد ربانی "فاجنبوا الرحمن من الاوثان" (والا تبتہ
اور من برائے تبعيض آتا ہے۔ اس کے تبعيض ہونے کی علامت یہ شمار کی گئی کہ اس کی جگہ لفظ بعض لانا
درست ہو مثلاً "اخذت من الدراهم" (میں نے دراهم میں سے بعض لئے) اور من زائدہ بھی ہوتا ہے
اس کے زائدہ ہونے کی علامت یہ قرار دی گئی کہ اس کے گرانے سے معنی میں کوئی خلل و خرابی واقع نہ ہو
مثلاً ما جاءني من اجد (میرے پاس کوئی نہیں آیا) اور موجب وثبت کلام میں من کا اضافہ نہیں
کیا جاتا۔ اس میں سخاۃ کوفہ کا اختلاف ہے۔ رہا ان کا قول "قد کان من مطبر" (بارش ہوئی) اور اسی
کے مشابہ کوئی قول تو اس کی تاویل کی گئی۔

(۲) اور الی - یہ مسافت کی انتہا بنانے کے لئے آتا ہے۔ جیسا کہ پہلے بیان ہو چکا۔ اور یہ بہت
سی کے ساتھ صح کے معنی میں آتا ہے۔ جیسے ارشاد تعالیٰ کا ارشاد "فاغسلوا وجوهکم وایکم الی المرافق
(الآیہ) (تو اپنے چہروں کو دھوؤ اور اپنے ہاتھوں کو بھی کھنیوں سمیت)

(۳) اور حتی - یہ الی کی طرح ہے مثلاً "بیت الباریۃ حتی الصباج" (میں شب گزشتہ تا صبح
سویا) اور یہ اکثر مع کے معنی میں آتا ہے مثلاً "فندیم الفحاح حتى النشاء" (بہت جاتی آئے حتیٰ کہ

پیدل بھی اسی حق محض ہم ظاہر پر آتا ہے۔ لہذا "حتاہ" نہیں کہا جائیگا۔ علامہ سید غوی کا اس میں اختلاف اور شاعر کا شعر ہے
 فلا والله لا یبقی اُناسٌ ۖ فنتی حتاک یا ابن ابی زیاد
 (قسم اشرفی جو ان لوگ باقی نہ رہیں گے۔ حتیٰ کے ابو زیاد کے بیٹے بھی) شاذ اور کالعدم کے درجہ میں ہے۔

(۴) اور تی۔ برائے ظرفیت آتا ہے مثلاً "زید فی الدار" (زید گھر کے اندر ہے) "والما فی الکوز" (اور پالے میں پانی ہے)۔ اور تی بمعنی علی بہت کم استعمال ہوتا ہے مثلاً "ارشاد باری تعالیٰ" "وَلَا یُغْنِیْکُمْ فِیْ حُجْرَتِکُمْ الْمُتَحَلِّلُ" (اور تم سب کو کھجور کے درختوں پر ٹنگواتا ہوں)

(۵) اور ب۔ وہ برائے الصاق آتی ہے۔ مثلاً "مررت بزید" اے انصاف مردوری بوضع یقرب منہ بزید (میں ایسی جگہ سے گزرا کہ زید اس سے قریب تھا) اور ب برائے استعانت بھی آتی ہے مثلاً "کتبت بالقلم" (میں نے ہمدست لکھا) اور بعض اوقات برائے تعلیل آتی ہے مثلاً "ارشاد باری تعالیٰ" "انکم ظلمتم انفسکم بانتم اذکم العجل" (بے شک تم نے اپنا بڑا نقصان کیا اپنی اس گوسالہ پرستی کی تجویز سے) اور ب برائے مصاحبت آتی ہے مثلاً "خرج زید بعشرتم" (زید اپنے قبیلہ کے ساتھ نکلا) اور ب برائے مقابلہ آتی ہے مثلاً "بعت ہذا بذاک" (میں نے اسے اس کے عوض فروخت کیا) اور ب برائے تعدیہ آتی ہے مثلاً "ذُیبتُ بزید" (میں زید کو لے گیا) اور ب برائے ظرفیت آتی ہے مثلاً "جلست بالسیّد" (میں مسجد میں بیٹھا) اور خبر نفی میں از روئے قیاس بازائدہ آیا کرتی ہے مثلاً "ما زید بقائم" (زید کھڑا ہونے والا نہیں) اور ب آخر استفہام میں آتی ہے۔ مثلاً "هل زید بقائم" (کیا زید کھڑا ہونے والا ہے) اور ب اعتبار سماع مرفوع میں آتی ہے مثلاً "بحبک زید" اے حبیب زید (تجھے زید کافی ہے) "وکفی بالشرّ شیدا۔ اے کفی الشر۔ اوب منصوب میں استعمال ہوتی ہے مثلاً "القی بیدہ" اے القی یدہ (اس نے اپنا ہاتھ ڈالا)۔

(۶) اور لام۔ یہ اختصاص کی خاطر آتا ہے مثلاً "الْحُجْنُ لِلْفَرَسِ" (جھول گھوڑے کے لئے ہے) "وَالْمَالُ لِلزَّيْدِ" (اور مال زید کے لئے ہے) اور لام برائے تعلیل آتا ہے مثلاً "ضربتہ للتأذیب" (میں نے اسے ادب سکھانے کی خاطر مارا) اور لام زائدہ آتا ہے مثلاً "ارشاد تعالیٰ کا ارشاد" "رَبِّکُمْ لَکُمْ" اے ردھکم (وہ تمہارا پر دہیف بنا) اور لام قول کے ساتھ استعمال کی صورت میں بمعنی "عن" آتا ہے مثلاً "ارشاد تعالیٰ کا ارشاد" "قَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا لَئِنْ آمَنُوا لَنُؤْكَفَرَنَّ خَيْرًا مَّا سَبَقُونَا إِلَيْهِ" (الایزہ) یا استدلال قابل غور ہے۔

اور لام قسم میں برائے تعجب بمعنی واؤ آتا ہے مثلاً اہلی کا شعر
 بلشد یقنی علی الایام ذو صید ۖ بشخربہ الثقیان والاس

کہ شبہ فعل اسے کہا جاتا ہے جو اپنے فعل کا سامل کرے اور وہ اسی مادہ سے مرکب ہو مثال کے طور پر مصدر اسم مفعول اسم فاعل وغیرہ اور معنی فعل اس موقع پر وہ شے مقصود ہے جس سے معنی فعل کا استنباط ہوا ہو۔ مثلاً جار مجرور وغیرہ۔

الئی مائلیہ۔ اسے دراصل اسم مقصود ہے اور ”تلیہ“ میں جو ضمیر ہے وہ فعل مضارع واقع ہو رہی ہے۔ واضح رہے کہ اس جگہ اسم سے جو مقصود ہے اس میں تمیم ہے چاہے وہ اسم صریح واقع ہو مثال کے طور پر مرت بزید، اودیا مؤل ہو۔ مثال کے طور پر ”مَنَاقَتْ عَلَیْہِمُ الْأَرْضُ بِمَا رَحُبَتْ۔“

من۔ صاحب کتاب کے ”من“ کو دوسرے حروف سے مقدم کرنے کا سبب یہ ہے کہ ”من“ برائے ابتداء آیا کرتا ہے۔ پس بہتر یہ ہے کہ آغاز بیان اسی سے ہو۔

لابتداء الغایت الخ غایت ہر شے کی انتہا کو کہا جاتا ہے چاہے وہ مکان ہو یا زمان۔ غایت کے ایک اور معنی نشتا کے آتے ہیں۔ یعنی من کا استعمال ایسی چیز کے لئے ہوا کرتا ہے جس کی انتہا ہو۔ اس سے یہ بات واضح ہو گئی وہ ابدی اور جولا نہایت ہیں ”من“ کا استعمال ان کی ابتداء بیان کرنے کے لئے نہیں ہوتا۔

وعلامتہ ان یصح فی مقابلتہ الخ فرماتے ہیں اس ”من“ کی علامت یہ قرار دی گئی کہ اس کے بالمقابل انتہا کی نشاندہی کرنے والے حرف کا لانا صحیح ہو یعنی اس کے بالمقابل الئی کا لانا صحیح ہو جو برائے انتہا آیا کرتا ہے مثال کے طور پر کہا جاتا ہے ”بِئْسَ مِنَ الْبَصَرِ الْی الْکُفْرَ“ یہ مکانی ابتداء کی مثال ہے اور زمانی کی مثال مثلاً ”صمت من یوم الجمعة الی یوم الاربعاء“۔

والتیین و علامتہ الخ یعنی من کا استعمال مبہم بات کو واضح کرنے کے لئے بھی ہوتا ہے اس کے بیانہ ہونے کی علامت یہ قرار دی گئی کہ اس کی جگہ اگر الذی لایا جائے تو اس کا لانا درست ہو۔ مثال کے طور پر یہ ارشاد ربانی ۱۔
”فاجتنبوا الرجس من الاوثان“ (الآیت) یہاں ”من بیانہ“ برائے جس ہے۔ وہ ”من“ جس کی جگہ یہ درست ہوتا ہے کہ ”الذی“ رکھ دیا جائے۔ اس سے لفظ الذی خصوصیت کے ساتھ مراد نہیں بلکہ اس سے مقصود اسم موصول مع لازم ہوتا ہے پس اس پر نقد کان من مطر سے اشکال نہیں کیا جاسکتا کہ اس کے اندر ”من بیانہ“ ہونے کے باوجود اس کی جگہ پر اسم موصول لانا درست نہیں۔ اسلئے کہ اگر ایسا ہو تو نکرہ کے مع المعزہ موصوف ہونے کا لزوم ہوگا اور صحیح نہیں۔
والتبعض و علامتہ الخ یعنی من کا استعمال برائے تبعض بھی ہوا کرتا ہے اور من کے تبعض ہونے کی

علامت یہ قرار دی گئی کہ اس کی جگہ لفظ بعض کا لانا صحیح ہو۔ مثال کے طور پر کہا جائے ”اخذت من الدراہم یعنی بعض الدراہم۔
وزائدہ و علامتہ الخ یہ الابتداء پر معطوف ہے اور خبر ہونے کے باعث اس کے اوپر رفع آیا ہے۔ فرماتے ہیں کہ بعض اوقات من کا جہاں تک تعلق ہے وہ کلام میں زائد بھی ہوتا ہے اور دراصل اس کے کلام میں الگ سے کوئی معنی نہیں ہوتے اسے بعض تزمین کلام کی خاطر لے آتے ہیں۔ من کے کلام میں زائد ہونے کی علامت یہ قرار دی گئی کہ اگر اسے ساقط کر دیں اور کلام میں بالکل برقرار نہ رکھیں تب بھی کلام میں کسی طرح کی خرابی واقع نہ ہو اور کلام بدستور اپنی جگہ مکمل ہے۔
ولا تزداد من فی کلام الموجب الخ فرماتے ہیں کہ ”من“ کا اضافہ کلام موجب میں نہیں ہوا کرتا یعنی ایسا کلام جمیں

نہ نفی ہو نہ نفی ہو اور نہ استغناء وغیرہ۔ واضح رہے کہ من کے زائدہ ہونے میں نحویوں کی رائیں مختلف ہیں۔ سخاۃ بصرہ کے نزدیک من کا اضافہ محض کلام غیر موجب میں ہوا کرتا ہے۔ اور سخاۃ کوفہ و اخفش کے نزدیک من کے اضافہ کو کلام غیر موجب کے ساتھ خاص کر نادرست نہیں بلکہ من کا اضافہ کلام موجب میں بھی ہوتا ہے اور بطور استدلال انھوں نے اہل عرب کا قول ”قد کان من مطر“ پیش کیا ہے۔ یہ حضرات کہتے ہیں کہ اس قول میں من زائدہ ہے۔ یہ دراصل بغیر من کے ”قد کان مطراً“ تھا۔

اس کا جواب یہ دیا گیا کہ اس میں یہ تاویل کی گئی کہ یہ من بانیہ شمار ہوا تبعیہ۔

والی وہی لانتہاء الخ۔ یعنی الی انتہائے مسافت کی نشاندہی کرتا ہے۔ اس بارے میں نحویوں کی رائیں مختلف ہیں کہ الی کے مابعد کو الی کے ماقبل میں داخل قرار دیا جائے یا داخل قرار نہ دیں۔ بعض نحویوں کے نزدیک الی وضع ہی اسلئے کیا گیا ہے کہ اس کے ذریعہ انتہائے مسافت کی نشاندہی ہو اس بنا پر دراصل اس کے مابعد کو ماقبل میں داخل قرار نہ دیں گے بلکہ اس صورت میں نقطہ مجازاً داخل شمار ہوگا۔ بعض نحوی اس کے برعکس فرماتے ہیں اور بعض کے نزدیک الی کا دونوں معنی میں اشتراک ہے۔ بعض فرماتے ہیں کہ اگر ایسا ہو کہ الی کا مابعد الی کے ماقبل ہی کی جنس سے واقع ہو تو اس صورت میں الی کے مابعد کو الی کے ماقبل میں داخل قرار دیں گے ورنہ داخل قرار نہ دیں گے۔ رہی مسافت تو وہ عام ہے خواہ اس کا تعلق زمان سے ہو یا مکان سے۔ مکان سے ہونے کی صورت میں انتہائے مکان کی نشاندہی ہوگی اور زمان سے ہونے کی شکل میں انتہائے زمانہ کی نشاندہی کرے گا۔ مثال کے طور پر یہ ارشاد ربانی ”انما الصیام الی السبیل“ (الآیۃ) اور یہ ارشاد باری تعالیٰ ”فاعملوا وجوہکم وایدیکم الی المرافق“ (الآیۃ)

وحتیٰ۔ یعنی انتہائے مسافت و غایت بنانے کا جہاں تک تعلق ہے۔ حتیٰ ٹھیک الی کی طرح ہے۔ مثال کے طور پر کہا جاتا ہے ”نمت البارۃ حتی الصبح“ (میں گذشتہ شب تا صبح سوتا رہا)

ویمعی مع کثیر۔ فرماتے ہیں کہ اکثر و بیشتر حتیٰ مع کے معنی میں استعمال ہوتا ہے۔ اس سے گویا اس طرف اشارہ فرمایا کہ یہ الی کے معنی میں کم آتا ہے۔ مثال کے طور پر کہا جاتا ہے ”قدیم الحاج حتی المشاء“

ولاتدخل الی علی الظاہر الخ۔ یہاں حتیٰ کے بارے میں ایک ضابطہ یہ بیان فرماتے ہیں کہ وہ کبھی اسم ضمیر پر نہیں آتا۔ بلکہ ہمیشہ اس کا آنا اسم ظاہر پر ہوتا ہے۔ اس قاعدہ و ضابطہ کی بنیاد پر ”حتاہ“ کہنا درست نہ ہوگا۔ علامہ مبرد اس سے اختلاف کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ یہ اسم ظاہر پر بھی آتا ہے اور اسم ضمیر پر بھی۔ وہ اپنے مستدل کو شاعر کے حسب ذیل شعر سے ثابت کر رہے ہیں۔

فلما انشأ لا یبعثی انسان ۛ فنی حشاک یا ابن ابی زیاد

جمہور اور اکثر نحوی اس شعر میں حتیٰ کے استعمال کے متعلق کہتے ہیں کہ یہ فاذا کے درجہ میں ہے اور فاذا کا لعدم ہوتا ہے۔ صاحب کتاب نے جمہوری کا قول اختیار کیا ہے اسی لئے اس کا جواب دیتے ہوئے اسے قیاس کے خلاف اور شاذ فرمایا ہے۔ اور یہ کہ اس پر دوسرے کو قیاس کرنا درست نہیں۔

دنی دہی للظرفیت۔ فرماتے ہیں کہ نئی برائے ظرفیت آیا کرتا ہے۔ یعنی نئی جس پر آتا ہے وہ اس کے ماقبل کا ظرف بنجاتا ہے چاہے یہ حقیقی اعتبار سے ہو۔ مثال کے طور پر کہا جاتا ہے "الماذنی الکوثر" کہ اس میں "الکوثر" الماثر کا ظرف واقع ہوا ہے اور چاہے حقیقتاً نہ ہو بلکہ باعتبار حکم ہو۔ مثال کے طور پر کہا جائے "نظر فی الکتاب" کہ اس مثال میں "الکتاب" باعتبار حکم "نظر" کا ظرف واقع ہوا ہے، نئی الحقیقت نہیں۔

و بمعنی علی قسلاً۔ کہتے ہیں کہ نئی بمعنی علی بھی آتا ہے مگر اس کا علی کے معنی میں آنا بہت کمی کے ساتھ ہے مثلاً یہ ارشاد باری تعالیٰ "ولا صلیبکم فی جذوع الغخل" (الآیت) یہاں نئی علی کے معنی میں ہے۔

والباء دہی للالصاق۔ حروف جر میں سے بآ چند معانی میں استعمال ہوتی ہے۔ ان میں سے ایک الصاق ہے الصاق ایک چیز کے دوسری چیز سے اتصال کو کہتے ہیں۔ بآ سے اس کے مدخول کے ساتھ کسی چیز کے الصاق و اتصال کا فائدہ ہوتا ہے۔ اس سے قطع نظر کہ یہ اتصال حقیقی طور پر ہو یا مجازاً ہو مثلاً "بہ داؤ" کہا جائے تو یہ اتصال حقیقی ہے کہ واقعی وہ شخص مریض اور مرض اس کے ساتھ چٹا ہوا ہے۔ اور مجازاً اتصال کی مثال "مررت بزیید" یعنی ایسی جگہ سے گزرنا ہوا جو زید سے متصل تھی۔

والاستعانة۔ معنی استعانت طلب مدد کے آتے ہیں اور بآ برائے استعانت آیا کرتی ہے۔ یعنی بآ اس کی نشاندہی کرتی ہے کہ اس کے مدخول کا شمار آلہ فعل میں ہے۔ مثال کے طور پر کہا جاتا ہے "کتبت بالقلم" یعنی میرا لکھنا قلم کی مدد سے تھا۔

وقد یكون للتعلیل الا یعنی ہا کے آنے کا مقصد کبھی اس کی نشاندہی کرنا ہوتا ہے کہ بآ جس پر آرہی ہے وہ عطف و سبب واقع ہوا ہے مثال کے طور پر ارشاد ربانی "انکم کلکمم أنفسکم یا تحنن اذکم لم یعمل" (الآیت) کہ اس میں دراصل سبب ظلم عمل واقع ہوا ہے۔

وللمصاحبة۔ بآ کبھی برائے مصاحبت یعنی مع کی جگہ آتی ہے مثال کے طور پر کہا جاتا ہے "خرج زید بعشیرتہ" (زید اپنے قبیلہ کے ساتھ نکلا) بآ برائے مصاحبت بمعنی مع کی دو علامتیں قرار دی گئیں۔ ایک علامت تو یہ کہ بجائے بآ کے اس کی جگہ مع لانا درست ہو۔ دوسری علامت یہ کہ جس پر یہ آرہی ہو وہ مصحوب سے حال بن سکے۔ الصاق اور مصاحبت کے درمیان وجہ امتیاز و فرق یہ بات قرار دی گئی کہ فعل کے فاعل کے ساتھ آنے کی صورت میں مصحوب کا صاحب کے ساتھ لگے رہنا ضروری نہیں مثلاً "خرج زید بعشیرتہ" یہ تو لازم ہے کہ نکلنا قبیلہ کا بھی ہوا اور زید کا بھی مگر یہ لازم نہیں کہ بوقت خروج قبیلہ زید کے ساتھ ہی لگا ہوا ہو۔ اور بآ کے برائے اتصال ہونے کی شکل میں یہ ناگزیر ہے۔ پس اس تفصیل کے مطابق مصاحبت میں تو تعمیم ہے اور الصاق میں تخصیص۔

وللمقابلة۔ بآ کا جہاں تک تعلق ہے وہ برائے مقابلہ بھی آیا کرتی ہے یعنی اس سے اس کی نشاندہی ہوتی ہے کہ بآ جس پر آرہی ہے اس کے مقابل ایک چیز ہے۔ مثال کے طور پر یہ ارشاد ربانی "ادخلوا الجنة ہرما کلکم" (ادخلوا الجنة ہرما کلکم)

تَعْتَلُونَ“ (الآیۃ) یعنی بہشت میں داخلہ عمل کا عوض ہے۔

وللتعدیۃ۔ اصطلاحی اعتبار سے تعدیہ کے معنی ہیں کہ لازم کو متعدی بنا دیا جائے۔ خلاصہ یہ کہ بآ کے ذریعہ فعل لازم، لازم سے متعدی بنجاتا ہے۔ مثال کے طور پر کہا جاتا ہے ”ذہبت بزمید“ ذہب رڈ کے معنی تو یہ ہیں کہ درباب کا صدور زید سے ہوا اور ذہبت بزمید کے معنی یہ ہیں کہ میں نے اسے ذاہب بنا دیا۔ تو اس طرح ہاں تعدیہ بآ کے ساتھ خاص ہو گیا۔ تعدیہ کے معنی ہیں معنی فعل کو اس کے معمول کی جانب حرف جر کے ذریعہ پہنچا دینا۔ اس کے حروف جر اس سلسلہ میں مساوی ہیں۔

وللظرفیۃ۔ اور بآ ظرفیت کے لئے بھی استعمال ہوتی ہے مثال کے طور پر کہا جاتا ہے ”جلسست بالمسجد میں“ بآ بمعنی فی ہے یعنی فی المسجد۔

وزائدۃ قیاس فی خبر النفی۔ زائدہ پر رفع ہے اور ”للاصاق“ پر یہ معطوف ہے اور فی خبر یہ متعلق زائدہ قرار دیا گیا۔ اور عبارت میں ”قیاس“ مفعول مطلق واقع ہوا ہے۔ کہنا دراصل یہ چاہتے ہیں کہ از روئے قیاس بآ کا اضافہ دو مقامات پر ہوتا ہے ایک موقع تو نفی کی خبر کا ہے جو کہ نیس یا مآ کی، تو وہاں بآ زائدہ ہوگی مثال کے طور پر کہا جاتا ہے ”مازید بقائم“ اور دوسرا موقع استفہام کا ہے۔ استفہام سے مقصود بالخصوص وہ استفہام ہے جو بآ کے ساتھ ہو۔ مثال کے طور پر کہا جاتا ہے ”بل زید بقائم“ اور بآ کے علاوہ دوسرے حروف سے استفہام ہو تو وہاں بآ زائدہ نہ ہوگی۔

وسامانی المرفوع۔ فرماتے ہیں کہ خبر مذکور کے علاوہ میں جہاں تک بآ کے زائدہ پنچو کا تعلق ہے وہ محض اندر دئے سماع ہے۔ اس سے قطع نظر کہ جس مرفوع میں بآ کا اضافہ ہو رہا ہو وہ مبتدا واقع ہو۔ مثال کے طور پر کہا جاتا ہے ”بمبک رید“ یعنی یہ حقیقتاً ہے ”حسب زید“ اور وہ مرفوع فاعل واقع ہو۔ مثال کے طور پر کہا جاتا ہے ”وکنی باشر شہیداً“ یعنی ”کنی باشر“ اور یا وہ اضافہ بجائے مرفوع کے منصوب میں واقع ہو رہا ہو مثلاً کہا جائے ”الغنی بیدم“ یعنی ”الغنی بیدہ“۔

واللام وہی للاختصاص۔ فرماتے ہیں حروف جر میں ایک حرف لام ہے یہ تخصیص پیدا کرنے کی خاطر آتا ہے باب افعال، اختصاص دراصل مصدر ہے۔ اس کا استعمال لازم و متعدی دونوں طریقوں سے ہوتا ہے۔ اختصاص کے معنی حقیقتاً یہ ہیں کہ لام کے مدخول کا جہاں تک تعلق ہے وہ ایک چیز کے واسطے تو ثابت ہو اور دوسری چیز کے واسطے ثابت نہ ہو۔ اس اختصاص کی دو قسمیں ہیں ایک قسم کا نام اختصاص ملک اور دوسری کا نام اختصاص استحقاق ہے۔ اختصاص ملک کی یہ مثال ہے ”المال لزید“ اور دوسری قسم یعنی اختصاص استحقاق کی مثال ہے ”الحمل للفرس“ وللتعلیل۔ یہاں یہ بیان فرماتے ہیں کہ لام کسی چیز کی علت ذکر کرنے کی خاطر بھی آتا ہے۔ مثال کے طور پر کہا جاتا ہے ”مضربۃ للتادیب“ (میں نے اسے ادب سکھانے کی خاطر زد و کوب کیا) وزائدہ۔ یہ للاختصاص پر معطوف ہے یعنی بعض اوقات لام زائدہ ہوا کرتا ہے مثال کے طور پر ارشاد ربانی

”رَدِّ لَمْ“ لے ”رَدِّ لَمْ“ یعنی اس جگہ لام زائد ہے۔

وَمَعْنَى عَنْ اِذَا اسْتَعْمَلَ مَعَ الْقَوْلِ۔ فرماتے ہیں کہ لام عَنْ کے معنی میں بھی استعمال ہوتا ہے۔ مگر اس کے لئے شرط یہ قرار دی گئی کہ اس کا اتصال قول کے ساتھ ہو مثال کے طور پر ارشاد باری تعالیٰ ”قَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا لِلَّذِينَ آمَنُوا لَوْ كَانَ خَيْرًا مَّا سَبَقُونَا إِلَيْهِ“ (الآئینہ) یہاں پر ”لِلَّذِينَ“ کا لَام بمعنی عَنْ استعمال ہوا ہے۔ مگر فرماتے ہیں کہ آیت مذکورہ میں لام بمعنی عَنْ مراد لینا محال نازل ہے۔ خلاصہ اس نازل کا یہ ہے کہ بعض کے نزدیک مذکورہ بالا آیت کریمہ سے استدلال کرتے ہوئے یہ کہنا کہ لام بمعنی عَنْ بھی آیا کرتا ہے صحیح نہیں اس لئے کہ لام بمعنی عَنْ لینے کی صورت میں یہ لازم ہوگا کہ سبقونائی بجائے ”سَبَقْتُونَا“ ہو۔ وجہ یہ ہے کہ صلا قول مع الْعَنْ آنے کی صورت میں وہ بمعنی مخاطب ہوا کرتا ہے۔

وَمَعْنَى الْوَاوِ فِي الْقِسْمِ لِلتَّعْبِ اِنْ فَرَمَاتے ہیں کہ لام جارہ اس وقت لام قسم کے معنی میں ہوگا جبکہ مقسم بہ اس طرح کا امر ہو کہ اس کے جواب قسم کا شمار ایسے عظیم امور میں ہوتا ہو جو باعث تعجب ہوتے ہیں۔ مثال کے طور پر یہ شعر ہے

لَلشَّامِ بَعْدِي عَلَى الْاَيَّامِ ذُو حَيْدٍ ۚ بِمَشْخَرِ بْنِ الْفَيْثَانِ وَالْاَسْنِ

یعنی ضرور زمانہ بڑے سینگوں والا ایسے بلند پہاڑ پر بھی باقی نہ رہے گا جس میں فیکان اور اس کے دوست ہیں۔ تو جب ایسی حفاظت کی جگہ بھی باقی نہ رہے گا تو عالم کی کوئی چیز بھی فنا سے نہ بچے گی۔

واضح رہے کہ لام کا استعمال بعض اوقات برائے صیروت بھی ہوتا ہے۔ مثال کے طور پر یہ ارشاد باری تعالیٰ ”فَاتَقَطَّ آلُ فِرْعَوْنَ لِيَكُونَ لَهُمْ عَدُوًّا وَحَشَرْنَا“ اس کا دوسرا نام لام العاقبہ بھی ہے۔ اور بعض اوقات لام قی کے معنی میں بھی آیا کرتا ہے مثال کے طور پر یہ ارشاد ربانی ”وَنَضَعُ الْمَوَازِينَ الْقِسْطَ يَوْمَ الْقِيَمَةِ“ (الآئینہ)

وَرُبُّتٌ وَهِيَ التَّقْطِيلُ۔ یعنی رُبُّتٌ مدخول کے افراد کی قلت ثابت کرنے کے لئے آتا ہے ٹھیک اس طرح جیسے کم خبریہ افراد مدخول کی کثرت ظاہر کرنے کے لئے آیا کرتا ہے۔

وَنَسْتَحِقُّ صَدْرَ الْكَلَامِ۔ اور فرماتے ہیں کہ رُبُّتٌ کلام کی ابتداء میں آیا کرتا ہے وجہ یہ ہے کہ اس کے اندر انشاء کے معنی ہوتے ہیں۔

وَلَا تَدْخُلُ إِلَّا عَلَى نَحْوِ الْوَاوِ۔ زیادہ صحیح مسلک کے مطابق رُبُّتٌ نکرہ موصوفہ کے ساتھ مخصوص ہے کہ یہ دائمی طور پر نکرہ موصوفہ پر ہی آتا ہے مثلاً ”رُبُّتٌ رَجُلٍ كَرِيمٍ لَقِيْتُهُ“ بعض کے نزدیک یہ غیر موصوفہ پر بھی آیا کرتا ہے لیکن زیادہ صحیح مسلک نہیں۔ رُبُّتٌ کے نکرہ موصوفہ پر آنے کا حقیقی سبب یہ ہے کہ رُبُّتٌ کا جہاں تک تعلق ہے یہ برائے تفعیل آتا ہے اور اس کا حصول نکرہ سے ہی ہو سکتا ہے پس معرفہ کی احتیاج نہیں۔

اور مضمر مبہم مفرد الخ۔ فرماتے ہیں کہ بعض اوقات رُبُّتٌ ایسی مبہم ضمیر پر بھی آتا ہے جس کی تفسیر نکرہ اور منصوبہ واقع ہو رہی ہو۔ اور ضمیر کا جہاں تک تعلق ہے وہ دائمی طور پر مفرد مذکر ہوا کرتی ہے اس سے قطع نظر کہ اس کی ضمیر تشبیہ واقع ہو یا جمع اور مذکر واقع ہو یا مؤنث۔ مثال کے طور پر کہا جاتا ہے رُبُّتٌ رَجُلًا وَرُبُّتٌ رَجُلَيْنِ وَرُبُّتٌ رَجُلًا وَرُبُّتٌ امْرَأَةً۔ سخا کوذ اس سے اختلاف کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ تشبیہ اور جمع، و مذکر و مؤنث میں مطابقت واجب ہے

مثلاً رُبُّهُمْ رَجُلٌ و رُبُّهَا امْرَأَةٌ

و قد تلمحها ما الكاف۔ کہتے ہیں کہ رُبُّ مائے کاف پر آتا ہے مگر اس کی وجہ سے رُبُّ کا عمل باقی نہیں رہتا اور ایسی شکل میں رُبُّ جملہ پر آتا ہے اس سے قطع نظر کہ یہ جملہ اسمہ واقع ہو یا فعلیہ مثلاً "رُبُّمَا قامَ زیدٌ" اور "رُبُّمَا زیدٌ قائمٌ" ولابد لہا من فعل ماضی الخ۔ یہاں یہ فرماتے ہیں کہ رُبُّ چاہے مآ کاف کے ساتھ آیا ہو یا مآ کاف کے ساتھ نہ آیا ہو پہلو از روی قاعدہ یہ جس فعل کے متعلق ہو رہا ہو اس میں یہ ناگزیر ہے کہ وہ ماضی ہو۔ وجہ یہ ہے کہ رُبُّ کا استعمال تقلیل واقعی ہوا کرتا ہے اور تقلیل واقعی کا ظاہر کرنا بذریعہ فعل ماضی ہی ممکن ہے۔

و یحذف ذلک الفعل غالباً۔ اس جگہ ایک اور ضابطہ یہ بیان فرماتے ہیں کہ رُبُّ جس فعل سے متعلق ہوا کرتا ہے وہ اکثر و بیشتر کسی قرینہ استعمال کے وجود کے باعث حذف کر دیا جاتا ہے۔ مثال کے طور پر کہا جائے "رُبُّ رجلٍ اکرمی" تو یہ دراصل "رُبُّ رجلٍ اکرمی لقیۃ" کے جواب میں کہا گیا۔ پس "اکرمی" صفت رجل ہے اور "لقیۃ" اس کا فعل ہے جو قرینہ سوال کے باعث حذف کر دیا گیا۔

و داوُ رُبُّ الخ حروف جار میں سے ایک داوُ رُبُّ ہے۔ اس داوُ کے متعلق سخاۃ کی رائیں مختلف ہیں بعض نحوویں کے نزدیک اکثر و بیشتر اس داوُ کے بعد میں "رُبُّ" پوشیدہ ہوا کرتا ہے اور یہ داوُ درحقیقت عامل نہیں ہوتا بلکہ دراصل عمل کرنے والا پوشیدہ رُبُّ ہوتا ہے۔ رہا یہ داوُ تو اس کا مقصود عطف ہے۔

سخاۃ کوفہ اور علامہ مبرد کہتے ہیں کہ یہ جر کا آنا دراصل داوُ کے باعث ہوتا ہے۔ اس کا سبب پوشیدہ رُبُّ نہیں ہوتا۔ تو اس صورت میں یہ داوُ برائے عطف نہ ہوگا۔ یہ لوگ استدلال میں یہ بات پیش کرتے ہیں کہ قصیدوں پر اگر نظر ڈالی جائے تو ان کا آغاز داوُ سے ہوتا ہے اگر داوُ برائے عطف ہو تو قصائد کا آغاز اس سے کس طرح ممکن ہے۔

سخاۃ بعروہ اس کا جواب دیتے ہوئے کہتے ہیں کہ یہ درست ہے کہ بولنے والے کا قصیدہ کے آغاز میں داوُ لانا اس ارادہ سے ہو کہ وہ اس کے ذریعہ اس کے تحت آنے والی چیز عطف کرنا چاہ رہا ہو۔

جس طرح رُبُّ نکرہ موصوفہ پر آتا ہے ٹھیک اسی طرح یہ داوُ بھی نکرہ موصوفہ پر آتا ہے اسلئے کہ یہ داوُ بمعنی رُبُّ ہونے کے باعث بحکم رُبُّ ہے تو یہ بھی رُبُّ کی مانند نکرہ موصوفہ پر آئے گا اور اس کا متعلق فعل ماضی شمار ہو گا جو کہ اکثر و بیشتر معذوف ہوا کرتا ہے مگر رُبُّ اور داوُ رُبُّ کے درمیان یہ فرق ضرور ہے کہ داوُ رُبُّ کا جہاں تک تعلق ہے وہ کبھی بھی مبہم ضمیر پر نہیں آتا۔

و داوُ القسم وہی شخص۔ حروف جار میں سے ایک حرف جر داوُ قسم ہے۔ اس کا استعمال قسم کے فعل کے معذوف ہونے کے وقت ہوتا ہے۔ یہ سوال کے ساتھ کبھی نہیں آتا اور دائمی طور پر اسم ظاہر کے ساتھ اس کا آنا مخصوص ہے مثال کے طور پر کہا جاتا ہے "واللہ والرحمن لاضرین" اور "وک لاضرین" بونا درست نہیں۔

و تا القسم وہی شخص بالشد و مدۃ۔ حروف جار سے ایک حرف جر تا ہے جمہور سخاۃ فرماتے ہیں کہ یہ اسم ظاہر میں سے معنی اللہ کے ساتھ مخصوص ہے۔ یہ اللہ کے علاوہ اور کسی اسم ظاہر پر نہیں آتی اسی بنا پر "تا الرحمن" کہنا

ایک اشکال کا جواب | اس پر یہ اشکال ہوتا ہے کہ اہل عرب "ترتیب الکعبۃ" بولا کرتے ہیں تو اس میں تائب پر آرہی ہے پھر یہ لفظ الشکر کے ساتھ مفہوم کہاں رہا۔

صاحب کتاب اس اشکال کا جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں کہ یہ استعمال شاذ ہے اور شاذ استعمال پر قیاس کرنا اور اسے نظیر بنانا درست نہیں۔ اخفش اسی قول عرب سے استدلال کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ تا لفظ الشکر کے علاوہ دوسرے اسم پر بھی آتی ہے۔ اس کا جواب صاحب کتاب دے چکے۔

وباء القسم۔ حروف جار میں سے ایک حرف جار بائے قسم ہے۔ یہ اسم ظاہر اور مضمر دونوں پر آتی ہے اور اس اعتبار سے یہ دو قسم اور تائے قسم کے مقابل میں عام ہے۔ بائے قسم ہر اسم ظاہر پر آتی ہے چاہے یہ لفظ الشکر ہو یا جن دیر ولابد للقسم من الجواب۔ فرماتے ہیں کہ قسم کے واسطے یہ ناگزیر ہے کہ جواب قسم ہو۔ اور قسم کا جواب اسے کہا جاتا ہے جس پر کہ قسم کھائی جاتی ہے۔ اور وہ جملہ جس پر قسم کھائی گئی ہو "مقسم علیہا" کہلاتا ہے پس جواب قسم بننے والا جملہ مثبتہ ہونے کی صورت میں خواہ یہ جملہ اسمیہ ہو اور خواہ فعلیہ بہر صورت اس پر لام تاکید کا آنا واجب ہوگا۔ مثال کے طور پر کہا جاتا ہے "والشکر لزید قائم" "والشکر لفلان کذا" یہ جملہ فعلیہ کی مثال ہے اور جملہ اسمیہ کی مثال "والشکر ان زیداً لقائم" اور منفیہ ہونے کی صورت میں ما اور لا کا آنا واجب ہے۔ مثلاً کہا جاتا ہے "والشکر لزید بقائم" "والشکر لبقوم زید" "والا کا آنا اس بنا پر ضروری ہوا تاکہ قسم اور مقسم علیہا کے درمیان ارتباط ہو کیونکہ ان دونوں کی حیثیت مستقل جملہ کی ہے ایک دوسرے سے بے نیاز ہیں۔

واعلم انہ قد یحذف حرف النفی لزوال اللبس کقولہ تعالیٰ تَاللّٰهِ نَفْتُوْا تَذٰکُرُ
یُوْسُفَ اِیْ لَا تَفْتُوْا وَیُحَذِّثُ جَوَابُ الْقَسْرِ اِنْ تَقْدَمَ مَا یَدُلُّ عَلَیْهِ نَحْوِ زَیْدٌ قَائِمٌ
وَاللّٰهُ اَوْ تَوْسُطُ الْقَسْمِ نَحْوِ زَیْدٌ وَاللّٰهُ قَائِمٌ وَعَنْ الْمُجَاوِزَةِ نَحْوُ رَمِیْتُ السَّهْمَ عَنْ
الْقَوْمِ اِلَى الصَّیْدِ وَعَلَى لِاسْتِعْلَافِ نَحْوِ زَیْدٍ عَلَى الشَّطْرِ وَقَدْ یُکَوِّنُ عَنْ وَعَلَى
اَسْمَیْنِ اِذَا دَخَلَ عَلَیْہِمَا مِنْ کَمَا تَقُولُ جَلَسْتُ مِنْ عَنْ یَمِیْنِہِ وَنَزَلْتُ مِنْ عَلَی
الْقَرِیْنِ وَالْکَافُ لِلتَّشْبِیْہِ نَحْوِ زَیْدٍ کَعَمْرٍ وَزَائِدَةٌ کَقَوْلِہِ تَعَالٰی لَیْسَ کَمِثْلِہِ
شَیْءٌ وَقَدْ تَکُوْنُ اَسْمًا کَقَوْلِ الشَّاعِرِ "یَضْحَکُنَّ عَنْ کَالْبَرْدِ الْمُنْہَجْرِ" وَمِنْ
وَمِنْهُ لِلزَّمَانِ اِمَّا لِلْاِبْتِدَاءِ فِی الْمَاضِیِّ کَمَا تَقُولُ فِی سَعْبَانَ مَا رَأَیْتُهُ مِنْ رَجَبٍ
اَوَّلِظْفَیۃٍ فِی الْحَاضِرِ نَحْوُ مَا رَأَیْتُهُ مِنْ شَہْرِتَا وَمِنْهُ یَوْمِنَا اِیْ فِی شَہْرِتَا وَفِی
یَوْمِنَا وَخَلَاوَعَدًا وَحَاسًا لِلْاِسْتِنَاءِ نَحْوُ جَاءَ فِی الْقَوْمِ خَلَا زَیْدٌ وَخَاشَعَمْرٍ وَوَعَلَا بَکْرٌ

ترجمہ :- اور واقع رہے بعض اوقات حرف نفی التباس کے ازالہ کی خاطر حذف کیا جاتا ہے مثلاً اللہ تعالیٰ کا ارشاد "تَاثِرُ تَفْتُو تَذَكُّرُ يُوْثِفُ" (بخدا معلوم ہوتا ہے) تم سدا کے سدا یوسف کی یاد نگاری میں لگے رہو گے) یعنی "لا تفتو" اور جواب قسم کی نشاندہی کرنے والا مقدم ہونے پر جواب قسم حذف کر دیا جاتا ہے مثلاً "زَيْدٌ قَائِمٌ وَالْطَّرِيقُ" یا یہ کہ درمیان میں آئے مثلاً زید والشر قائم اور عن برائے مجازات آتا ہے مثلاً "رَزِيْتُ السَّهْمَ عَنِ الْقَوْسِ إِلَى الصَّيْدِ" میں نے بذریعہ کمان حیرشکار کی جانب پھینکا اور علی برائے استعلاء (بلندی طلب کرنے کی خاطر) آتا ہے مثلاً "زَيْدٌ عَلَى السَّطْحِ" (زید بھٹ پر ہے) اور بعض اوقات عن اور علی پر متجان آنے کی صورت میں دونوں اسم واقع ہوتے ہیں۔ جیسے کہ "جَلَسْتُ مِنْ عَنِ مَبِينَةٍ" و "نَزَلْتُ مِنْ عَلَى الْفَرَسِ" (میں اس کے دائیں طرف بیٹھا اور میں گھوڑے سے نیچے اترا) اور کاف برائے تشبیہ آتا ہے مثلاً "زَيْدٌ كَعَمْرٍو" (زید عمر کی طرح ہے) اور کاف زائدہ بھی آتا ہے مثلاً اللہ تعالیٰ کا ارشاد "لَيْسَ كَشِدْثِي" (اس کی مانند کوئی شے نہیں) اور بعض اوقات کاف اسم ہوا کرتا ہے مثلاً شلث اعز کا یہ مصرع "لَا يُمْكِنُ عَنِ كَالْبُرْدِ الْمَنْهَمِ" (وہ مجھے ہوئے اولے کی طرح ہستی میں) اور مُدْ و مُثْذُ برائے زمانہ آتے ہیں یا زمانہ میں برائے ابتداء جیسے کہو گے "ماہِ ضَبَّانِ" میں "ماہِ رَائِيَةِ" مندرج ہے "وہ مجھے جب سے نظر نہیں آیا) یا برائے ظرفیت مثلاً "ماہِ رَائِيَةِ مَذْهَبِنا وَمَذْهَبِنا" اے فی شہر نادانی یومنا (وہ مجھے اس مہینہ یا اس دن میں نظر نہیں آیا) اور غَلَا و عَدَا و حَاسَا برائے استثناء آتے ہیں مثلاً جاد فی القوم غَلَا زید و حاشا عمرو و عدا بکر (میرے پاس قوم آئی، بجز زید کے اور علاوہ عمر کے اور سوائے بکر کے)

تشریح :- حذف حرف النفی الی۔ فرماتے ہیں ایسی جگہ کہ جہاں التباس کا اندیشہ نہ ہو حرف نفی حذف کر دیا جاتا ہے مثال کے طور پر "تَاثِرُ تَفْتُو تَذَكُّرُ يُوْثِفُ" کہ یہ دراصل "لا تفتو" تھا اس جگہ حرف نفی کے حذف ہونے کی نشاندہی اس سے ہو رہی ہے کہ مضارع کو مثبت قرار دینے کی صورت میں حسب قاعدہ مضارع جس وقت قسم کا جواب ہوتا ہے تو اس پر یہ ناگزیر ہوتا ہے کہ لام آئے اور اس جگہ لام نہیں آیا۔ تو یہ بات واضح ہوگئی کہ مضارع یہاں مثبت نہیں منفی ہے اور حرف نفی حذف کر دیا گیا ہے۔

و یحذف جواب القسم۔ فرماتے ہیں کہ اگر اس جملہ کے بیچ میں یا اس کے بعد قسم واقع ہو رہی ہو جو جواب قسم کی نشاندہی کرتا ہے تو اس صورت میں قسم کا جواب حذف کر دیا جائے گا۔ مثال کے طور پر کہا جاتا ہے "زَيْدٌ قَائِمٌ وَالْطَّرِيقُ" یا زَيْدٌ وَالْطَّرِيقُ۔

و عن المجاوزة۔ حروف جارہ میں سے ایک حرف جر عن ہے۔ یہ برائے مجاوزت آیا کرتا ہے۔ مجاوزت کی تین صورتیں ہیں (۱) مفعول یا تو ایسا ہو کہ عن کے مدخول سے ہٹ کر کسی دوسری چیز کی جانب چلا گیا ہو۔ مثال کے طور پر کہا جاتا ہے "رَمَيْتُ السَّهْمَ عَنِ الْقَوْسِ إِلَى الصَّيْدِ"۔

(۲) دوسری شکل یہ ہے کہ مفعول عن کے مدخول سے زائل ہوئے بغیر کسی اور چیز کی جانب پہنچ گیا ہو۔ مثال کے طور پر

کہا جائے " اخذت عنہ العلم " (میں نے اس سے حصول علم کیا)

(۳) تیسری شکل یہ کہ وہ عن کے مدخول سے ملے بغیر سٹ کر کسی دوسری چیز کی جانب پہنچ گیا ہو۔ مثال کے طور پر کہا جانا ہے " ادیت الدین عنہ الی عمرو " (میں نے قرض اس کی جانب سے عمرو کو ادا کر دیا) تو ذکر کردہ مثال میں فسر من مفروض کی جانب پہنچے بغیر اس سے ہٹ کر قرض خواہ کی جانب پہنچ گیا۔

و علی للاستعلاء۔ حروف جارہ میں ایک حرف جر علی ہے۔ یہ برائے استعمال آیا کرتا ہے اس سے قطع نظر کہ یہ استعمال واقعی و حقیقی ہو۔ مثال کے طور پر "زید علی اسط" یا حقیقی نہ ہو بلکہ مجازی ہو مثال کے طور پر کہا جائے۔ " و علیہ دین " (اس کے اوپر دین ہے) اور فرماتے ہیں بعض اوقات عن اور علی اسم بھی واقع ہوا کرتے ہیں اور ان کے اسم ہونے کی صورت میں ان پر بن آیا کرتا ہے۔ مثال کے طور پر کہا جاتا ہے "جلست من عن بمبینہ" (میں اس کے دائیں جانب بیٹھا) و نزلت من علی الفرس " (اور میں گھوڑے پر سے اتر ا) علی برائے مصاحبت بھی آیا کرتا ہے مثال کے طور پر یہ ارشاد ربانی " الحمد للہ الذی دھب لی علی الکبر اسماعیل " (الآیتہ) اور برائے تعلیل بھی استعمال ہوتا ہے مثلاً " و لیکنوا اللہ علی ما ہلکم " (الآیتہ) اور برائے ظرفیت استعمال ہوتا ہے مثلاً " عطف ملک سلیمان " (الآیتہ) والکاف للتشبیہ۔ حروف جار میں سے ایک حرف جر کاف تشبیہ ہے اس کا استعمال جیسا کہ لفظ تشبیہ سے ظاہر ہے برائے تشبیہ ہوا کرتا ہے۔ مثال کے طور پر کہا جاتا ہے " زید کعمرو " (زید عمرو کی طرح ہے) یا بہادری سے تشبیہ دیتے ہوئے اس طرح کہتے ہیں " عمرو کالاسد " (عمرو شیر کی طرح ہے) اور یہ کائن زائدہ بھی ہوا کرتا ہے مثال کے طور پر یہ ارشاد ربانی " لیس کشلہ شی " کہ یہاں کاف زائدہ ہے اور مراد یہ ہے " لیس مثلہ شی " اور بعض اوقات کاف بطور اسم بھی آتا ہے مثال کے طور پر شاعر کا یہ قول " یضمنک عن کابرو المنہم " یہاں " کابرو " سے مراد " اسنان " (دانت) ہیں کہ اس کے دانت اولوں کی طرح سفید ہیں۔ اور کاف کی ایک خصوصیت یہ ہے کہ ہمیشہ اسم ظاہر پر آیا کرتا ہے ضمیر پر کبھی نہیں آتا۔

لیس کشلہ شی۔ اس میں مین شکلیں ممکن ہیں۔ اول کو کاف کو زائدہ مانا جانا۔ دوم یہ کہ کاف کو زائدہ نہ مانیں بلکہ بقیل کو زائدہ تسلیم کریں۔ اسلئے کہ کاف کا آنا پہلے ہوا ہے اور مثل کا بعد میں۔ اور کاف کے ذریعہ ضرورت پوری ہوگئی تو از روئے قاعدہ بجائے پہلے کے دوسرے لفظ کو زائد ہونا چاہیے۔ اس بنا پر مثل ہی کو زائد مانا جائے۔ سوم یہ کہ نہ تو مثل کو زائد تسلیم کیا جائے اور نہ کاف کو اسلئے کہ نفی مثل کے مثل کی ہو رہی ہے اور اس سے بطریق کنایہ نفی مثل کا لزوم ہو رہا ہے۔ وجہ یہ ہے کہ مماثلت جانبین سے ہوا کرتی ہے کیونکہ الشرح کے مثل کا کوئی بھی مثل نہیں تو انش کا کوئی مثل نہیں۔ اور بمقابلہ تصریح کنایہ زیادہ بلیغ ہوا کرتا ہے۔ پس یہی صورت راجح قرار پائے گی۔

ومذ ومذ للزمان۔ حروف جار میں سے مذك اور منذ بھی ہیں یہ دونوں برائے زمانہ آیا کرتے ہیں۔ یہ یا تو زمانہ ماضی کے اندر فعل کے زمانہ کے آغاز کے واسطے آتے ہیں۔ مثلاً کوئی ماہ شعبان میں کہے " مارائنتہ منذ رجب "۔

میں نے اسے ماہِ رجب سے نہیں دیکھا) یا یہ زمانہ حال میں برائے ظرفیت آتے ہیں مثال کے طور پر کہا جاتا ہے :-
 "ما رأیتُ مذخراً ومذیوماً" (میں نے اسے اس مہینہ اور اہل دن سے نہیں دیکھا)۔

وخلاد و عدا و ماشا للاستثنا۔ یہ تینوں حرف جبر استثناء کے واسطے استعمال ہوتے ہیں۔ مثال کے طور پر
 کہا جاتا ہے "جاءنی القوم غلا زید و حاشا عمرو و عدا بکر" (بکر زید اور علاوہ عمرو اور سوا بکر کے قوم میرے پاس آئی)۔
 واضح رہے کہ ان تینوں حروف میں سے کسی حرف کے ساتھ ان کے مدخول کو جردینے کی صورت میں یہ حروف
 بدستور جا رہے ہیں۔ اور ان کے مدخول کو نصب دینے کی صورت میں یہ حروف نعل بن جائیں گے پس اس تفصیل
 کے مطابق بعض اوقات یہ تینوں فعل ہو کر کرتے ہیں اور بعض اوقات حروف ۔

فصل۔ الحروف المشبهة بالفعل ستة إِنَّ وَأَنَّ وَكَانَ وَلَكِنَّ وَلَيْتَ
 وَلَعَلَّ۔ هذه الحروف تدخل على الجملة الاسمية تَنْصِبُ الاسم وتَرْفَعُ الخبر
 كما عرفت نحو إنا زيدا فاعلنا وقد يلحقها ما الكافة فتكفيها عن العمل وجيءُيَدْخُلُ
 على الأفعال تقولُ إِنَّمَا قَامَ زَيْدٌ۔

ترجمہ یہ فعل حروف مشبہ بالفعل کے بیان میں ہے۔ حروف مشبہ بالفعل کی کل تعداد چھ ہے :-
 (۱) إِنَّ (۲) أَنَّ (۳) كَانُ (۴) لَكِنَّ (۵) لَيْتَ (۶) لَعَلَّ۔ یہ حروف جملہ اسمیہ پر اگر اسم کو منصوب
 اور خبر کو مرفوع کرتے ہیں۔ جیسا کہ تم جان چکے ہو مثلاً "إِنَّ زَيْدًا قَامَ" اور بعض اوقات ان کے ساتھ
 مآکذ کا الحاق ہوتا ہے۔ تو وہ انھیں عمل سے باز رکھتا ہے۔ اور اس وقت یہ افعال پر آتے ہیں کہو گے
 "إِنَّمَا قَامَ زَيْدٌ"۔

تشریح۔ الحروف المشبهة بالفعل۔ حروف جبر سے فراغت کے بعد اب صاحب کتاب حروف مشبہ بالفعل
 بیان فرما رہے ہیں۔ انھیں مشبہ بالفعل کہنے کا سبب یہ ہے کہ انہیں باعتبار لفظ اور باعتبار معنی
 دونوں طرح فعل سے مشابہت حاصل ہے۔ باعتبار لفظ مشابہت تو اس طرح کہ جس طریقہ سے فعل ماضی مبنی
 بزخمہ ہوا کرتا ہے ٹھیک اسی طریقہ سے یہ حرف بھی فتمہ پر مبنی ہوا کرتے ہیں اور جس طریقہ سے فعل کا حال یہ ہے کہ
 وہ خماسی بھی ہوتا ہے اور رباعی و ثلاثی بھی اسی طریقہ سے یہ حروف بھی ہوا کرتے ہیں۔ رہی معنوی مشابہت تو
 وہ اس طریقہ سے کہ إِنَّ اور أَنَّ کا جہاں تک تعلق ہے ان میں معنی حقیقت کے پائے جاتے ہیں اور
 كَانُ بمعنی "مشابہت" اور "لکن" بمعنی "استدراک" اور لَيْتَ بمعنی "تمنیت" اور لَعَلَّ بمعنی "ترجی" ہوتا
 ہے۔ علاوہ ازیں ایک اور مشابہت ان حروف اور فعل کے درمیان یہ ہے کہ جیسے فعل فاعل و مفعول کا متقاضی ہوتا

ہے ایسے ہی یہ دو اسم کے متقاضی ہوتے ہیں۔

وقد يلحقها الكاف. فرماتے ہیں کہ بعض اوقات ان حروف کے ساتھ ماکافہ کا الحاق ہوتا ہے تو اس کا اثر یہ پڑتا ہے کہ اس کی وجہ سے ان کا عمل برقرار نہیں رہتا اور وہ انھیں ان کے عمل سے باز رکھتا ہے۔ "کافہ" کہتے ہیں کہ اسم فاعل ہے۔ روکنے والا۔ کیونکہ اس ماکافہ کے ذریعہ ان حروف کا عمل رک جاتا ہے اس بنا پر یہ اس نام سے موسوم ہوا۔ نیز فرماتے ہیں کہ جب ان حروف کے ساتھ ماکافہ آ رہا ہو تو یہ افعال پر بھی آسکتے ہیں مثلاً انما قام زيد۔

واعلم انَّ المكسورة الهمزة لا تُغيِّرُ معنى الجملة بَلْ تُؤَكِّدُهَا وَاتَّ
المفتوحة الهمزة مع ما بعدها مِنَ الاسِمِ والخبرِ فِي مُحْكِمِ الْمُقَرَّرِ وَلِذَا لَيْسَ يَجِبُ
الكَسْرُ اِذَا كَانَ فِي ابْتِدَاءِ الْكَلَامِ نَحْوَ اِنَّ زَيْدًا قَائِمٌ وَبَعْدَ الْقَوْلِ كَقَوْلِهِ تَعَالَى
" يَقُولُ اِنَّهَا بَقَرَةٌ " وَبَعْدَ الْمَوْضُولِ نَحْوَ مَا رَأَيْتُ الَّذِي رَأَيْتَهُ فِي الْمَسَاجِدِ وَاِذَا كَانَ
فِي خَبَرِهَا اِلَّا نَحْوَ اِنَّ زَيْدًا لَقَائِمٌ وَيَجِبُ الْفَتْحُ حَيْثُ يَقَعُ فَاعِلًا نَحْوَ بَلَّغْنِي
اَنَّ زَيْدًا قَائِمٌ وَحَيْثُ يَقَعُ مَفْعُولًا نَحْوَ كَرِهْتُ اَنَّكَ قَائِمٌ وَحَيْثُ يَقَعُ مُبْتَدَأً
نَحْوَ عِنْدِي اَنَّكَ قَائِمٌ وَحَيْثُ يَقَعُ مُضَافًا اِلَيْهِ نَحْوَ عَجِبْتُ مِنْ طَوْلِ اَنَّ بَكْرًا قَائِمٌ
وَحَيْثُ يَقَعُ مَجْرُورًا نَحْوَ عَجِبْتُ مِنْ اَنَّ بَكْرًا قَائِمٌ وَبَعْدَ لَوْ نَحْوَ لَوْ اَنَّكَ عِنْدَنَا
لَا كَرَمٌ مِثْلُكَ وَبَعْدَ لَوْ لَا نَحْوَ لَوْ لَا اَنَّهٗ خَافَ لَغَابَ زَيْدٌ وَبِمَجْزَا الْعَطْفِ عَلَى
اسْمِ اِنَّ الْمَكْسُورَةَ بِالرَّفْعِ وَالنَّصْبِ بِاعْتِبَارِ الْمَحَلِّ وَالْفَتْحِ مِثْلُ اِنَّ زَيْدًا
قَائِمٌ وَعَمْرُو وَعَمْرًا وَاعلم انَّ اِنَّ الْمَكْسُورَةَ بِمَجْزُورٍ دُخُولُ اللَّامِ عَلَى خَبَرِهَا
وَقَدْ تَخَفَّفَ فَيَلْزِمُهَا اللَّامُ كَقَوْلِهِ تَعَالَى وَانْ كَلَّا لَمَّا لَبِثَ قِيَمُهُمْ وَحِينَئِذٍ يَجُوزُ
الْغَاوُهَا كَقَوْلِهِ تَعَالَى وَانْ كُلُّ لَمَّا جِيئَهُ لَدَيْنَا مُحْضَرُونَ. وَبِمَجْزُورٍ دُخُولُهَا
عَلَى الْاَفْعَالِ عَلَى الْمَبْتَدَأِ وَالْخَبَرِ نَحْوَ قَوْلِهِ تَعَالَى وَانْ كُنْتُ مِنْ قَبْلِهِ لَيْنَ الْغُفْلَيْنِ
وَانْ تَطَّلُكَ لَيْنَ الْكُذِّ بَيِّنٌ وَكَذَلِكَ اَنَّ الْمَفْتُوحَةَ قَدْ تَخَفَّفَتْ فَمَحْبُوزٌ يَجِبُ
اِعْمَالُهَا فِي ضَمِيرِ شَايِنٍ مَقْدَرٍ فَتَدْخُلُ عَلَى الْجُمْلَةِ اِسْمِيَّةً كَانَتْ نَحْوَ بَلَّغْنِي اَنَّ زَيْدًا
قَائِمٌ اَوْ فَعْلِيَّةً نَحْوَ بَلَّغْنِي اَنَّ كَذَا فَاَمَزَيْدٌ وَيَجِبُ دُخُولُ السِّينِ اَوْ سَوِّفَ اَوْ
قَدْ اَوْ حَرَفُ النِّفْيِ عَلَى الْفِعْلِ كَقَوْلِهِ تَعَالَى عَلِمَ اَنَّ سَيَكُونُ مِنْكُمْ مَرَضِي وَالْضَمِيرُ
الْمُسْتَمَرُّ اسْمَانِ وَالْجُمْلَةُ خَبَرُهَا وَكَانَ لِلتَّشْبِيهِ نَحْوَ كَانَتْ زَيْدًا بِالْاَسَدِ وَهُوَ مُرَكَّبٌ
مِنْ كَايِ التَّشْبِيهِ وَانْ الْمَكْسُورَةَ وَانْ اِنَّمَا فَتَحَّتْ لِقَدْ اِمَّ الْكَافِ عَلَيْهِمَا تَقْدِيرُهُ
اِنَّ زَيْدًا كَالْاَسَدِ وَقَدْ تَخَفَّفَتْ فَتَلْغِي نَحْوَ كَانَتْ زَيْدًا اَسَدًا. وَلَكِنْ لَا اسْتِدْرَاكَ

وینوسط بین کلامین متغائرین فی المعنی نحو ما جاء فی القوم لکن عمر لجا و غاب
 زید لکن بکراً حاضراً و يجوز مفعلاً الو او نحو ما مر زید و لکن عمر واقاعد و قد
 تخفف فتلغی نحو مفعلی زید لکن بکری عتدنا۔ و لیت للتمنی نحو لیت هبنا عندنا
 واجاز الفراء لیت زیداً قائماً بمعنى اتمنی۔ ولعل للترجی کقول الشاعر
 احب الصالحین و لست منهم : لعل الله یرزقنی صلاحاً
 و شد الجربها نحو لعل زید قائماً و فی لعل لغات عل و عت و ات و لان
 و لعت۔ و عند المبرد اصله عل زید فیہ اللام و البواقی فروع۔

ترجمہ :- واضح رہے کہ وہ ان جس کے ہمزہ کو مکسور کیا گیا ہو اس سے جملہ کے معنی نہیں بدلتے بلکہ وہ
 جملہ کے معنی کی تاکید کرتا ہے اور ان جس کے ہمزہ کو فتح دیا جاتا ہے اس کے بعد میں آنے والے
 اور خبر بکلم مفرد ہوا کرتے ہیں اور اسی وجہ سے کلام کی ابتدا میں ہونے پر ان پر کسرو لانا واجب ہوتا ہے مثلاً
 "ان زید قائم"۔ اور اسی طرح قول کے بعد ان کے ہمزہ پر کسرو لانا لازم ہے مثلاً "اللہ تعالیٰ کا ارشاد
 "یقول انہا بقرة" (الآیہ) اور موصول کے بعد آنے پر ہمزہ مکسور ہوتا ہے مثلاً "ما رأیت الذی ار
 فی المساجد" (میں نے اس شخص کو مساجد میں نہیں دیکھا)۔ اور اس کی خبر میں لام آنے پر ہمزہ مکسور ہوگا
 مثلاً "ان زید لعائم"۔ اور ان فاعل واقع ہونے کی صورت میں اس کا مفتوح ہونا واجب ہے مثلاً
 "بلغنی ان زید قائم"۔ (مجھ تک یہ بات پہنچی کہ زید کھڑا ہونے والا ہے) اور مفعول واقع ہونے کی
 صورت میں بھی ہمزہ مفتوح ہوگا مثلاً "کرہت انک قائم"۔ (مجھے یہ ناپسند ہوا کہ تو کھڑا ہونے والا ہے)
 اور جس جگہ مبتدا واقع ہو وہاں مفتوح ہوگا مثلاً "عندی انک قائم"۔ (مجھے معلوم ہے کہ تو کھڑا ہو یا لا ہے)
 اور جہاں مضاف ایہ واقع ہو تو مفتوح ہوگا مثلاً "عجت من طول ان بکراً قائم"۔ (مجھے اس امر کی طوالت
 سے تعجب ہوا کہ بکر کھڑا ہونے والا ہے) اور جس جگہ مجرور واقع ہو وہاں مفتوح ہوگا مثلاً "عجت من
 ان بکراً قائم"۔ (مجھے اس بات سے تعجب ہوا کہ بکر کھڑا ہونے والا ہے) اور تو کے بعد آئے تو ہمزہ مفتوح
 ہوگا مثلاً "لو انک عدنا لا کرمتک"۔ (اگر تیرا ہمارے پاس ہونا ثابت ہوتا تو میں تیرا اکرام کرتا) اور
 لولا کے بعد آنے پر ہمزہ مفتوح ہوگا مثلاً "لولا انہ حاضر لغاب زید"۔ (اگر وہ حاضر نہ ہوتا تو زید غائب
 ہوتا) اور ان مکسورہ اسم پر مل اور لفظ کے اعتبار سے رفع و نصب لانا درست ہے۔ مثلاً "ان زیداً
 قائم" و عمرؤ و عمرأ۔ اور واضح رہے کہ ان مکسورہ کا اس کی خبر کے لام پر آنا درست ہے۔ اور بعض
 اوقات ان کی تخفیف کر دی جاتی ہے تو خبر پر لام کا آنا لازم رہتا ہے مثلاً اللہ تعالیٰ کا ارشاد :-
 "فان کلاً کس لیکونینہم"۔ اور اس وقت اسے نحو کا لعدم قرار دینا درست ہوتا ہے مثلاً اللہ تعالیٰ

کا ارشاد ”وَإِنْ كُنْ لَكُمْ جَمِيعٌ لَدَيْنَا مُحْضَرُونَ“ (الآیت) اور وہ افعال جو کہ مبتدا اور خبر پر آتے ہیں ان پر اس کا آنا درست ہے مثلاً اللہ تعالیٰ کا ارشاد ”وَإِنْ كُنْتُ مِنْ ثِقَلٍ لِمَنِ الْفَعْلُ“ وَإِنْ كُنْتُ لِمَنِ الْفَعْلُ اور اسی طرح بعض اوقات اَنْ مفتوحہ کی تخفیف کر دی جاتی ہے تو اس تخفیف کے وقت ضمیر شان مستتر میں عمل کرنا لازم ہو جاتا ہے تو وہ جملہ اسمیہ پر آتا ہے مثلاً ”بَلْعَنِي اَنْ زَيْدٌ قَاتِمٌ“ (مجھے یہ بات معلوم ہوئی کہ زید کھڑا ہوا) یا یہ جملہ فعلیہ پر آتا ہے مثلاً ”بَلْعَنِي اَنْ قَدَامٌ زَيْدٌ“ اور سین یا سون یا تدر یا حرف نفی کا فعل پر آنا واجب ہے مثلاً اللہ تعالیٰ کا ارشاد ”عَلِمَ اَنْ سَيَكُونُ مِنْكُمْ مَرْضًى“ (الآیت) اور ضمیر مقتدر اسم اَنْ اور خبر اَنْ واقع ہوئی۔

اور کَانَ۔ برائے تشبیہ ہے مثلاً ”کَانَ زَيْدٌ لَاسِدٌ“ (گو یا کہ زید اسد ہے) اور کَانَ تشبیہ کے کاف سے اور اِنْ مکسورہ سے مرکب ہے اور اِنْ پر فتح کا ن کے اس پر مقدم ہونے کے باعث آیا۔ یہ دراصل ”اَنْ زَيْدٌ کَالاسِدِ“ ہے اور بعض اوقات اس میں تخفیف ہو جاتی ہے تو (باعتبار عمل) لغو (و کالعدم) ہو جاتا ہے مثلاً ”کَانَ زَيْدٌ لَاسِدٌ“

اور لکن برائے استدراک ہے اور دو ایسے کلاموں کے درمیان آتا ہے جو باعتبار معنی متضاد ہوں مثلاً ”ما جاءني القوم لکن عمرًا جاء وغاب زيد لکن بکرًا حاضر“ (قوم میں سے کوئی نہیں آیا لیکن عمرو آیا، اور زید غائب ہو گیا لیکن بکر حاضر رہا) اور لکن کا مع الواد انا جائز ہے مثلاً ”قام زيد و لکن عمرو قاعد“ اور بعض اوقات تخفیف کر دی جاتی ہے تو (باعتبار عمل) لغو ہو جاتا ہے مثلاً ”مشی زيد لکن بکر عندنا“

اور لیت برائے تمثیل آتا ہے مثلاً ”لیت ہند عندنا“ (کاش ہند ہمارے نزدیک ہوتی) اور فراء کے نزدیک ”لیت زید قائمًا“ کہنا درست ہے بشرطیکہ وہ بمعنی ”اتمئی“ ہو۔

اور نعل برائے ترجی (توقع) آتا ہے۔ مثلاً شاعر کا یہ شعر

أحب الصالحين ولسك منهم لعل الشرير زمني صلا حنا

(مجھے صالحین سے محبت ہے اور میں صالحین میں سے نہیں اس توقع پر کہ اللہ مجھے (بھی) صالح بنادے)

اور نعل کے ساتھ جر کا آنا شاذ کے درجہ میں ہے۔ مثلاً ”لعل زید قائم“۔ اور لعل میں چند لغات

ہیں (یعنی) ملّ، عَمّ، اَنْ، لَانّ، لَعَنْ۔ اور مبرد کے نزدیک یہ اصل میں عُلّ تھا اس میں

لام کا اضافہ کر دیا گیا۔ اور باقی لغات کی حیثیت فروغ کی ہے۔

تشریح و اعلم اَنْ اِنَّ المكسورة الهمزة الخ یہاں صاحب کتاب تفصیل کے ساتھ حروف مشبہ بالفعل کے متعلق ذکر فرما رہے ہیں۔ فرماتے ہیں کہ اِنَّ مکسورہ کا جہاں تک قلتی ہے اس سے معنی جسد میں کوئی تبدیلی نہیں آتی اور اس کے ذریعہ تحقیق و تاکید کے معنی عیاں ہوتے ہیں۔ اور اِنَّ مفتوحہ کا معاملہ یہ ہے

کہ اس کے ذریعہ جملہ کے معنی میں تبدیلی آتی ہے اور وہ اسے بتا دیل مفرد کے حکم میں بنادیتا ہے۔ جملہ کے حکم مفرد ہونے کا مطلب یہ ہے کہ مصدر خبر کی اضافت اسم کی جانب کی گئی ہو۔

ولذلك يجب الكسر اذا كان في ابتداء الكلام۔ فرماتے ہیں اسی بنیاد پر کہ ان کی وجہ سے معنی جملہ میں کوئی تبدیلی نہیں آتی ان مکسورہ آغاز کلام میں لایا جاتا ہے۔ مثال کے طور پر کہا جاتا ہے ”انّ زيداً قائمٌ“ اور اسی طریقت سے قول اور وصل کے بعد انّ مکسورہ آتا ہے کیونکہ بعد موصول حسب قاعدہ اس کا صلہ آیا کرتا ہے۔ اسی طرح خبر پر لام آنے کی صورت میں انّ مکسورہ آئے گا۔ وجہ یہ ہے کہ لام کے ذریعہ معنی جملہ کی تاکید ہوا کرتی ہے۔

واضح رہے کہ انّ مکسورہ آنے کے جو چار مقامات بیان کئے گئے اس سے مقصود حضر ہرگز نہیں بلکہ ان کے علاوہ جگہوں پر بھی انّ مکسورہ آتا ہے مثلاً دعا، نداء، امر اور نہی کے بعد بھی یہ انّ مکسورہ آیا کرتا ہے۔

ويجب الفتح حيث يقع فعلاً۔ فرماتے ہیں کہ اگر وہ جملہ سے ملکر فاعل واقع ہو رہا ہو۔ مثلاً کہا جائے ”بلغني انّ زيداً قائمٌ“ یا یہ کہ مفعول واقع ہو رہا ہو یا مبتدا واقع ہو یا مضاف الیه واقع ہو یا یہ کہ مجرور واقع ہو یا یہ تو کے بعد آئے یا تولا کے بعد آئے تو ان ذکر کردہ سب شکلوں میں انّ پر فتح لانا اور اسے مفتوحہ پڑھنا ناگزیر ہوگا۔

واضح رہے کہ ان ذکر کردہ سات مواقع کے علاوہ اور مواقع بھی اس طرح کے ہیں کہ جہاں مفتوحہ پڑھنا ضروری ہے۔ ان سات کے بیان سے مقصود حضر بالکل نہیں۔

وبجوز العطف على اسم الخ۔ یہ دراصل ”ويجب الفتح“ پر معطوف ہے۔ یعنی کسی اسم کے انّ مکسورہ کے اسم پر معطوف ہونے کی صورت میں اسے مرفوع پڑھنا بھی درست ہے اور منصوب پڑھنا بھی۔ محل اسم پر عطف کے باعث مرفوع پڑھنا صحیح ہے۔ کیونکہ ان کا اسم بلحاظ محل مبتدا ہونے کے باعث مرفوع ہوگا۔ اور الفاظ اسم پر عطف کرتے ہوئے یہ بھی صحیح ہوگا کہ بجائے رفع کے نصب پڑھا جائے۔ اور محل پر عطف کے صحیح ہونے کا سبب یہ ہے کہ انّ مکسورہ کے باعث معنی جملہ میں کوئی تبدیلی نہیں ہوتی۔ اور اس بنیاد پر یہ درست ہے کہ اسم انّ کے محل پر کوئی اور اسم مع رفع معطوف ہو۔ پھر انّ کے اندر تعمیم ہے خواہ اس پر باعتبار لفظ کسرہ آیا ہو یا بلحاظ حکم کسرہ آئے۔ اس کے برعکس انّ مفتوحہ کا حال یہ ہے کہ انّ کے اسم کے محل پر ذکر کردہ عطف مع الرفع درست نہیں۔ اس کا سبب دراصل یہ ہے کہ انّ مفتوحہ سے جملہ کے معنی بدل جاتے ہیں لہذا انّ مفتوحہ کو کالعدم قرار دیتے ہوئے اس کے محل اسم پر ذکر کردہ عطف بھی درست نہ ہوگا۔

واعلم انّ انّ المكسورة۔ بجوز دخول اللام الخ۔ فرماتے ہیں جب یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ گئی کہ ان سے معنی جملہ میں کوئی تبدیلی واقع نہیں ہوتی تو اس بنا پر یہ درست ہوگا کہ اس کی خبر پر لام تاکید آجائے۔ اس کے برعکس انّ کی خبر پر لام تاکید لانا درست نہیں کیونکہ لام تاکید کا آنا برائے تاکید جملہ ہوا کرتا ہے تو اس کا آنا اس کی خبر پر ہوگا جس کی بنا پر جملہ کی حیثیت میں تبدیلی نہ ہو بلکہ وہ اپنی جگہ پر قرار رہے اور اس کی خبر پر لام نہ آئے گا جسکے باعث جملہ بتا دیل مفرد بن جائے۔ انّ مفتوحہ کا جہاں تک تعلق ہے وہ جملہ کو بتا دیل حکم مفرد کر دیا کرتا ہے۔

وقد تخفف فيلزمها اللام الا فرماتے ہیں کہ اِنَّ مکسورہ کو اس کے ثقل اور زیادہ استعمال کے باعث مخفف بھی کہتے ہیں اور مخفف کرنے کے بعد اس کے اَنْ نافیہ کے مانند ہونے کی بنا پر ان دونوں میں فرق و امتیاز پیدا کرنے کی خاطر اس کی خبر پر لام تاکید لے آتے ہیں۔ اس سے قطع نظر کہ لام تاکید کا عمل عیاں ہو یا نہ ہو مگر اَنْ نافیہ سے امتیاز تو حاصل ہو ہی جاتا ہے۔

وحینئذ یجوز الغاؤ ہا الا فرماتے ہیں کہ ان مکسورہ کے مخفف ہونے کی صورت میں یہ درست ہے کہ اس کا عمل کا عدم قرار دیدیا جائے۔ وجہ یہ ہے کہ اس کا آخر ساکن ہونے کے باعث یہ فعل کے ساتھ جس کی بنا پر وہ عمل کیا کرتا تھا مکمل طور پر مشابہ نہ رہا۔ مثال کے طور پر ارشاد باری تعالیٰ "وَإِنْ كُنْ مِنْكُمْ جَمْعٌ لِّدِينَا مُحْضَرُونَ" (الآیت) کہ یہاں اَنْ مکسورہ مخفف ہونے کے باعث اس کا عمل کا عدم ہو کر "کُنْ" مرفوع ہو گیا۔ مگر اس شکل میں اصل کو دیکھتے ہوئے عمل دینا بھی درست ہوگا جیسے یہ ارشاد باری تعالیٰ "وَإِنْ كُنْ لَكُمْ لِيُؤْتَيْنَهُمْ" (الآیت) کہ اس میں ان مکسورہ مخفف ہونے کے باوجود عامل ہے۔

ویجوز دخولها علی الافعال۔ یہ "یجوز الغاؤ ہا" پر معطوف ہے۔ یہاں یہ فرماتے ہیں کہ اِنَّ مکسورہ کے مخفف ہوجانے کی صورت میں اس کا ان افعال پر آنا درست ہے جو کہ مبتدا اور خبر پر آیا کرتے ہیں۔ مثال کے طور پر بر افعال قلوب اور اس طرح کے دیگر افعال۔ مثلاً اللہ تعالیٰ کا ارشاد "وَأَنْ كُنْتَ مِنْ قَبْلِهِ لَمَنِ الْغَافِلِينَ" وَإِنْ كُنْتَ لَمَنِ الْغَافِلِينَ، وجہ یہ ہے کہ درحقیقت اِنَّ اُن میں شمار ہوتا تھا جو کہ مبتدا اور خبر پر آیا کرتے ہیں اب اگر مخفف ہونے کی بنا پر ایسا ہونا ممکن نہیں تو ادنیٰ درجہ یہ ہے کہ یہ ان افعال پر آئے جو مبتدا اور خبر پر آیا کرتے ہیں تاکہ اس طریق سے امکانی مدحک رعایت اصل ملحوظ رکھی جاسکے۔ اور اس صورت میں بھی اس کے ساتھ لام تاکید آنا ضروری ہے جیسے کہ مذکورہ دونوں آیات میں لام تاکید آیا ہے۔

وكذلك اِنَّ المفتومة۔ فرماتے ہیں کہ اِنَّ کی طرح اَنْ مفتومہ بھی مخفف ہو سکتا ہے اور مخفف ہونے کے بعد ضمیر شان مقدّر مستتر میں اس کا عمل کرنا واجب ہوگا۔ اگر اس جگہ کوئی یہ دریافت کرے کہ ضمیر شان میں اَنْ مخفف کے عامل ہونے کا سبب کیا ہے؟

تو اس کا جواب یہ دیا جائیگا کہ جہاں تک اَنْ مفتومہ کا تعلق ہے وہ بمقابلہ اِنَّ مکسورہ زیادہ مشابہ فعل ہے لہذا اَنْ مفتومہ کے بعد ضمیر شان پوشیدہ تسلیم کیجائے گی تاکہ اِنَّ مکسورہ کو اَنْ مفتومہ پر امتیاز و رویت نہ حاصل ہو۔

فدخل علی الجمل اسمیۃ الا کہتے ہیں اِنَّ مخففہ کا جہاں تک تعلق ہے وہ سارے جملوں پر آیا کرتا ہے خواہ وہ جملہ اسمیہ ہو۔ مثال کے طور پر "بلغنی اَنْ زُرْ قائم یا وہ فعلیہ ہو مثلاً بلغنی ان قد قام زید۔

وبجب دخول السین او سوف الا ان مخففہ کے حقیقہ بنانے کے بعد فعل پر آنے کی صورت میں فعل پر ضروری ہے کہ سین یا سوف یا قد یا حرف نفی آئے مثلاً اللہ تعالیٰ کا ارشاد "يَكُنْ اَنْ سَيَكُونُ بِكُمْ مَرْضًى" (الآیت)

والفعل المستتر اسم ان الخ اس جگہ صاحب کتاب اُن مفتوحہ مخففہ کی ترکیب کی نشاندہی کرتے ہوئے فرما رہے ہیں کہ ضمیر مستتر تو اُن کا اسم واقع ہوگی اور اس کے بعد کا جملہ اس کی خبر واقع ہوگا۔

وگاٹن للعشبیہ الخ وہ حروف جو کہ مشبہ بالفعل شمار ہوتے ہیں ان میں سے ایک "گاٹن" بھی ہے۔ اس کی ترکیب میں کان تشبیہ اور اِن مکسورہ شامل ہے۔ غلیل نحوی یہی کہتے ہیں اور صاحب کتاب کے نزدیک بھی رائج یہی ہے اور اس پر فتح کاف کے اس پر مقدم ہونے کی بنا پر دیا گیا۔ اور کاف کے مقدم کرنے کا سبب یہ ہے کہ پہلی نظر میں پتہ چل جائے کہ کلام برائے تشبیہ ہے۔

وانما تمنت۔ یہ دراصل ایک پوشیدہ اشکال کا جواب ہے۔ اشکال یہ کیا گیا کہ یہ واضح ہونے پر کہ گاٹن کی ترکیب میں اِن مکسورہ اور کاف تشبیہ داخل ہیں یہ حرف براۓ نہیں ہے اس میں ازروئے قاعدہ بجائے مفتوحہ کے اِن مکسورہ آتا۔ اس کے ظلاف کیوں ہوا؟

صاحب کتاب اس کا جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں کہ اندرون کاٹن ہمزہ کے مفتوحہ ہونے کی وجہ یہ ہے کہ کاف جو دراصل حرف جر شمار ہوتا ہے اس سے قبل آیا ہے اور بعد حرف جر اِن مکسورہ نہیں مفتوحہ آیا کرتا ہے لہذا رعایت صورت ملحوظ رکھتے ہوئے ہمزہ پر فتح لائے خواہ بلحاظ معنی وہ مکسور ہی کیوں نہ ہو اور "گاٹن زید لاسد" یہ دراصل "اِن زیداً کالاسد" تھا۔

وقد مخفف فتلفی۔ بعض اوقات ایسا ہوتا ہے کہ "گاٹن" کو مخففہ کر لیتے ہیں اور مخففہ ہو جانے کی صورت میں زیادہ صحیح مذہب کے مطابق اس کا عمل باقی نہیں رہتا۔ مخففہ ہونے کے بعد اس کے عامل نہ رہنے کا سبب یہ ہے کہ اس صورت میں اس کی مشابہت من الفعل برقرار نہ رہی۔

ولکن للاستدراک۔ حروف مشبہ بفعل میں سے ایک "لکن" بھی ہے۔ یہ برائے استدراک آیا کرتا ہے ازروئے معنی لغوی استدراک کسی شے کے حصول کو کہتے ہیں۔ اور ازروئے اصطلاح اس کے معنی ہیں پچھلے کلام سے ازالہ دہم کرنا۔ نیز لکن کا استعمال ایسے دو کلاموں کے بیچ ہوا کرتا ہے جو بلحاظ معنی اندرون اثبات و نفی متضاد واقع ہوں اس سے قطع نظر کہ بلحاظ الفاظ ان میں تغایر ہو یا نہ ہو مثلاً کہا جاتا ہے "ما جارتی العوم ملکن عمرؤا جار" "و غاب زید لکن بکراً حاضر"۔

و يجوز معها الواو۔ فرماتے ہیں کہ اگر لکن کے ساتھ واو آجائے تو یہ درست ہے خواہ یہ لکن مشدّد ہو یا مخففہ۔ مثلاً کہا جاتا ہے "قام زید و ملکن عمرؤا قاعد"۔ لکن سے قبل واو لانے کا حقیقی سبب یہ ہے کہ اس میں اور "لکن" عاطفہ میں فرق و امتیاز مقصود ہے۔ اسلئے کہ لکن اگر عاطفہ ہو تو اس پر حرف عطف کا لانا ہی صحیح نہیں۔

وقد مخفف فتلفی۔ فرماتے ہیں کہ لکن کے مخففہ ہو جانے کی صورت میں اس کا عمل برقرار نہیں رہتا۔ وجہ یہ ہے کہ مخففہ ہونے پر اس کی فعل سے مشابہت کمزور پڑ جاتی ہے اور یہ بلحاظ لفظ اور باعتبار معنی "لکن" عاطفہ

سے مشابہت اختیار کر لیتا ہے۔ مگر لکن عاطفہ میں عامل بننے کی صلاحیت نہیں۔ مخفف ہونے کے بعد عمل نہ کرنے کی مثال "مثلی زید لکن بکر مندنا" اکثر و بیشتر نماۃ کا مسلک یہی ہے۔ البتہ نحویوں میں یونس واخفش کہتے ہیں کہ اس صورت میں بھی اس کا عمل کرنا درست ہے۔

لیت للتمنی۔ لیت حروف مشبہ بفعل میں سے ایک حرف ہے جو تمنی کے واسطے استعمال ہوا کرتا ہے مثلاً کہا جاتا ہے "لیت ہذا عندنا۔ فراء نحوی کہتے ہیں کہ بعد لیت آنے والے جملہ کے دونوں اجزاء کو منصوب کرنا درست ہے مثال کے طور پر کہا جاتا ہے "لیت زید قائماً" یعنی "اتنی" کے معنی میں۔

ولعل للترجی۔ حروف مشبہ بالفعل میں سے لعل برائے ترجی آیا کرتا ہے تمنی اور ترجی کے درمیان فرق یہ کیا گیا کہ تمنی کا جہاں تک تعلق ہے وہ تو خواہ ناممکن ہو یا ممکن ہر شے کی کر سکتے ہیں اور ترجی بعض اس شے کی ہوا کرتی ہے جس کے ہونے کا امکان ہو۔ لہذا مثال کے طور پر "لیت الشباب یعود" تو کہنا درست ہوگا مگر فعل الشباب یعود کہنا درست ہوگا۔ کیونکہ شباب کا لوٹ آنا محال ہے۔

وخذ الجربہا۔ فرماتے ہیں کہ لعل کے باعث کہیں جربہ کا آنا یہ شاذ کے درجہ میں ہے۔ مثال کے طور پر کہا جاتا ہے "لعل زید قائم" اور شاذ سے استعمال درست نہیں۔

دقیصل لغات۔ واضح رہے کہ تعلق کے سلسلہ میں لغات کی کل تعداد دس ہے ان دس میں سے صاحب کتاب نے چھ بیان فرمائیں۔ علامہ مبرد کہتے ہیں کہ ان ساری لغات کی اصل "غل" ہے اس کی اجزاء میں لام کا اضافہ کر دیا گیا۔ رہیں بانی لغات تو ان کی حیثیت فرع سے زیادہ نہیں۔ زیادہ نفع اور زیادہ مشہور سند الجہور صرف لعل ہے۔

فصل حروف العطف عشرة الواو والفاء والتم وحتی واما واما واما
واو وکتی۔ فالاربعة الاول للجمع مطلقاً نحو جاءني زيد وعمر وسوا
كان زيد مقدماً في المجرى او عمر والفاء للترتيب بلا معلقة نحو قام زيد
فعمرو اذا كان زيد متقدماً وعمر متأخراً بلا معلقة وتمر بمعلقة نحو دخل
زيد ثم عمر واذا كان زيد متقدماً وبينهما معلقة وحتی کتم في الترتيب
والمعلقة الا ان مملكتها اقل من معلقة ثم ويسترط ان يكون معطوفها اخيراً
في المعطوف عليه وهي تُفید قوۃ في المعطوف نحو مات الناس حتی الانبياء اوضحاً
نحو قدّم الحاج حتى المشاة واما واما واما ثلثتها الثبوت الحكم لاخذ الامرین
مبينهما لا بعين نحو مررت برجل او امرأة واما انما تكون حرف العطف
اذا تقدّم مملكتها اخرى نحو العدد اما زوج واما فرد ويجوز ان يتقدم اما على
او نحو زيد اما كاتب او امی واما على قسمین متصلة وهي ما يئال بها عن

تَعَيَّنَ أَحَدُ الْأَمْرَيْنِ وَالسَّائِلُ بِمَا يَعْلَمُ ثُبُوتَ أَحَدِهِمَا مِمَّا يَخْلَافُ أَوْ وَإِنَّمَا ذَاكَ
السَّائِلُ بِمَا لَا يَعْلَمُ ثُبُوتَ أَحَدِهِمَا أَصْلًا وَتُسْتَعْمَلُ بِثَلَاثَةِ شُرَاطِطٍ الْأَوَّلُ أَنْ يَقَعَ
قَبْلَهَا هَمْزَةٌ نَحْوَ زَيْدٌ عِنْدَكَ أَمْ عَمْرُوٌ وَالثَّانِي أَنْ يَلِيَهَا لَفْظٌ مِثْلُ مَا بَلَى الْهَمْزَةُ
أَعْنَى إِنْ كَانَ بَعْدَ الْهَمْزَةِ إِسْمٌ فَكَذَلِكَ بَعْدَ أَمْ كَمَا مَرَّ وَإِنْ كَانَ بَعْدَ الْهَمْزَةِ فِعْلٌ
فَكَذَلِكَ بَعْدَهَا نَحْوَ أَفَامَ زَيْدٌ أَمْ قَعَدَ فَلَا يُقَالُ أَرَأَيْتَ زَيْدًا أَمْ عَمْرُوًا وَالثَّلَاثُ
أَنْ يَكُونَ أَحَدُ الْأَمْرَيْنِ الْمُسْتَوْبَيْنِ مُحَقَّقًا وَإِنَّمَا يَكُونُ الِاسْتِفْهَامُ عَنِ التَّعْيِينِ
فَلِذَا لَكَ يَجِبُ أَنْ يَكُونَ جَوَابُ أَمْرٍ بِالتَّعْيِينِ دُونَ نَعْمٍ أَوْ لَا فَإِذَا قِيلَ أَزِيدُ عِنْدَكَ
أَمْ عَمْرُوٌ فَجَوَابُهُ بِتَعْيِينِ أَحَدِهِمَا أَمَّا إِذَا سُئِلَ بِأَوْ وَإِنَّمَا فَجَوَابُهُ نَعْمٌ أَوْ لَا وَ
مِنْقُطَةٌ وَهِيَ مَا تَكُونُ بِمَعْنَى بَلْ مَعَ الْهَمْزَةِ كَمَا رَأَيْتَ شَيْخًا مِنْ بَعِيدٍ قُلْتُ إِنَّمَا
لَا بَلْ عَلَى سَبِيلِ الْقَطْعِ ثُمَّ حَصَلَ لَكَ شَيْءٌ أَهْمًا شَاءَ فَقُلْتُ أَمْ هِيَ شَاءَ تَقْصُدُ
الِإِعْرَاضَ عَنِ الْأَخْبَارِ الْأَوَّلِ وَالِاسْتِنْيَافِ بِسُؤَالٍ آخَرَ مَعْنَاهُ بَلْ هِيَ شَاءَ

ترجمہ یہ فصل حروف عطف کے بیان میں ہے۔ حروف عطف کی کل تعداد دس ہے (۱) واو (۲) فاء (۳) حقی (۴) او (۵) انا (۶) ام (۷) لا (۸) بن (۹) لیکن۔ پہلے ذکر کردہ چار مطلقاً برائے مح آتے ہیں مثلاً "جانی زید و عمرو" (میرے پاس زید اور عمرو آئے) یحساں ہے کہ زید پہلے آئے یا عمرو۔ اور فاء بلا تاخیر برائے ترتیب ہے۔ مثلاً "قام زید و عمرو" (زید کھڑا ہوا پھر فوراً عمرو) جبکہ زید پہلے کھڑا ہوا ہو اور عمرو بلا تاخیر بعد میں۔

اور ثم۔ برائے ترتیب وقف کے ساتھ آتا ہے مثلاً "دخل زید ثم عمرو" جبکہ زید پہلے کھڑا ہوا ہو اور زید و عمرو کے کھڑے ہونے میں وقف ہو۔

اور حتیٰ۔ ثم کی طرح ہے از روئے ترتیب اور از روئے وقف۔ البتہ حتیٰ میں وقف بنسبت ثم کے کم ہوتا ہے۔ اور اس میں یہ شرط ہے کہ اس کا معطوف معطوف علیہ میں داخل ہو۔

اور حتیٰ کا فائدہ معطوف کو تقویت دینا ہے مثلاً "مات الناس حتی الانبياء" (لوگوں کا اخیال ہوا حتیٰ کہ انبیاء علیہم السلام کا بھی وصال ہوا) یا اس سے ضعف کا فائدہ حاصل ہوتا ہے مثلاً "قدم الحاج حتى المشاة" (حاجی آئے یہاں تک کہ پاپاہ حاجی آئے)۔

اور اور انا اور اتم۔ عینوں و امروں میں سے کسی ایک امر کے حکم کو ثابت کرنے کی خاطر آتے ہیں بشرطیکہ ثبوت میں ابہام ہو اور کسی ایک امر کے واسطے عین نہ ہو مثلاً "حررت برجل اور امرأة" (میں ایک مرد یا ایک عورت کے ساتھ گدرا) اور انا سے قبل دوسرا انا آنے کی صورت میں کہ صرف حرف عطف ہوتا ہے۔

مثلاً العدد انا زوج وانا فرؤ (عدد یا جفت ہے یا طاق) اور انا کا آؤ سے پہلے آنا درست ہے
مثلاً انا کا تب اور انا

اور آم کی دو قسمیں ہیں (۱) متصلہ۔ متصلہ وہ کہلاتا ہے جس کے ذریعہ دو امروں میں سے ایک امر کے متعین کرنے کا سوال ہو اور سوال کرنے والا دونوں میں سے ایک کے متعلق بہم طور پر آگاہ ہو۔ بخلاف آؤ وائٹکے (۲) کہ ان میں اس طرح کا علم نہیں ہوتا کیونکہ ان دونوں میں سوال کرنے والے کو دونوں امروں میں سے ایک کے ثبوت کا بالکل علم نہیں ہوتا۔

اور آم متصلہ کا استعمال تین شرائط کے ساتھ ہوتا ہے۔ اول یہ کہ اس سے پہلے ہمزہ آ رہا ہو مثلاً ازیدک ام عمرؤ (تیرے پاس دید ہے یا عمرو) دوم یہ کہ اس سے کسی ایسے لفظ کا اتصال ہو جیسے لفظ کا اتصال ہمزہ سے ہوتا ہے۔ مقصد یہ کہ اگر ہمزہ کے بعد اسم آ رہا ہو تو آم کے بعد بھی اسم آئے گا جیسا کہ گذر چکا۔ اور اگر ہمزہ کے بعد فعل آ رہا ہو تو اسی طرح آم کے بعد بھی آئے۔ مثلاً اقام زید ام فکڑ (کیا زید کھڑا ہوا یا بیٹھ گیا) توہ ارایت زید ام عمرؤ (نہیں کہا جاتا۔ سوم یہ کہ دو یکساں امروں میں سے ایک امر ثابت ہو اور یا استغنام مرف تعین سے متعلق ہو۔ اسی واسطے آم کا جواب تعین کے ساتھ ہونا لازم ہے۔ تم (ہاں) یا لا (نہیں) کے ساتھ نہیں توہ ازید غنک ام عمرو کہنے کی صورت میں اس کا جواب دونوں میں سے ایک کی تعین کے ساتھ ہوگا لیکن انا یا آؤ کے ساتھ سوال کی شکل میں اس کا جواب تم یا لا کے ساتھ ہوگا۔

(۲) ام منقطعہ۔ وہ کہلاتا ہے جو مع الہمزہ بل کے معنی میں ہو۔ جیسے تم در سے ایک صورت کو دیکھ کر کہو کہ یقیناً اونٹ ہے۔ پھر تعین اس پر بکری ہونے کا شک ہو اور کہو یا وہ بکری ہے اور اس سے مقصود پہلی اطلاع سے پہلوئی ہو۔ اور دوسرے سوال کا آغاز تو اس کے معنی یہ ہونگے "بل ہی شاة" (بلکہ وہ بکری ہے یا اور کوئی چیز)

تشریح
حروف العطف الخ صاحب کتاب حروف مشبہ بفعل کے بیان سے قراغت کے بعد حروف عطف بیان فرما رہے ہیں ان میں سے پہلے چار کے متعلق کہتے ہیں کہ ان کا مقصد معطوف اور معطوف علیہ کو یکجا کرنا ہوتا ہے یعنی معطوف اور معطوف علیہ دونوں کا حکم یکساں ہوگا۔

فالواو للبع مطلقاً۔ فرماتے ہیں کہ واؤ کا جہاں تک تعلق ہے وہ تو مطلقاً برائے جمع آیا کرتا ہے مثال کے طور پر کہا جاتا ہے "جاہانی زید و عمرو" اس سے زید اور عمرو کا آنا تو ضرور معلوم ہوا مگر یہ پتہ نہیں چلا کہ پہلے کن آیا یا بعد میں کن۔ والفاء للترتیب۔ اس کے برعکس فاء کے متعلق فرماتے ہیں کہ یہ مرتب جمع ہی کے لئے نہیں آتی بلکہ اس سے بلا تاخیر ترتیب کا بھی اظہار ہوتا ہے۔ مثال کے طور پر کہا جاتا ہے "قام زید فعمرو" (زید کھڑا ہوا تو فوراً عمرو کھڑا ہوا) یہ اس صفت میں کہا جاتا ہے جبکہ زید پہلے کھڑا ہوا اور اس کے بعد بلا تاخیر عمرو کھڑا ہو گیا ہو۔

وعم للترتیب بجملة۔ کہتے ہیں کہ قلم، ناک کی طرح ترتیب ظاہر کرتا ہے مگر اس سے اس کی نشان دہی ہوا کرتی ہے کہ معطوف اور معطوف علیہ کے درمیان جو ترتیب ہے وہ وقفہ اور ذرا تاخیر کے ساتھ ہے۔ مثال کے طور پر کہا جاتا ہے ”دخل زيد ثم عمرو“ (زید داخل ہوا اور عمرو کے ساتھ عمرو)۔

وحقی قلم فی الترتیب۔ صاحب کتاب فرماتے ہیں کہ ترتیب اور وقفہ کا جہاں تک تعلق ہے اس میں حقی ٹھیک قلم کی طرح ہے۔ البتہ ان دونوں کے درمیان فرق و امتیاز کی شکل یہ ہے کہ حقی میں وقفہ بسبب قلم کے کم ہوا کرتا ہے نیز حقی میں معطوف کے معطوف علیہ میں داخل ہونے کی شرط ہے تاکہ باعتبار قوت و ضعف جو حکم برائے معطوف علیہ ہو ٹھیک وہی حکم معطوف کے واسطے بھی ہو۔ معطوف و معطوف علیہ کے قوی ہونے کی صورت میں فائدہ قوت حاصل ہوگا مثال کے طور پر کہا جاتا ہے ”مات الناس حتی الانبياء“ اور ضعیف ہونے کی شکل میں فائدہ ضعف حاصل ہوگا مثلاً کہا جاتا ہے ”قدم الحاج حتى المائدة“۔

واؤ واما دام الخ۔ اس جگہ صاحب کتاب وہ حروف عاطفہ ذکر فرما رہے ہیں جن کا آنا دو ایسے مبہم اور متکلم کے قلم میں غیر معین امروں میں سے کسی ایک امر کے حکم ثابت کرنے کے لئے آتے ہیں۔ مثلاً کہتے ہیں ”مررت برجل او امرأة“ تو اس میں ایک امر یعنی رجل یا امرأة متعین نہیں اور جس طریقہ سے ان معنوں کا استعمال دو امروں میں کسی ایک مبہم امر کے واسطے ہوا کرتا ہے اسی طریقہ سے دو سے زیادہ مبہم امور سے کسی ایک مبہم امر کے واسطے بھی آیا کرتے ہیں۔ صاحب کتاب نے یہاں مبہم امور کے سب سے کم درجہ کو بیان فرما کر اور درجے ترک فرمادئے۔

واما انما تحكون حرف العطف الخ۔ یہاں صاحب کتاب جو کچھ فرما رہے ہیں اس کا خلاصہ یہ ہے کہ بذریعہ انما عطف اس صورت میں درست قرار دیا جائے گا جبکہ معطوف علیہ کے شروع میں ایک انما کا اضافہ کر دیا گیا ہو۔ مثال کے طور پر کہا جاتا ہے ”العدد اما زدنخ واما فرز“ یہ صورت تو انا لانے کے وجوب کی ہے۔ اور ایک صورت جواز کی یہ ہے کہ انا، او، کے ساتھ آ رہا ہو کہ وہاں زیادہ بہتر انا لانا ہے اور نہ لانا بھی جائز ہے مثال کے طور پر کہا جائے ”اما کاتب ادا می“ کہ اس طرح بولنا درست ہے مگر زیادہ فصیح انا کے ساتھ ہے۔

وامم علی تعین۔ اس جگہ امم اور انا اور او کے درمیان جو فرق ہے اس کا اظہار فرما رہے ہیں۔ اول لفظ ہے کہ امم دو قسموں پر مشتمل ہے۔ ایک قسم اس کی متعلقہ کہلاتی ہے اور دوسری منقطعہ ام متعلقہ کے واسطے سے دو امور میں سے ایک امر کے متعین کرنے کا سوال کرتے ہیں بشرطیکہ سوال کرنے والا اس سے آگاہ ہو کہ ان دو امور میں سے ایک امر ضرور ثابت ہے صرف اس کے ذریعہ ایک کی تعین مقصود ہے۔ اس کے برعکس او اور انا کے ذریعہ بھی کسی ایک مبہم امر کے ثابت ہونے کا سوال ہوتا ہے مگر اس میں سوال کرنے والے کو اس کا علم ہرگز نہیں ہونا کہ غیر متعین طور پر دونوں امور میں سے کون سا امر ثابت شدہ ہے۔ مثال کے طور پر اگر کہا جائے ”ازید عندک ام خالد“ تو اس سے اس کا اظہار کرنا ہوتا ہے کہ یہ تو سوال کرنے والے کو غیر ہے کہ زید اور خالد میں سے کوئی ایک مخاطب کے پاس ہے۔ البتہ بولنے والا یہ تعین نہیں کر سکتا اور اس کا مقصد مخاطب سے تعین کرنا ہے۔ اور اس کے برعکس اگر اس

طرح کہا جائے "ازید عندک أو خالد" یا "مازید عندک واما خالد" تو منشا یہ ظاہر کرنا ہوتا ہے کہ مخاطب کو سرے سے اسکی خبری نہیں کہ ان میں سے کوئی مخاطب کے پاس ہے بھی یا نہیں۔

تستعمل بلسان شرائط - صاحب کتاب فرماتے ہیں کہ اتم متصل کے استعمال کی تین شرطیں ہیں کہ یہ شرائط پائے جانے کی صورت میں اتم کا استعمال درست قرار دیا جائیگا ورنہ استعمال صحیح نہ ہوگا۔ ان تین شرطوں میں سے شرط اول یہ قرار دی گئی کہ اس سے قبل ہمزہ استفہام آ رہا ہو۔ مثال کے طور پر کہا جائے "ازید عندک ام عمرو" ہمزہ استفہام میں تعین ہے خواہ یہ ہمزہ نظموں میں ہو یا نقد پر آ ہو۔ شرط دوم یہ قرار دی گئی کہ اتم کے ساتھ ٹھیک اسی طرح کے لفظ کا اتصال ہو جس طرح کے لفظ کا اتصال ہمزہ کے ساتھ ہو۔ مثلاً اگر ہمزہ کے بعد اسم کا اتصال ہو تو اسی طریقہ سے اتم کے بعد بھی اسم کا اتصال ہو۔ اور بعد ہمزہ فعل آ رہا ہو تو اسی طریقہ سے اتم کے بعد بھی فعل آئے مثال کے طور پر کہا جائیگا "اقام زید ام قعد" اور "ارایت زید ام عمرو" نہیں کہنے اسلئے کہ اس میں جس طرح کے کلمہ کا اتصال ہمزہ کے ساتھ ہے اسی طرح کا ہمزہ کے اتم کے ساتھ اتصال نہیں۔ شرط سوم یہ کہ بولنے والے کے نزدیک دونوں امور میں سے ایک امر یقین کے ساتھ ثابت ہو رہا ہو اور استفہام سے مقصود محض ان میں سے ایک امر کی تعین ہو۔ پس ضروری ہے کہ برائے تعین جواب اتم کے ساتھ ہو نعم یا لا کے ساتھ نہ ہو۔ توجہ مثلاً "ازید عندک ام عمرو" کہا جائے تو اس کا جواب کسی ایک کی تعین کے ساتھ ہوگا۔ البتہ آدیا اما کے ذریعہ سوال کی صورت میں نعم یا لا سے جواب دینا درست ہوگا اس لئے کہ یہاں مقصود تعین ہے ہی نہیں۔

منقطعة: اتم کی قسم دوم منقطعہ کہلاتی ہے یہ ہمزہ کے ساتھ بل کے معنی میں ہوا کرتا ہے اور اس سے مقصود کلام اول سے اجتناب اور کلام ثانی میں شک ہوا کرتا ہے۔ مثال کے طور پر کوئی چیز فاصلہ سے دیکھ کر یہ خیال کر کے کہ یہ اونٹ ہے یقین کے ساتھ "انہا لایا" کہہ دیا جائے اس کے بعد اس کے اونٹ ہونے میں شک ہو اور یہ خیال ہو جائے کہ یہ شکل اونٹ کی نہیں بکری کی ہے اور شک کی بنیاد پر کلام اول سے اجتناب کرتے ہوئے "ام ہی شاة" کہہ دے تو یہاں "ام ہی شاة" کے معنی دراصل "بل ہی شاة" کے ہوں گے۔

وَأَعْلَمُ أَنَّ أَمَّ الْمَنْقُطَةِ لَا تَسْتَعْمَلُ إِلَّا فِي الْخَبَرِ كَمَا مَرَّ وَفِي الِاسْتِفْهَامِ نَحْوُ
عِنْدَ لَقِي زَيْدًا أَمَ عَمْرُو سَأَلْتُ أَوَّلًا عَنْ حُصُولِ زَيْدٍ ثُمَّ أَضْرَبْتُ عَنِ السُّؤَالِ
الْأَوَّلِ وَاخَذْتُ فِي السُّؤَالِ عَنْ حُصُولِ عَمْرُو وَلَا وَبَلْ وَلَكِنْ جَمِيعُهَا لِلتَّوْبِ
الْمُكْرِهِ لِأَحَدِ الْأَمْرَيْنِ مَعِيثًا أَمَّا لَا فَلَنَفِي مَا وَجَبَ لِلْأَوَّلِ عَنِ الثَّانِي نَحْوُ جَاءَ فِي زَيْدٍ
لَا عَمْرُو وَبَلْ لِلْإِضْرَابِ عَنِ الْأَوَّلِ وَالْإِثْبَاتِ لِلثَّانِي نَحْوُ جَاءَ فِي زَيْدٍ بَلْ عَمْرُو وَ
مَعْنَاهُ بَلْ جَاءَ فِي عَمْرُو وَمَا جَاءَ بِكَ بَلْ خَالِدٌ مَعْنَاهُ بَلْ لَجَاءَ خَالِدٌ وَلَيْسَ
لِلْإِسْتِدْرَاكِ وَيَلْزَمُهَا النَّفْيُ قَبْلُهَا نَحْوُ مَجَاءَ فِي زَيْدٍ لَكِنْ عَمْرُو حَلَاءٌ أَوْ بَعْدَ هَا نَحْوُ

ترجمہ۔ اور واضح رہے کہ ام مقطوع صرف خبر میں استعمال ہوتا ہے جیسا کہ گذرا۔ اور استفہام میں مثلاً عندک زیڈ ام عمروہ اول تم نے زیڈ کے موجود ہونے کے متعلق دریافت کیا پھر اس سوال سے اعراض کرتے ہوئے عمرو کی موجودگی کے متعلق پوچھا۔

اور لا اور بل اور لیکن یہ سب اس لئے آئے ہیں کہ معین طور پر دو امور میں سے ایک کے واسطے حکم ثابت کریں۔ رہا لا تو وہ دوسرے کی اس سے نفی کرتا ہے جو اول کے لئے ثابت ہو مثلاً "جاہانی زیڈ لا عمروہ" میرے پاس زیڈ آیا عمرو نہیں، اور بل۔ اول سے اعراض اور دوسرے کے لئے اثبات کی خاطر آتا ہے مثلاً "جاہانی زیڈ بل عمروہ" (میرے پاس زیڈ آیا بلکہ عمرو) اور اس کے معنی یہ ہیں بلکہ عمرو میرے پاس آیا اور (مثلاً) ماجا بکر بل خالد "اس کے معنی یہ ہیں کہ خالد نہیں آیا۔

اور لیکن۔ برائے استدراک آتا ہے اور یہ لازمی طور پر اپنے ماقبل کی نفی کرتا ہے۔ مثلاً "ماجاہانی زیڈ لیکن عمرو جاہ" (میرے پاس زیڈ نہیں آیا لیکن عمرو آیا) یا نفی لیکن بعد میں ہو مثلاً "قام بکر لیکن خالد لم یقتل" (بکر کھڑا ہوا لیکن خالد کھڑا نہیں ہوا)

والعلم ان ام المنقطعة الا صاحب کتاب یہاں یہ فرماتے ہیں کہ ام مقطوع کے استعمال کئے جانے کی دو تشریحیں ممکن ہیں۔ بعض اوقات اس کا استعمال خبر کے بعد ہوا کرتا ہے جیسا کہ اوپر ذکر کردہ مثال میں استعمال ہوا اور بعض اوقات یہ استفہام کے بعد آیا کرتا ہے۔ مثال کے طور پر کہا جاتا ہے "عندک زیڈ ام عمروہ" اس مثال میں پہلے زیڈ کی موجودگی اور مخاطب کے پاس ہونے کے متعلق دریافت کیا گیا۔ اس کے بعد سابق سوال کو نظر انداز کرتے ہوئے بجائے زیڈ کے عمرو کی موجودگی کے بارے میں پوچھا گیا۔

ولاوہی و لیکن۔ یہ ذکر کردہ تینوں حروف عطف اس طرح کے ہیں کہ ان کے واسطے سے دو امور میں سے کوئی سا امر معین ہو جائے کے بعد معطوف اور معطوف علیہ میں کسی ایک کی جانب حکم کا انتساب ہوتا ہے البتہ ان تینوں حروف میں سے لا کا حال یہ ہے کہ وہ ثانی سے اس چیز کی نفی کیا کرتا ہے جو اول کے واسطے ثابت ہو رہی ہو۔ مثال کے طور پر کہا جاتا ہے "جاہانی زیڈ لا عمروہ" تو اس مثال میں لا کے ذریعہ لیکن کی نفی کی گئی جو اول یعنی زیڈ کے واسطے یا یہ کہا جائے کہ معطوف علیہ کے واسطے ثابت ہے۔ اور بل کا جہاں تک تعلق ہے وہ اول سے تو اعراض اور ثانی کے اثبات کے واسطے استعمال کیا جاتا ہے۔ بالفاظ دیگر معطوف علیہ سے اعراض کر کے حکم کا اثبات معطوف کے لئے کرتا ہے مثلاً کے طور پر کہا جاتا ہے "جاہانی زیڈ بل عمروہ" تو اس مثال میں حکم کا اثبات معطوف یعنی عمرو کے واسطے ہے۔ لیکن للاستدراک۔ فرماتے ہیں لیکن کا استعمال برائے استدراک ہوا کرتا ہے اور لیکن کے ساتھ نفی کا ہونا بھی لازم

عمروہ
بکر

ہے۔ اس سے قطع نظر کہ وہ نفی ممکن سے قبل ہو یا ممکن کے بعد۔

اور ممکن میں دو شکلیں ہیں یعنی اس میں یا تو عطف جملہ علی الجملہ ہو گا۔ مثال کے طور پر کہا جاتا ہے ”ما جاءني زيد لكن عروجا“ یا کہا جاتا ہے ”قام بكر لكن خالد لم يقم“۔ یا عطف مفرد علی المفرد ہو ا کرتا ہے مثلاً ”ما جاء زيد لكن عرو“ عطف مفرد علی المفرد کی صورت میں نفی محض ممکن سے قبل لازم ہوگی۔

فصل حُرُوفِ التَّنْبِيهِ ثَلَاثَةٌ أَلَا وَآمَّا وَهَآ وَضِعَتْ لَتَنْبِيهِ الْمَخَاطِبِ لِثَلَاثِ بَنَوْتُهُ شَيْءٌ مِنَ الْكَلَامِ فَالْأَوَّامَا لَا يَدْخُلَانِ إِلَّا عَلَى الْجُمْلَةِ اسْمِيَّةٌ كَانَتْ نَحْوَ قَوْلِهِ تَعَالَى ”أَلَا إِنَّهُمْ هُمُ الْمُفْسِدُونَ“ وَقَوْلِ الشَّاعِرِ شَعْرٌ آمَا وَالَّذِي ابْكِي وَاضْمُكِ وَالَّذِي آمَاتِ وَأَخْبِي وَالَّذِي أَمْرُهُ الْأَمْرُ. أَوْ فَعْلِيَّةٌ نَحْوَ آمَا لَا تَفْعَلْ وَالْأَوَّلَا لَا تَقْرَبِ وَالثَّلَاثُ هَا تَدْخُلُ عَلَى الْجُمْلَةِ الْاسْمِيَّةِ نَحْوَهَا زَيْدٌ قَائِمٌ وَالْمُضَرِدِ نَحْوُ هَذَا وَهَذَا وَفُؤَادُ فَصْلِ حُرُوفِ النَّدَاءِ خَمْسَةٌ بَا وَآيَا وَهَيَا وَآيٍ وَالْهَمْزَةُ الْمَفْتُوحَةُ فَآيٍ وَالْهَمْزَةُ لِلْقَرِيبِ وَآيَا وَهَيَا لِلْبَعِيدِ وَبَا وَهَيَا لِلْمَتَوَسِّطِ وَقَدْ مَرَّ أَحْكَامُ الْمُنَادَى

ترجمہ ۱۔ یہ فصل حروف تنبیہ کے بیان میں ہے۔ حروف تنبیہ کی تعداد تین ہے (۱) اَلَا (۲) آمَا (۳) بَا۔ ان کی وضع مخاطب کو متنبہ کرنے کی خاطر کی گئی تاکہ (غفلت کے باعث) اس سے کلام کا کوئی حصہ چھوٹنے نہ پائے تو اَلَا اور آمَا یہ دونوں صرف جملہ اسمیہ پر آتے ہیں مثلاً اِنَّهُ تَعَالَى کا ارشاد ”اَلَا اِنَّهُمْ هُمُ الْمُفْسِدُونَ“ (الآیت) اور شاعر کا قول۔

اَمَا وَالَّذِي ابْكِي وَاضْمُكِ وَالَّذِي آمَاتِ وَآخِي وَالَّذِي أَمْرُهُ الْأَمْرُ

مجھے اس ذات کی قسم جس نے مجھے اشکبار کیا اور نہ پایا۔ اور جس نے موت دی اور زندگی بخشی اور اس ذات کی قسم کہ جس کا امر ہی امر ہے

یا جملہ فعلیہ پر مثلاً ”اَمَا لَا تَفْعَلْ“ (خبردار تو نہ کرے) ”وَالْأَوَّلَا لَا تَقْرَبِ“ (خبردار تو زور و کوب نہ کرے) اور حرف سوم ہا ہے۔ یہ جملہ اسمیہ پر آتا ہے مثلاً ”بَا زَيْدٌ قَائِمٌ“ (آگاہ ہو۔ زید کھڑا ہونے والا ہے) اور بآخر پر آتا ہے مثلاً ”هَذَا“ اور ”هَؤُلَاءِ“

یہ فصل حروف نداء کے بیان میں ہے۔ حروف نداء کی تعداد پانچ ہے (۱) یا (۲) ایا (۳) ہیا (۴) ای (۵) ہیزہ مفقوم۔ نوا آئی اور ہیزہ فزویک کیلئے اور ایا اور ہیا دور کے لئے آتے ہیں اور یا قریب و بعید اور متوسط کے لئے آتا ہے اور منادی کے احکام گذر چکے۔

تشریح: حرف التنبیہ الہی تنبیہ کے معنی ہوں، شیار و متنبہ کرنے اور غفلت سے چوڑکانے کے آتے ہیں۔ اس کی واسطے تین حروف وضع کئے گئے ہیں اور انھیں آغاز کلام میں اسلئے لایا جاتا ہے تاکہ مخاطب کلام کی طرف پوری طرح متوجہ رہے اور اس کی غفلت کے باعث کلام کا کوئی حصہ اس سے چھٹنے نہ پائے۔ ان کے کلام کے آغاز میں آنے کی بناء پر ان کا دوسرا نام "حروف استفتاح" بھی ہے۔ ان تین میں سے جہاں تک اَلَّا اور اَنَا کا تعلق ہے یہ معض جملہ ہی پر آیا کرتے ہیں اس سے قطع نظر کہ یہ جملہ اسمیہ ہو یا جملہ فعلیہ۔ مثال کے طور پر اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد "اَلَا اِنَّهُمْ هُمُ الْمُکِیْدُونَ" (الآیتہ) کہ یہاں اَلَّا "اِنَّهُمْ" جملہ اسمیہ پر برائے تنبیہ آیا ہے۔ اسی طریقہ سے شاعر کا یہ شعر اَنَا وَالذی ابکی واضمک والذی : انا و احیا والذی امرہ الامر

کثاعرا بوالنفع الہزی کے اس شعر میں اَنَا حرف تنبیہ آیا ہے اور طُوُ برائے قسم ہے نیز اضمک، ابکی پر معطوف ہے اور "الذی انا و احیا" اور "الذی امرہ الامر" کا جہاں تک تعلق ہے یہ دونوں پہلے "الذی" پر معطوف ہیں۔ اور پھر فرماتے ہیں کہ جس طریقے سے یہ دونوں حرف جملہ اسمیہ پر آیا کرتے ہیں اسی طریقہ سے جملہ فعلیہ پر بھی آجاتے ہیں۔ مثال کے طور پر کہا جاتا ہے اَمَّا لَا تَفْعَلُ اور اَلَا لَا تَهْرَبُ ۔

والثالث ہا۔ ان حروف تنبیہ میں سے حرف سوم آہے۔ یہ حرف جملہ اسمیہ پر اور مفرد پر آیا کرتا ہے۔ مثال کے طور پر کہا جاتا ہے "ہَازِیْدُ قَائِمٌ" اور ہَذَا وَہُوَ کَلَامٌ ۔

حروف النداء۔ نداء کے لفظی معنی فون کے کسرہ کے ساتھ، آواز دینے کے آتے ہیں۔ اصطلاحاً اس کے جو معنی آتے ہیں وہ پہلے بیان کئے جا چکے۔ اب دہرانے کی احتیاج نہیں۔

فرماتے ہیں کہ تعداد کے اعتبار سے حروف نداء کل پانچ ہیں۔ ان میں سے "ایا" اور "ہبا" کا جہاں تک معلوم ہے وہ صرف دُور کے لئے استعمال ہوا کرتے ہیں۔ اس سے قطع نظر کہ یہ دوری حقیقی ہو یا حکمی۔ اور دو حرف یعنی ائی، اور ہمزہ مفتومہ کہ یہ کسی حرف کے امتناع اور مدے خالی ہیں ان کا استعمال نزدیک کے لئے ہوا کرتا ہے۔ رہ گیا ایک حرف یعنی یا تو وہ قریب کے واسطے بھی استعمال کیا جاتا ہے اور بعید کے واسطے بھی۔ نیز متوسط کے واسطے بھی، واضح رہے کہ یا میں جس طریقہ سے معنوی لحاظ سے تعیم ہے ایسے ہی مواقع استعمال کے لحاظ سے بھی تعیم ہے۔ لہذا حروف نداء میں سے یا ایسا حرف ہے کہ یہ لفظوں میں بھی آتا ہے اور یہ محذوف بھی ہوا کرتا ہے۔ محذوف ہونا یہ اسی حرف کی خصوصیت ہے کیونکہ حروف نداء میں سے اور کوئی حرف محذوف نہیں کیا جاتا۔ نیز انشاء کے نام کی ندا یا کے ساتھ ہوتی ہے اور نداء و استغاثہ کے لئے بھی حروف نداء میں سے ہی حرف استعمال کیا جاتا ہے۔

فصل حُرُوفِ الْاِیْجَابِ سَتُّ نَعْمَ وَبَلٰی وَاجَلْ وَجَبَرْ وَ اِنَّ وَ اَتٰی ۔ امانعم
فلتَقْرِیرِ کَلَامِہٖ مَثَبًا کَانَ اَوْ مَنَیْقًا مَخُو اِجاء زیدٌ قَلْتَ نَعْمَ وَاَمَّا جَاءَ زیدٌ
قَلْتَ نَعْمَ وَ بَلٰی مَخَصَّصٌ بِالْاِیْجَابِ مَا تَقَعُ اسْتِغَاثًا کَقَوْلِہٖ تَعَالٰی اَلَسْتُ بِرَبِّکُمْ

دای بلائیات الحروف ایجاب میں سے حرف سوم "ائی" استفہام کے بعد اثبات کے لئے آیا کرتا ہے۔ بعض نحاۃ کے نزدیک یہ برائے تصدیق خبر بھی آجاتا ہے اور یہ مع القسم ہی استعمال ہوا کرتا ہے۔ مثال کے طور پر اگر اس طریقہ سے کہا جائے "ہل کان کذا" تو اس کا جواب "ای وائید" سے دیا جاتا ہے۔

وَأَجَلٌ وَخَيْرٌ وَأَنْ۔ فرماتے ہیں کہ ان تینوں حروف کا استعمال برائے تصدیق خبر ہوا کرتا ہے یعنی ان کے ذریعہ خبر دینے والے کی تصدیق ہوتی ہے۔ ان کا استعمال استفہام کرنے والے کی تصدیق کی خاطر نہیں ہوتا۔ مثال کے طور پر اگر کوئی کہنے والا اس طرح کہے "جاء زيد" اور اس کا جواب دیتے ہوئے أَجَلٌ یا خَيْرٌ یا أَنْ کہا گیا ہو تو اس سے مقصود کہنے والے کے خبر کی تصدیق ہوتا ہے۔

بعض نحاۃ کے نزدیک أَجَلٌ کا حکم نعم کا سا ہے ان بعض نحاۃ کے زمرے میں مشہور نحوی اخفش بھی داخل ہیں۔ رہا خیر تو بعض کے قول کے مطابق اہل عرب اسے اسم قرار دیتے ہیں۔

فصل۔ حُرُوفُ الزِّيَادَةِ سَبْعَةٌ إِنْ وَأَنْ وَمَا وَلَا وَمِنْ وَالْبَاءُ وَاللَّامُ۔ فَإِنْ تَزَادُ مَعَ مَا النَّافِيَةِ نَحْوَمَا إِنْ زَيْدٌ قَائِمٌ وَمَعَ مَا الْمَصْدَرِيَّةِ نَحْوَانْتَظِرُ مَا إِنْ يَجْلِسُ الْأَمِيرُ وَمَعَ لَمَّا إِنْ حَبَسَتْ حَبَسْتُ وَأَنْ تَزَادُ مَعَ لَمَّا كَقَوْلِهِ تَعَالَى فَلَمَّا أَنْ جَاءَ الْبَيْتُ وَبَيْنَ لَوْ وَالْقِسْمِ الْمَتَقَدِّمِ عَلَيْهَا نَحْوَوَاللَّهِ أَنْ لَوْ قُمْتُ قُمْتُ وَمَا تَزَادُ مَعَ إِذَا وَمَعْنَى وَإِنِّي وَإِنَّ وَإِنْ شَرْطِيَّاتٍ كَمَا تَقُولُ إِذَا مَا صُمْتُ صُمْتُ وَكَذَلِكَ الْبَوَاقِي وَبَعْدَ حُرُوفِ الْجَرِّ نَحْوَقَوْلِهِ تَعَالَى فِيمَا رَحِمْتُهُ مِنَ اللَّهِ وَعَنَّا قَلِيلٌ لَيُصْبِحُنَّ نَادِمِينَ وَمِمَّا خَطِيئَتُهُمْ أُخْرِقُوا فَأُذْخِلُوا نَامًا وَزَيْدٌ صَدِيقِي كَمَا أَنَّ عَمْرًا أَخِي وَلَا تَزَادُ مَعَ الْوَاوِ بَعْدَ النَّفْيِ نَحْوَمَا جَاءَنِي زَيْدٌ وَلَا عَمْرٌ وَبَعْدَ أَنْ الْمَصْدَرِيَّةِ نَحْوَقَوْلِهِ تَعَالَى مَا مَنَعَكَ أَنْ لَا تُسْجِدَ وَقَبْلَ الْقِسْمِ كَقَوْلِهِ تَعَالَى لَا أُقْسِمُ بِهَذَا الْبَلَكِيِّ بِمَعْنَى أُقْسِمُ وَأَمَّا مِنْ وَالْبَاءُ وَاللَّامُ فَقَدْ مَرَّ ذِكْرُهَا فِي حُرُوفِ الْجَرِّ فَلَا نَعِيدُهَا۔

ترجمہ ۱۔ یہ فصل حروف زیادت کے بیان میں ہے۔ حروف زیادت کی کل تعداد سات ہے (۱) اِنْ (۲) اَنْ (۳) مَا (۴) لَا (۵) مِی (۶) بَا (۷) لَام۔ اِنْ کا اضافہ مائے نافیہ کے ساتھ ہوتا ہے مثلاً "ما اِنْ زید قائم" (زید کھڑا ہونے والا نہیں) اور اِنْ کا اضافہ مائے مصدریہ کے ساتھ ہوتا ہے مثلاً "انتظر ما اِنْ مجلس الامیر" (تو امیر کے بیٹھے تک انتظار کر اور اِنْ لَمَّا کے ساتھ آیا کرتا ہے مثلاً لَمَّا اِنْ حبست حبست (تو کے تو میں رکوں) اور اَنْ کا اضافہ لَمَّا کے ساتھ ہوتا ہے مثلاً انتظر لَمَّا اِنْ

کا ارشاد ” قُلْنَا اَنْ جَاءَ الْبَشِيرُ “ (پس جب خوشخبری لانے والا آپہنچا) اور اَنْ۔ کو اور مقدم قسم بیچ میں آتا ہے مثلاً ” واللہ ان لو قت قست “ (واللہ اگر تو کھڑا ہوتا تو میں کھڑا ہوتا) اور مَا کا اضافہ اذا، متى، اى، ائى، اَيْن اور ان کے ساتھ ہوتا ہے جبکہ بہ غریبہ ہوں مثلاً کہو گے ” اذا ما صمت صمت “ (جب تو روزہ رکھے گا میں روزہ رکھوں گا) اور اسی طرح باقی حروف۔ اور مَا کا اضافہ بعد حروف جر ہوتا ہے مثلاً ” اللہ تعالیٰ کا ارشاد ” فَبِمَا رَحْمَةٍ مِّنَ اللّٰهِ “ وَاَمَّا بَلَدُ لُبَّانٍ فَاِذَا نَزَلَ بِهَا تِلْكَ الْحُمُومُ ” فَادْعُوْهُنَّ اُنَّ اَرْوَ “ ” ذرید صدیقی لکھا اَنْ عَمْرَاؤِجِ “ (اور زید میرا دوست ہے جس طرح کہ عمر میرا بھائی ہے) اور لَا کا اضافہ مع الواو بعد النفی ہوتا ہے۔ مثلاً ” اما جادى زید ولا عمر “ (نہ میرے پاس زید آیا اور نہ عمرو) اور اَنْ مصدریہ کے بعد لَا کا اضافہ ہوتا ہے مثلاً ” اللہ تعالیٰ کا ارشاد ” لا تمنک ان لا تسجد “ اور قسم سے قبل لَا کا اضافہ ہوتا ہے۔ مثلاً ” اللہ تعالیٰ کا ارشاد ” لا اقسم بهذا البلد “ (میں قسم کھاتا ہوں اس شہر (مکہ) کی) یہ قسم کے معنی میں ہے اور رہے مِّن اور بآ اور لآ تو ان کے متعلق حروف جر میں بیان کیا جا چکا لہذا اس کا اعادہ نہیں کرتے۔

حروف الزیادۃ۔ صاحب کتاب حروف ایجاب کے ذکر سے فارغ ہو کر اب حروف زیادۃ ذکر فرما رہے تشریح ہے۔ ہیں۔ کتاب میں ذکر کردہ تعداد کے مطابق ان کی کل تعداد سات ہے۔ کلام میں اگر کسی موقع پر کوئی زائد حرف لانا ہو تو ان میں سے کوئی سا حرف لے آتے ہیں۔ ان کا حروف زیادت نام رکھے جانے کا سبب بھی یہی ہے مقصد یہ بتانا ہے کہ کلام میں اگر یہ مذکور نہ ہوں تب بھی عدم ذکر کے باعث معنی کلام میں کسی طرح کی کمی واقع نہیں ہوتی لہذا کلام بدستور مکمل رہتا ہے۔ ان کے زائد ہونے کا مقصد یہ سرگز نہیں کہ ان کا بیان کرنا بے فائدہ ہوتا ہے بلکہ اندرون کلام عرب ان کے فوائد لفظی اور معنی دونوں طرح عیاں ہیں باعتبار الفاظ ان کا یہ فائدہ سامنے آتا ہے کہ ان کے ذریعہ کلام فصیح ہو جاتا اور سنور جاتا ہے اگر اشعار میں آتیں تو اشعار کی خوبصورتی بڑھ جاتی ہے اور ملاوت سماعت میں اضافہ ہوتا ہے۔ معنوی طور پر ان کا فائدہ یہ ہوتا ہے کہ معنی موکم ہو جاتے ہیں اگر ان کے لانے میں یہ دونوں فوائد نہ ہوتے تو ان کے لانے کے باعث کلام فصیح ہی نہ رہتا۔

فان حرا و مع ما النافیۃ الخ اب اس جگہ صاحب کتاب حروف زیادت کا تفصیلی ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ ان کا جہاں تک تعلق ہے وہ اکثر و بیشتر مانے نافیہ کے ساتھ بحیثیت حرف زائد آیا کرتا ہے۔ مثال کے طور پر کہا جاتا ہے ” ما ان زید قائم “

وسع المصدریتہ۔ اور فرماتے ہیں کہ ان مانے مصدریہ کے ساتھ بھی آیا کرتا ہے۔ واضح رہے کہ جیسے ان کا آنا مانے مصدریہ کے ساتھ ہوتا ہے ٹھیک اسی طریقہ سے مع ما الایسبہ بھی آتا ہے۔ مانے مصدریہ کی مثال ” انتظر ما ان مجلس الامیر “ اور مانے اسمیہ کی مثال ” ولقد مکتا ہم فیما ان مکتا کم فیہ “ (الآیتہ)

د مع لما ان فرماتے ہیں کہ حروف زیادہ میں سے ان اکثر و بیشتر مع لما آیا کرتا ہے۔ رہا ان تو اس کا استعمال لٹا کے ساتھ بے جہد کہ ہے۔ ان کی لٹا کے ساتھ استعمال کی مثال "ان حبس حبس" اور ان کے لٹا کے ساتھ اضافہ کی مثال یہ ارشاد ربانی ہے "فَلَمَّا اِنْ جَاءَ الْبَشِيرَ آيَتِ مَذْكُورَةٍ فِي اَنْ صَلَّوْا لَمَّا دَاقَ هُوَ اَبَ".

وہیں لَوِّ وَالْقِسْمِ الْمُتَقَدِّمِ۔ فرماتے ہیں کہ ان مفتوحہ کا جہاں تک تعلق ہے وہ تو اور ایسی قسم کے بیچ میں بھی زیادہ ہوا کرتی ہے جو کہ لفظ تو سے قبل ہوتی ہے۔ مثال کے طور پر کہا جاتا ہے "وَالَّذِي اَنْ لَوْ قَتَلَ قَتْلًا"۔

وَمَا تَزَادُ مَعَ اِذَا الْوَاوُ فَرَمَاتے ہیں کہ ان ذکر کردہ کلموں کے بعد تا اس صورت میں زائد قرار دیا جائیگا کہ ان کلمات کا شمار حروف شرطیہ میں ہوتا ہے اور ان کے حروف شرطیہ نہ ہونے کی صورت میں ان کے بعد تا کا اضافہ بھی نہ ہوگا۔ شرطیہ کی نمونہ مثال "اِذَا مَا صَمْتُ صَمْتُ" اسی طرح دیگر حروف شرطیہ کی مثالیں ہیں اسی پر ان کو قیاس کر لینا چاہیے۔

وَبَعْدَ حُرُوفِ الْجَمْرِ۔ صاحب کتاب کی یہ عبارت "مع اذا پر معطوف ہے۔ فرمانا یہ چاہتے ہیں کہ ما کا اضافہ بعد حرف جر بھی ہوا کرتا ہے۔ مثال کے طور پر یہ ارشاد باری تعالیٰ "فَمَنْ خَرَجَ مِنْ اَنْشَد" اور "وَعَمَّا فَلَيْلِي لَيْسَ مِنْ كَارِ مِيْن" اور "وَمِنْ خَطِيئَتِهِمْ اَنْ يَرْفُؤْا فَاَوْخُوا نَارًا" مگر واضح رہے کہ یہ اضافہ سارے حروف جر کے بعد نہیں ہوا کرتا بلکہ محض بعد "ہا، عن، من، ک" یہ اضافہ ہوا کرتا ہے۔

وَلَا تَزَادُ مَعَ الْوَاوِ بَعْدَ النُّفْيِ۔ صاحب کتاب فرماتے ہیں کہ لا کا جہاں تک تعلق ہے اس کا اضافہ مع الواو بعد النفی ہوا کرتا ہے۔ اس سے قطع نظر کہ یہ نفی لفظوں میں ہو یا معنوی اعتبار سے ہو۔ مثال کے طور پر کہا جاتا ہے "ما جاسر زید ولا عمرو" معنوی نفی کی مثال یہ ارشاد ربانی "غیر المغضوب علیہم ولا الضالین" (الآیۃ) آیت مبارکہ "غیر" بمعنی نفی ہے اور اس کے بعد آنے والا لا زائد آیا ہے۔

وَبَعْدَ اَنْ الْمَصْدَرِیۃ۔ فرماتے ہیں کہ ان مصدر یہ کے بعد بھی لا زائد استعمال ہوتا ہے۔ مثال کے طور پر ارشاد باری تعالیٰ "ما منک ان لا تسجد" اور اسی طرف سے قسم سے قبل بھی لا زائد ہوا کرتا ہے۔ مثال کے طور پر اظہر تعالیٰ کا یہ ارشاد "لَا اَقْسِمُ بِهَذَا الْبَلَدِ" کہ یہ بمعنی "اقسم" ہے۔

صاحب کتاب فرماتے ہیں کہ حروف تن، بآ لام کا جہاں تک معاملہ ہے ان کے بارے میں حروف جر کی بحث میں تفصیل کے ساتھ بیان کیا جا چکا۔ اب انھیں دہرانے اور دوبارہ ذکر کرنے کی ضرورت نہیں۔

فَصَلِّ حَرْفًا التَّخْفِيرَ اَنْ وَاَنْ۔ فَاَنْ كَقَوْلِهِ تَعَالَى وَاسْئَلِ الْقَرْيَةَ اَي اَهْلِ الْقَرْيَةِ كَاَنْكَ تَقْتَرُونَ اَهْلَ الْقَرْيَةِ وَاَنْ اَنْمَا يُفْتَرُ بِمَا فَعَلَ بِمَعْنَى الْقَوْلِ كَقَوْلِهِ تَعَالَى وَتَادِيْنَهُ اَنْ يَكْبُرْهُمْ فَلَا يُقَالُ قُلْتُ لَهٗ اَبَ اَكْتُبُ اِذْ هُوَ لَفْظُ الْعَوْلِ لَا مَعْنَاهُ۔

ترجمہ ۱۔ یہ فصل حروف تفسیر کے بیان میں ہے۔ حروف تفسیر وہ ہیں (۱) ائی (۲) اَنْ۔ ائی مثلاً اللہ تعالیٰ کا ارشاد ”وَأَسْأَلُ الْقَرْيَةَ“ یعنی اہل قریہ سے معلوم کر لو۔ گویا کہ تم نے اس کی تفسیر اہل قریہ سے کی۔ اور اَنْ اس کے ذریعہ ایسے فعل کی تفسیر کی جاتی ہے جو بمعنی قول ہو۔ مثلاً اللہ تعالیٰ کا ارشاد ”وَنَادَيْنَاهُ أَنْ يَا بُرْهَيْمُ“ تو ”قلت لَ اِنْ الْكُتُبُ“ نہیں کہا جاتا کیونکہ وہ صریح لفظ قول ہے اس کے معنی نہیں۔

تشریح ۱۔ حرفا التفسیر یعنی ایسے حروف جن کی وضع اسلئے ہوئی ہو کہ وہ مبہم بات کی تفسیر و تشریح اور وضاحت کر کے اس ابہام کو دور کر دیں۔ ابہام کی تفسیر و توضیح میں نعیم ہے چاہے یہ تفسیر مفرد کی ہو رہی ہو یا کسی جملہ کی۔ حروف تفسیر صرف دو ہیں ایک ائی اور دوسرا اَنْ۔ ان حروف تفسیر میں سے ائی کا جہاں تک تعلق ہے وہ ایسی بات کی تفسیر و توضیح کرتا ہے جس میں ابہام ہو چاہے یہ مبہم مفرد ہو یا جملہ۔ مثلاً اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد ”وَأَسْأَلُ الْقَرْيَةَ“ اے اہل القریہ ” رہا اَنْ تو وہ دائمی طور پر ایسے فعل کے مفعول کی تشریح و تفسیر کے لئے آیا کرتا ہے جو قول کے معنی میں ہو مثال کے طور پر ارشاد درباری ”وَنَادَيْنَاهُ أَنْ يَا بُرْهَيْمُ“ اس میں ندا قول کے معنی میں ہے اور فعل بمعنی قول نہ ہونے کی صورت میں دو شکلیں ہوں گی (۱) قول صریح ہوگا (۲) یا فعل ہوگا جو بمعنی قول نہ ہو۔ دونوں شکلوں میں بذریعہ اَنْ ایسے مفعول کی جو لفظ ہو یا ایسے مفعول کی جو معنایا ہو تفسیر درست نہ ہوگی۔ لہذا قلت لَ اِنْ الْكُتُبُ ”کہنا درست نہ ہوگا۔ اس واسطے کہ یہاں صریح لفظ قول ہے اس کے معنی میں نہیں۔

فصل حُرُوفِ الْمَصْدَرِ ثَلَاثَةٌ مَاوَأَنْ وَأَنْتَ فَالْأُولَئِكَ لِلْجُمْلَةِ الْفِعْلِيَّةِ كَقَوْلِهِ تَعَالَى وَصَافَتْ عَلَيْهِمُ الْأَرْضُ بِمَا رَحُبَتْ أَيْ بَرَّحِبْهَا وَقَوْلُ الشَّاعِرِ شَعْرُ الْمَرْءِ مَا ذَهَبَ اللَّيَالِي ۖ وَكَانَ ذَهَابُهُنَّ لَهُ ذَهَابًا وَأَنْ تَحْوِ قَوْلِهِ تَعَالَى فَمَا كَانَ جَوَابَ قَوْمِهِ إِلَّا أَنْ قَالُوا أَيْ قَوْلِهِمْ وَأَنْتَ لِلْجُمْلَةِ الْأَسْمِيَّةِ تَحْوِ عِلْمُ أَنْتَ فَإِنَّهُ أَيْ قِيَامُكَ

ترجمہ ۱۔ حروف مصدر کی کل تعداد تین ہے (۱) ما (۲) اَنْ (۳) اَنْتَ۔ ما اور اَنْ جملہ فعلیہ کے لئے ہیں مثلاً اللہ تعالیٰ کا ارشاد ”وَصَافَتْ عَلَيْهِمُ الْأَرْضُ بِمَا رَحُبَتْ“ اے برّحیبہا۔ (یہاں تک کہ جب ان کی پریشانی کی یہ نوبت پہنچی کہ زمین باوجود اپنی فراخی کے ان پر تنگی کرنے لگی) اور شاعر کا شعر ہے شَعْرُ الْمَرْءِ مَا ذَهَبَ اللَّيَالِي ۖ وَكَانَ ذَهَابُهُنَّ لَهُ ذَهَابًا

(آدمی راتوں کے گزرنے سے سرور ہوتا ہے۔ مالا کھ راتوں کا بیت جانا اس کا گذر جانا ہے) اور
 اَنَّ مَثَلًا لِّلرَّحْمٰنِ کَاِشْرَاقِ الْفَجْرِ اَوْ کَاِشْرَاقِ الْبُحْرِ اَوْ کَاِشْرَاقِ الْبُحْرِ اَوْ کَاِشْرَاقِ الْبُحْرِ
 اَنَّ بَرَّاءَ جُلَّةَ اسْمِہٖ اَتَاہُ مَثَلًا «مَثَلُ الْکَلْبِ الْفَائِمِ» اے قیامک (مجھے معلوم ہوا کہ نیکو ہونا ہے)

تشریح۔ حروف المصدر۔ ان حروف کے ذریعہ جملہ محکم مصدر ہو جاتا ہے اس واسطے ان حروف کا نام حروف
 مصدر رکھا گیا۔ ان حروف کی کل تعداد تین ہے یعنی خاء نے حروف مصدر کے ذریعے میں تو کو بھی مثال
 کیا ہے۔ حروف مصدر میں سے دو یعنی تا اور اَنْ یہ بعض جملہ فعلیہ پر آیا کرتے ہیں اور ان کے جملہ فعلیہ پر آنے کا اثر یہ ہوتا ہے
 کہ وہ بمعنی مصدر ہو جایا کرتا ہے۔ مثال کے طور پر آیت مبارکہ «وَفَاتِ عَلَیْہِمُ الْاَرْضُ بِمَا رَبَّیْتُ» میں «رَبَّیْتُ» رجبہا
 کے معنی میں ہے۔ البتہ ان دونوں کا انا محض ایسے جملہ پر ہوا کرتا ہے جس کے اندر ایک توبہ کہ فعل متصرف ہو رہا ہو دوسرے وہ
 امر ہو نہ ہو۔ اسلئے کہ اگر برائے امر نہ ہو صلا حرف آنے کو صحیح قرار دیا جاتا تو یقینی طور پر تا اور اَنْ مستند کے حملہ کے
 طور پر بھی ان کے آنے کو صحیح قرار دیا جاتا اور ایسا ہونا متفقہ طور پر درست نہیں۔

وَأَنَّ لِّلْمِثْلِ الْاِسْمِیَّةِ۔ فرماتے ہیں جہاں تک اَنْ کا تعلق ہے وہ جملہ اسمیہ ہی پر آیا کرتا ہے اور اسے بتا دینا مصدر
 کر دیتا ہے۔ وہ اس طریقہ سے کہ اول خبر کا مصدر نکالا جائے اس کے بعد اسے اس کے اسم کی جانب مضاف کر دیا جائے
 مثال کے طور پر کہا جاتا ہے «مَثَلُ الْکَلْبِ الْفَائِمِ» اے قیامک۔ یہ اس کے غیر مشتقات سے ہونے کی صورت میں ہو گا اور
 اگر مشتقات سے ہو تو پھر خبر بمعنی مصدر کہی جائے گی بشرطیکہ ایسا ہو سکنا ہو اور ایسا نہ ہو سکے تو اس صورت میں وہاں
 لفظ کون، پر مشیدہ مانا جائے گا۔ واضح رہے کہ اَنْ کی محض جملہ اسمیہ پر آنے کی خصوصیت اس کے مشغل رہنے کے
 وقت تک ہے یعنی وہ متغفہ نہ ہو ہو اور متغفہ ہونے پر اس کے ساتھ تا کا ذکر نہ لگایا گیا ہو۔ اس واسطے کہ جب یہ متغفہ ہو جانا
 ہے اور آکاف اس کے ساتھ آ جاتا ہے تو پھر اس صورت میں جملہ اسمیہ کے ساتھ اس کی تفصیل برقرار نہیں رہتی اور یہ جملہ
 اسمیہ پر بھی آتا ہے اور جملہ فعلیہ پر بھی۔

فصل۔ حُرُوفُ التَّغْفِیْهِ اَرْبَعَةٌ هَلَّا وَ اَلَّا وَ لَوْلَا وَ لَوْمًا لَهَا صَدْرُ الْکَلَامِ وَمَعْنَاهَا
 حَقٌّ عَلَى الْفِعْلِ اِنْ دَخَلَتْ عَلَى الْمَضَارِعِ نَحْوُ هَلَّا تَا کُلُّ وَ لَوْمٌ اِنْ دَخَلَتْ عَلَى اَلْاِیْمِ
 نَحْوُ هَلَّا ضَرَبْتُ زَيْدًا اَوْ جِئْتُ بِیْ لَا تَكُوْنُ تَغْفِیْضًا اِلَّا بِاَعْتِبَارِ مَافَاتٍ وَلَا تَدْخُلُ اِلَّا
 عَلَى الْفِعْلِ کَمَا سَمِعْتَ وَاِنْ وَقَعَ بَعْدَهَا اِسْمٌ فَبِاِضْمَارِ فِعْلِ کَمَا تَقُوْلُ لَمَنْ ضَرَبْتَ فَوَمَا هَلَّا
 زَيْدًا اِیْ هَلَّا ضَرَبْتَ زَيْدًا اَوْ جِئْتُ بِیْ اَمْرًا کَبْرًا وَ هَا الْاِثْنَانِ خَرْتُ النِّفْیَ وَ الْاَوَّلُ حَرْفُ
 الشَّرْطِ اَوَّلُ الْمُسْتَهَامِ اَوْ حَرْفُ الْمَضْمُونِ وَ لَوْلَا مَعْنٰی اٰخَرٌ هُوَ اِسْتِنَاءُ الْجُمْلَةِ الْاِثْنَانِ
 لَوْجُوْدِ الْجُمْلَةِ الْاَوَّلِیِّ نَحْوُ لَوْلَا عَلَیْ لَمَّا لَمْ تَمَلْکْ عُمَرُو وَ جِئْتُ بِیْ لِحْتَاجٍ اِلَى الْجُمْلَةِ الْاِثْنَانِ

ترجمہ :- فصل حروف تحفیف کے بیان میں ہے۔ حروف تحفیف کی کل تعداد چار ہے (۱) ہلاً (۲) الاً (۳) لولا (۴) لوما۔ یہ کلام کے شروع میں آتے ہیں۔ یہ مضارع پر آئیں تو فعل پر برا بھینٹہ کرتے ہیں۔ مثلاً ”ہلاً تاگل“ (تو کیوں نہیں کھاتا) اور ماضی پر آئیں تو معنی ملامت پیدا کرتے ہیں مثلاً ”ہلا ضربت زیداً“ (تو نے زید کو زد و کوب کیوں نہیں کیا اور اس وقت برائے تحفیف نہ ہونگے البتہ فوت شدہ شے کے لحاظ سے اور یہ محض فعل ہی پر آتے ہیں، جیسا کہ گذر چکا اور اگر ان کے بعد اسم آ رہا ہو تو فعل مقدور و پوشیدہ ہوگا جیسے کہوگے ”لمن ضربت لوما ہلاً زیداً“ اسے ہلا ضربت زیداً (یعنی تو نے زید کو زد و کوب کیوں نہیں کیا) اور یہ سارے حروف مرکب ہیں۔ ان کا جزو حرف نفی اور اہل حرف شرط یا استفہام یا حرف مصدر ہوتا ہے اور لولا کے ایک اور معنی ہیں اور وہ ہیں جملہ اول کے پائے جانے کے باعث جملہ ثانیہ کا امتناع مثلاً ”لولا علی نہ لہلک عمرہ“ (اگر حضرت علی رض نہ ہوتے تو حضرت عمر رض ہلاک ہو جاتے) اور اس وقت اسے دو جملوں کی امتیاج ہوتی ہے اور ان میں جملہ اول دائمی طور پر اسیم ہوتا ہے)

تشریح حروف التحفیف :- از روئے لغت ”تحفیف“ کے معنی برا بھینٹہ کرنے اور تیار کرنے کے آتے ہیں کیونکہ ان حروف کا کام فعل پر ابھارنا اور تیار کرنا ہوتا ہے اس بنا پر ان کا یہ نام رکھا گیا۔ چاروں حرف تحفیف کلام کے آغاز میں آیا کرتے ہیں۔ وجہ یہ ہے کہ یہ اقسام کلام میں سے ایک قسم کی نشاندہی کرتے ہیں اس واسطے ان کا آغاز کلام میں آنا لازم ہے تاکہ اول و پہلے میں کلام کی قسم کا پتہ چل جائے۔ ان حروف کے آنے کا جہاں تک معاملہ ہے تو یہ فعل مضارع پر بھی آیا کرتے ہیں اور فعل ماضی پر بھی آتے ہیں۔ فعل مضارع پر آنے کی صورت میں ان کے معنی فعل برا بھینٹہ کرنے اور ابھارنے کے آتے ہیں۔ مثال کے طور پر کہا جاتا ہے ”ہلاً تاگل“ کہ اس میں کھانے پر ابھارا اور آمادہ کیا جا رہا ہے اور ان کے ماضی پر آنے کی صورت میں یہ معنی ملامت ہو جاتے ہیں اور ان سے کسی کام کے نہ کرنے پر ملامت کا کام لیا جاتا ہے مثلاً کہا جاتا ہے ”ہلا ضربت زیداً“ مذکورہ بالا تفصیل سے یہ بات واضح ہوگئی کہ یہ حروف محض فعل پر آیا کرتے ہیں اسلئے کہ ابھارنے اور آمادہ کرنے کا تعلق فعل ہی سے ہوتا بھی ہے۔ البتہ اس کے اندر یہ تقسیم ہے کہ چاہے فعل لفظ ہو جیسا کہ ذکر کردہ مثالوں میں موجود ہے اور چاہے تقدیر ہو۔ جیسے کہ صاحب کتاب ”وان وقع بعدہ اسم“ کے بعد فعل کے مفعول پوشیدہ ہونے کی مثال بیان فرما رہے ہیں۔ یعنی ”ہلاً زیداً“ اسے ہلا ضربت زیداً

و لولا معنی آخر۔ صاحب کتاب کہتے ہیں کہ لولا کے معنی ابھارنے اور آمادہ کرنے کے تو آتے ہی ہیں مگر اس کے علاوہ بھی اس کے ایک معنی ہیں وہ یہ کہ دوسرے جملہ کا امتناع پہلے جملہ کے پائے جانے کے باعث ہو۔ مثال کے طور پر کہا جاتا ہے ”لولا علی نہ لہلک عمرہ“ یہ جملہ درحقیقت اس طرح تھا ”لولا علی موجود لہلک عمرہ“ برائے تحفیف

آنے والے لَوْلَا اور اس لَوْلَا میں بنیادی فرق یوں ہے کہ جہاں تک لَوْلَا برائے تمفیض کا تعلق ہے وہاں ایک ہی جملہ میں کلام کی تکمیل ہو جاتی ہے اور اس میں محض ایک جملہ میں کلام مکمل نہیں ہوتا اور اس کے ساتھ اس کے جواب کا الحاق بھی ناگزیر ہوتا ہے مثال کے طور پر اس جگہ جسوقت تک ”ہلک عمرہ“ کا الحاق نہ ہو محض ”لَوْلَا عَلِيٌّ“ کہنے سے کلام مکمل نہیں ہوتا۔ خلاصہ یہ کہ لَوْلَا کے تمفیض کے علاوہ دوسرے معنی ہوں تو اسے اس صورت میں دو جملوں کی احتیاج ہوتی ہے اور ان دو جملوں میں جملہ اولیٰ دائمی طور پر اسمیہ ہوگا۔ رہا دوسرا جملہ تو وہ اسمیہ بھی ہو سکتا ہے اور فعلیہ بھی۔

فصل۔ حَرْفُ التَّوَقُّعِ قَدْ وَهِيَ فِي الْمَاضِي لِتَقْرِيبِ الْمَاضِي إِلَى الْحَالِ نَحْوُ قَدْ رَكِبَ الْأَمِيرُ أَيْ قُبِيلَ هَذَا وَالْحَبْلُ ذَلِكَ سُبَيْتُ حَرْفِ التَّقْرِيبِ الْيَصُّ وَلِهَذَا تَلَزَمَ الْمَاضِي لِصَلَحِهِ أَنْ يَقَعَ حَالًا وَقَدْ نَجَى لِلتَّكْيِيدِ إِذَا كَانَ جَوَابًا لِمَنْ يَسْأَلُ هَلْ قَامَ زَيْدٌ تَقُولُ قَدْ قَامَ زَيْدٌ وَفِي الْمَضَارِعِ لِلتَّقْلِيلِ نَحْوُ إِنَّ الْكَذَّابَ قَدْ يَصْدُقُ وَإِنَّ الْجَوَادَ قَدْ يَبْخُلُ وَقَدْ نَجَى لِلتَّحْقِيقِ كَقَوْلِهِ تَعَالَى قَدْ يَعْلَمُ اللَّهُ الْمُعَوِّقِينَ وَيُمَوِّجُ الْفُضْلُ بَيْنَهُمَا وَبَيْنَ الْفِعْلِ بِالْقَسَمِ نَحْوُ قَدْ وَاللَّهِ أَحْسَنْتُ وَقَدْ يُحْذَرُ الْفِعْلُ بَعْدَ قَدْ عِنْدَ الْقَرِينَةِ كَقَوْلِ الشَّاعِرِ شَعْرُ
أَفِئِدَةُ التَّرَحُّلِ مُغَيَّرَاتٌ رِجَالُنَا ۖ لَمَّا تَرُكْنَا بِرِحَالِنَا وَكَانَ قَدْ حَانَ
أَي وَكَانَ قَدْ زَالَتْ .

ترجمہ :- یہ فصل حرفِ توقع کے بیان میں ہے۔ حرفِ توقع قَدْ قرار دیا گیا ہے۔ یہ ماضی میں اسے حال سے قریب کرنے کی خاطر استعمال ہوتا ہے مثلاً ”قد ركب الأمير“ اسے قبیل ہذا (یعنی کچھ دیر قبل ہی امیر سوار ہوا) اسی وجہ سے اسے حرفِ تقریب بھی کہتے ہیں۔ اور اسی وجہ سے وہ لازماً ماضی پر آتا ہے تاکہ وہ اسے حال کے قابل بنا سکے۔ اور یہ اس صورت میں برائے تاکید آتا ہے جبکہ یہ اس شخص کے سوال کے جواب میں آیا ہو جو دریافت کرے ”هل قام زيد“ (کیا زید کھڑا ہوا) تو اس کے جواب میں کہے گا :-
”قد قام زيد“ (زید کھڑا ہوا) اور یہ مضارع میں برائے تقلیل آتا ہے مثلاً ”ان الكذوب قد يصدقون“ (ان الجواد قد يبخل) (جھوٹا شخص بعض اوقات حق بول دیتا ہے اور فیاض شخص بعض اوقات کمبخت کرتا ہے) اور بعض وقت یہ برائے تحقیق آتا ہے۔ مثلاً ”ان الله تعالى ارشاد“ ”قد يعلم الله المعوقين“ (اللہ تعالیٰ رکاوٹ ڈالنے والوں سے آگاہ ہے) اور قسم کے ذریعہ قَدْ اور اس کے فعل کے درمیان فصل کرنا درست ہے مثلاً ”قد والله احسنت“ (حقیقی واللہ تو نے اچھا کیا) اور بعض اوقات قرینہ کی موجودگی کے باعث قَدْ کے بعد فعل حذف کر دیا جاتا ہے۔ مثلاً شاعر کا شعر :-

اِذَا تَرَعْلُ يُسْرَ اَنْ رَّكَابًا ۚ لَمَّا تَزُولُ بِرَحَابِنَا وَكَانَ قُدْرُ
 ردائیگی کا وقت قریب آگیا اور کجاوے کے قریب سے ہماری سواری پہنچی نہیں۔ اور گویا اس کی
 شان اس کا ہٹ جانا ہے)

حرف التوقع۔ آرزو۔ امید لگانا۔ صاحب امید۔ قد کا نام حرف توقع رکھے جانے کا سبب یہ ہے کہ متوقع
 کسریہ خبر کی اطلاع اس کے ذریعہ سے دی جاتی ہے۔ یہ حرف تقریب کے نام سے بھی موسوم ہے۔ حرف تقریب
 کہنے کی وجہ یہ ہے کہ یہ ماضی پر آکر اسے زمانہ حال سے قریب کر دیتا ہے۔ اسی لئے ایسی ماضی پر فت کا آنا لازمی شمار کیا
 گیا۔ اس سے قطع نظر کہ قد مفعول میں آیا ہو یا تعدیلاً تاکہ اس ماضی میں حال بننے کی صلاحیت پیدا ہو جائے۔

وقد تجی للتاکید۔ فرماتے ہیں کہ کبھی قد کے آنے کا مقصد فقط تاکید ہوا کرتا ہے اور اس میں قریب کرنے کے معنی
 نہیں ہوتے۔ یہ ایسی ماضی پر فت کے آنے کی صورت میں ہوتا ہے جو کہ کسی سوال کے جواب میں آئے مثال کے طور پر کوئی
 شخص دریافت کرے "ہل قام زید" اور اس کے جواب میں "قد قام زید" کہا جائے۔

وفی المضارع للتفیل۔ یہ "فی الماضی" پر معطوف ہے۔ فرماتے ہیں کہ بعض اوقات قد مضارع پر آتا ہے اور
 فعل کے گاہے گاہے ہونے کا اظہار کرتا ہے۔ مثال کے طور پر کہا جاتا ہے "ان الذلوب قد یصدق" یعنی اتفاقاً کبھی
 جھوٹا شخص سچ بھی بول دیتا ہے اور اس سے عام علوت کے برعکس خلاف توقع سچ کا اظہار ہوتا ہے۔ "وان الجواد قد
 یجسل" اور اسی طرح توقع کے خلاف بعض وقت سخی شخص سے کجوسی کا اظہار ہوتا ہے۔ دونوں مثالوں میں قد
 برائے تفیل ہے۔

وقد تجی للتحقیق۔ فرماتے ہیں کہ بعض اوقات قد مضارع پر آتا ہے اور بجائے تفیل کے تحقیق کے معنی دیتا ہے مثلاً
 آیت کریمہ "قد نعلم انکم اللغو قنین" میں قد برائے تحقیق ہے۔ قد کے مضارع پر آنے کے لئے یہ ناگزیر
 ہے کہ اس پر کوئی ناصب اور جازم حرف نہ ہو یعنی نہ اس پر سوف آیا ہو اور نہ سین یا سوف مضارع پر ہونے
 کی صورت میں اس پر قد نہ آئے گا۔

وبجوز الفصل بینہما ایضاً۔ فرماتے ہیں کہ قد اور اس کے فعل کے درمیان اگر فاصل لفظ قسم آجائے۔ تو یہ ضابطہ کے
 اعتبار سے درست ہے۔ مثال کے طور پر "قد والله احسن" کہنا درست ہے۔

وقد یحذف الفعل۔ فرماتے ہیں کہ اگر قد کے بعد فعل کے حذف پر کوئی قرینہ موجود ہو تو اس صورت میں یہ درست
 ہے کہ فعل حذف کر دیا جائے۔ مثال کے طور پر اس شعر میں قد کے بعد فعل قیام قرینہ یعنی ردائیگی کے پختہ عزم کے باعث
 حذف کر دیا گیا یعنی زالت حذف کر دیا گیا۔

اسمیتۃ کانت نحو ازیذ فائتۃ اوفعلیۃ نحو هل قام زیذ و دخولهما علی الفعلیۃ
اکثر اذ الاستفہام بالفعول اولی وقد ندخل الهمزة فی مواضع لا يجوز دخولها
فیہا نحو ازیذ اضربت و انضرب زیذا و هو اخوک و ازیذ عندک أم عمرؤ و اذ
من کان و افعن کان و انکر اذ اما وقع و لا تستعمل هل فی ہذہ المواضع و
ہنہنا بحث

ترجمہ۔ یہ فصل حروف استفہام کے بیان میں ہے۔ استفہام کے دو حرفتے ہیں (۱) ہمزہ (۲) ہل۔
یہ دونوں کلام کے شروع میں آتے اور جملہ اسمیہ پر داخل ہوتے ہیں۔ مثلاً " ازیذ قائم " یا فعلیہ پر آتے ہیں مثلاً
" ہل قام زیذ "۔ یہ دونوں اکثر و بیشتر جملہ فعلیہ پر آیا کرتے ہیں کیونکہ استفہام فعل کے ساتھ اولی ہوتا ہے اور
بعض اوقات ہمزہ ان مواقع میں آتا ہے جہاں " ہل " کا آنا درست نہیں ہوتا۔ مثلاً " ازیذ اضربت " اور " انضرب
زیذا و ہواخوک " و ازیذ عندک ام عمرؤ " اور " او من کان " اور " ائن کان " اور " افعن کان " اور " افعن اذا
وقع " اور ان جگہوں میں " ہل " نہیں آتا۔ اور اس جگہ بحث ہے۔

لہذا صدر الکلام۔ فرماتے ہیں کہ حروف استفہام کا آغاز کلام میں اسلئے آنا ناگزیر ہے کہ اول و ہمزہ میں ہی اس
تشریح کا پتہ چل جائے کہ اس کلام کا تعلق فلاں قسم سے ہے۔ یہی سبب ہے کہ نہ حرف استفہام کا ماقبل ان کے
مابعد میں عمل کرتا ہے اور نہ ہی مابعد کا عمل ماقبل میں ہوا کرتا ہے۔

و قد غلطان علی الجملة اسمیتۃ الخ۔ صاحب کتاب یہ فرماتے ہیں کہ حروف استفہام کا جہاں تک تعلق ہے تو یہ جملہ اسمیہ
پر بھی آتے ہیں اور جملہ فعلیہ پر بھی۔ جملہ اسمیہ پر آنے کی مثال " ازیذ قائم "۔ لیکن اکثر و بیشتر یہ جملہ فعلیہ پر آیا کرتے
ہیں اور اس کا حقیقی سبب یہ ہے کہ استفہام بالفعل کو اولی اور بہتر قرار دیا جاتا ہے۔

وقد غلطان الهمزة الخ۔ اس جگہ صاحب کتاب " ہل " اور ہمزہ کے درمیان فرق ظاہر کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ کلام
میں کچھ جگہیں ایسی بھی ہیں کہ وہاں صرف ہمزہ لانا درست ہو اگر تاہم اور وہاں " ہل " کا لانا درست نہیں ہوتا۔ مثال کے طور
پر " ازیذ اضربت " کہنا درست ہوگا۔ اور اس کے بجائے اگر " ہل زیذ اضربت " کہا جائے تو درست نہ ہوگا۔ اس کا سبب
یہ ہے کہ " ہل " در حقیقت بمعنی افتد ہوتا ہے۔ اور قد کا آنا فعل کے ساتھ خاص ہے۔

انضرب زیذا و ہواخوک۔ یہ موقعہ دوم ہے کہ جہاں " ہل " کا استعمال درست نہیں۔ یعنی یہاں کہنا یہ چاہئے
ہیں کہ جس کلام کے ذریعہ مقصود استفہام انکاری ہو وہاں صرف ہمزہ استعمال کیا جائے گا " ہل " استعمال نہ
ہوگا۔ اسلئے کہ ایسے موقعہ پر دراصل مستفہم عنہ لفظوں میں مذکور ہونے کے بجائے محذوف ہوا کرتا ہے۔ جیسے " انضرب
زیذا و ہواخوک "۔ حقیقتاً اس طرح ہے " انترضی بظربک و ہواخوک " پھر ہمزہ استفہام کا جہاں تک تعلق ہے

اس کی حیثیت اصل کی ہے اور "ہل" کی حیثیت فرعی کی ہے۔ اس بنا پر بعد ہمزہ تو محذوف کرنا درست قرار دیا جائیگا اور بعد ہل محذوف کرنا درست شمار نہ ہوگا۔ پس "ہل" قُرب زیداً دہوا غوک " کہنا صحیح نہ ہوگا۔

ازید عندک ام عمرو۔ یہ موقع سہم ہے کہ اس میں ہمزہ استعمال کرنا صحیح اور ہل کا استعمال غلط ہے۔ اس مثال سے مقصود یہ بتانا ہے کہ ام متصلہ کے مقابل ہمزہ کا آنا درست ہے اور "ہل" کا آنا درست نہیں۔ سبب یہ ہے کہ ایسی شکل میں بذریعہ استفہام دو امور میں سے ایک مراد ہوا کرتا ہے پس اس کے اندر مستفہم عنہ میں تعدد ہو گیا اور ہمزہ کا چلنا تک معاملہ ہے وہ زیادہ قوی ہے اور اس کی حیثیت اصل کی ہے اسلئے ام متصلہ کے بالمقابل اس کا استعمال زیادہ لائق اور زیادہ مناسب ہے۔ اس کے برعکس ہل کا ام متصلہ کے بالمقابل اس کا استعمال موزوں نہیں۔

وَأَوْثَقُ كَانٍ وَأَوْثَقُ كَانٍ۔ فرماتے ہیں یہ مقام چہارم ہے کہ جہاں ہمزہ استعمال کرنا درست ہے اور ہل کا استعمال درست نہیں۔ مقصود یہاں یہ بتانا ہے کہ حروف عطف پر اگر ہمزہ لایا جائے تو مضائقہ نہیں مگر ہل کا لانا درست نہیں۔ اسلئے کہ استفہام کے اندر ہمزہ کی حیثیت اصل کی ہے پس یہاں ہمزہ ہی کا استعمال موزوں ہوگا۔

دہسنا بحث۔ صاحب کتاب فرماتے ہیں کہ یہاں کچھ کلام ہے۔ وہ یہ کہ بعض مقامات ایسے ہیں کہ وہاں صرف ہل لانا درست ہے ہمزہ کا استعمال وہاں درست نہیں۔ وہ مقامات حسب ذیل ہیں۔

۱۱: ہل سے قبل حروف عطف کا لانا درست ہے۔ ہمزہ سے قبل درست نہیں مثلاً "فہل انتم شاکرون و

۱۲: ام کے بعد ہل کا استعمال درست ہے ہمزہ کا درست نہیں۔

۱۳: اثبات کے اندر برائے نفی ہل استعمال ہوتا ہے ہمزہ استعمال نہیں ہوتا۔ مثلاً ارشاد ربانی "ہل ثوب

الْكَفَّارُ" یعنی لَمْ يَثُوبَ۔

۱۴: بارائے تاکید نفی اس کی خبر پرا یا کرنی ہے جس کی مبتدا پر ہل آیا ہو۔

فصل حُرُوفِ الشَّرْطِ إِنَّ وَلَوْ وَأَمَّا لَهَا صَدْرُ الْكَلَامِ وَبَدْخُلُ كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهَا عَلَى الْجُمْلَتَيْنِ اسْمِيَّتَيْنِ كَأَنَّ أَوْ فِعْلِيَّتَيْنِ أَوْ مُخْتَلِفَتَيْنِ فَإِنَّ لِلْاسْتِقْبَالِ وَإِنْ دَخَلَتْ عَلَى الْمَاضِي فَخَوَانُ زُرْتَنِي أَكْرَمْتُكَ وَلَوْ لِلْمَاضِي وَإِنْ دَخَلَتْ عَلَى الْمَضَارِعِ فَخَوَانُ زُرْتَنِي أَكْرَمْتُكَ وَيَلْزَمُهُمَا الْفِعْلُ لَفْظًا كَمَا مَثَرُ أَوْ تَقْدِيرًا نَحْوُ إِنْ أَنْتَ زَاثَرِي فَأَنَا أَكْرَمُكَ وَاعْلَمْ أَنَّ إِنْ لَا تَشْعُمَلُ إِلَّا فِي الْأُمُورِ الْمَشْكُوكَةِ فَلَا يَقَالُ إِنْ أَنْتَ أَنْتَ إِنْ طَلَعَتِ الشَّمْسُ بَلْ يَقَالُ إِنْ أَنْتَ إِذَا طَلَعَتِ الشَّمْسُ وَلَوْ تَدُلُّ عَلَى نَفْيِ الْجُمْلَةِ الثَّانِيَةِ بِسَبَبِ نَفْيِ الْجُمْلَةِ الْأُولَى كَقَوْلِهِ تَعَالَى لَوْ كَانَ فِيهِمَا إِلَهَةٌ إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتَا وَإِذَا وَقَعَ الْقَسَمُ فِي أَوَّلِ الْكَلَامِ وَتَقَدَّمَ عَلَى الشَّرْطِ يَجِبُ أَنْ يَكُونَ الْفِعْلُ الَّذِي تَدْخُلُ عَلَيْهِ حَرْفُ الشَّرْطِ مَاضِيًا لَفْظًا نَحْوُ وَاللَّهِ إِنْ أَتَيْتَنِي لَأَكْرَمَنَّكَ

او معنی نحو واللہ ان لو تاتیني لآھجر ثلک وحينئذی تكون الجملة الثانية في
اللفظ جوازا للقسم لاجزاء للشرط فلذلک وجب فیہا ما وجب فی جواب القسم
من اللام ونحوها كما رايت في المثالين اما ان وقع القسم في وسط الكلام
جازان يعتبرا القسم بان يكون الجواب له نحو ان اتيتني واللہ لا يتيتک وجاز
ان يلغى نحو ان تاتيني واللہ اتيتک واما لتفصيل ما ذكره مجملًا نحو الناس سعدون
شقيون اما الذين سعدوا ففي الجنة واما الذين شقوا ففي النار ويجب في
جوابها الفاء وان يكون الاول سببا للثاني وان يتخذت فعلها مع ان الشرط
لا بد له من فعل وذلک ليكون تبيينها على ان المفصود بها حكم الاسم الواقع
بعد هانحو اما زيد فمنطلق تقديرهما يکن من شئ فزيد منطلق فخذ من
الفعل والجاز والمجروح واقیم اما مقام مهمما حتى بقى اما فزيد منطلق ولما
لم يناسب دخول حرف الشرط على فاء الجزاء نقلوا الفاء الى الحرف الثاني ووضعوا
الجزء الاول بين اما والفاء عوضا عن الفعل المحذوف ثم ذلک الجزاء الاول
ان كان صالحا للابتداء فهو مبتدأ كما مر والافعال ما يكون بعد الفاء
كما ما يوم الجمعة فزيد منطلق فمنطلق عامل في يوم الجمعة على الظرفية

ترجمہ :- یہ فعل حرف شرط کے بیان میں ہے۔ حرف شرط یہ ہیں (۱) ان (۲) لو (۳) اما
یہ کلام کی ابتداء میں آتے ہیں اور ان میں سے ہر ایک دو جملوں پر آتا ہے۔ خواہ یہ دونوں جملے اکسب
ہوں یا فعلیہ یا مختلف۔ تو ان برائے مستقبل آیا ہے خواہ وہ ماضی پر ہی کیوں نہ آئے مثلاً ان تاتیني
اكرمتک (اگر تو مجھ سے ملے گا تو میں تیرا اکرام کروں گا) اور تو برائے ماضی آتا ہے خواہ وہ مضارع
ہی پر کیوں نہ آیا ہو مثلاً لو ترددنی اكرمتک (اگر تو مجھ سے ملتا تو میں تیرا اکرام کرتا) ان دونوں کے لئے
فعل لازم ہے خواہ لفظاً ہو جیسا کہ گذر چکا یا تقدیراً ہو مثلاً ان انت زائری فانما اكرمتک (اگر تو مجھ سے
ملاقات کرنے والا ہوگا تو میں تیرا اکرام کروں گا) اور واضح رہے کہ ان امور مشکوکہ میں استعمال کیا
جاتا ہے تو "اتیک ان طلعت الشمس" نہیں کہا جاتا بلکہ "اتیک اذا طلعت الشمس" بولا جاتا ہے۔ اور تو
پہلے جملے کی نفی کے باعث جملہ ثانیه کی نفی کی نشاندہی کرتا ہے مثلاً اللہ تعالیٰ کا ارشاد "لو کان فیہما آية الا الشجر
لعسنا" اور جب کلام کی ابتداء میں قسم آئے اور وہ شرط سے پہلے ہو تو ضروری ہے کہ وہ فعل جس پر کہ حرف شرط آ رہا
ہے ماضی ہو۔ لفظاً مثلاً "واللہ ان اتیني لا اکرمتک" یا معنایاً مثلاً "واللہ ان لم تاتنی لا اکرمتک" اور اس وقت
جملہ ثانیه لفظاً شرط کی جزاء نہیں بلکہ قسم کا جواب ہوگا۔ اسی بنا پر اس میں لام اور لام کے مانند لانا جواب قسم کی

طرح لازم ہے جیسا کہ تم نے دو مثالوں میں مشاہدہ کیا۔ لیکن اگر قسم کلام کے بیچ میں آئے تو قسم کا بایں طور معتبر قرار دینا درست ہوگا، کہ وہ جواب قسم ہو۔ مثلاً ”ان اتیننی واشر لا ینک“ اور یہ بھی درست ہے کہ قسم لغو قرار دیکھائے مثلاً ”ان اتیننی واشر لا ینک“ اور اتنا اس کی تفصیل کے واسطے آتا ہے جو اجمالاً ذکر کیا گیا ہو مثلاً ”انا اوم سعید و شعی“ (لوگ نیک بخت ہیں اور بد بخت) ”اما الذین سعیدوا انھی الجنۃ فانما الذین شقوا انھی النار“ (وہ لوگ جو سعید ہیں سودہ جنت میں ہونگے۔ سو جو لوگ شعی ہیں وہ نودوزخ میں ہونگے) اور اتنا کے جواب میں قائلانا ضروری ہے۔ اور یہ کہ اول ثانی کے لئے مسبب ہو اور یہ کہ اس کا فعل حذف کیا جائے۔ اس کے باوجود کہ شرط میں اس کے فعل کا ہونا ضروری ہے۔ یہ حذف فعل اس تنبیہ کی خاطر ہوگا کہ اس سے اس اسم کے حکم کا اللہ کیا گیا ہے جو کہ اس کے بعد آنے والا ہے مثلاً ”اما زید فنطلق“ تو یہ اصل میں ہے ”مہا یکن من شیئ فزید منطلق“ تو فعل اور جابر مجزور حذف کر کے مہا کی جگہ ”آما“ لایا گیا۔ حتیٰ کہ ”اما زید فنطلق“ باقی رہ گیا۔ اور جزیر کی فار پر حرف شرط کا آنا مناسب نہ ہونے کے باعث فا کو جزو ثانی کی جانب منتقل کر کے جزو اول آما اور فا کے درمیان محذوف فعل کے عوض رکھ دیا گیا۔ پھر اگر اس جزو اول میں مبتدا بننے کی صلاحیت ہو تو وہ مبتدا ہوگا جیسا کہ گذر چکا۔ ورنہ اس کا عامل وہ ہوگا جو فا کے بعد ہو مثلاً ”اما یوم الجمعۃ فزید منطلق“ تو یوم الجمعۃ میں ظرفیت کی بنیاد پر منطلق عامل ہے۔

نشریح حروف الشرط الخ۔ یہاں صاحب کتاب یہ فرما رہے ہیں کہ حروف شرط مقررہ ضابطہ کے مطابق دو جملوں پر آیا کرتے ہیں اس سے قطع نظر کہ وہ دونوں جملے اسمیہ واقع ہوں یا وہ فعلیہ ہوں یا ان دونوں میں سے کوئی سا ایک اسمیہ ہو اور دوسرا فعلیہ۔

ایک اشکال کا جواب اس پر یہ اشکال کیا گیا کہ ذکر کردہ تعریف سے یہ بات واضح ہوئی کہ اُن اور تو دونوں کی شرط اگر جملہ اسمیہ ہو تو درست ہے جبکہ یہ بات درست نہیں کیونکہ ان اور تو کو نامی طور سے جملہ فعلیہ پر آیا کرتے ہیں۔

بعض حضرات نے اس اشکال کا یہ جواب دیا کہ اس جملہ اسمیہ سے مقصود تعمیم ہے یعنی چاہے وہ حقیقی اعتبار سے جملہ اسمیہ واقع ہو یا محض ظاہری لحاظ سے جملہ اسمیہ ہو اور وہ اصل میں فعلیہ ہو۔ پس معنی ظاہری طور پر جملہ اسمیہ ہو تو کوئی اشکال نہ ہوگا۔

فان بلا استقبال الخ فرماتے ہیں کہ ان خواہ ماضی ہی پر کیوں نہ آ رہا ہو مگر وہ برائے استقبال ہوگا۔ یہی سبب ہے کہ ”ان زرتخی اگر متک“ کے معنی استقبال کے کرتے ہوئے اس طرح ہونگے ”اگر تو مجھ سے ملاقات کرے گا تو میں تیرا اکرام کروں گا“

وَلَوْ لِلْمَاضِي الخ فرماتے ہیں کہ تو کا معاملہ یہ ہے کہ خواہ وہ مضارع ہی کیوں نہ آ رہا ہو مگر معنی اس کے ماضی کی ہونگے۔

ویزہا الفعل۔ فرماتے ہیں کہ خواہ ان ہو اور خواہ تو دونوں کے لئے فعل کا ہونا لازم ہے اس سے قطع نظر کہ فعل لفظوں میں آیا ہو جیسا مذکورہ بالا مثالوں میں گذرا۔ یا لفظوں میں نہ ہو بلکہ تقدیر ہو مثلاً ”ان کنت زارری فاناکرمک“ کہ اس میں ”فلما“ ممدود ہے۔

واعلم ان ان لا تستعمل الخ یعنی ان کا جہاں تک تعلق ہے وہ محض ایسے امور میں استعمال کیا جاتا ہے کہ جس کے ہونے اور نہ ہونے میں شک واقع ہو۔ یہی سبب ہے کہ ”آتیک ان طلعت الشمس“ کہنا درست نہیں اسلئے کہ طلوع شمس ان امور میں سے ہے جو یقینی ہیں۔ اس کے برعکس اذا کا استعمال یقینی امور میں ہوا کرتا ہے اسی بنا پر آتیک اذا طلعت الشمس ”کہنا درست ہے۔

ولو تدل علی نفی الجملة الثانية الخ۔ فرماتے ہیں کہ تو کا معاملہ یہ ہے کہ جملہ ادلیٰ کی نفی کے باعث جملہ ثانیہ کی نفی کی نشاندہی کرتا ہے۔ مثال کے طور پر ارشاد تعالیٰ کا یہ ارشاد ”لو کان فیہما آلفۃ الا لئلا یفسدتا“ کہ آیت کریمہ میں تعدد الہ کی نفی کے باعث انشافے فساد کی نشاندہی ہو رہی ہے تو ذکر کردہ معنی میں بکثرت مستعمل ہے۔

واذا وقع القسم فی اول الکلام۔ فرماتے ہیں کہ اگر قسم کلام کے آغاز میں شرط سے قبل آ رہی ہو تو اس صورت میں یہ لازم ہوگا کہ شرط ماضی لائی جائے۔ اس سے قطع نظر کہ یہ لفظوں میں ہو مثلاً کہا جائے ”وواللہ ان اتیتی لاکرمک“ یا لفظاً نہ ہو مثلاً ہو۔ مثلاً کہا جائے ”واللہ ان لم تاتنی لا ہجرک“

وحینئذ یحکون الجملة الثانية الخ۔ یعنی اس وقت لفظاً جملہ ثانیہ یہ قسم کا جواب قرار دیا جائے گا، شرط کی جزا نہیں اور اسی بنا پر اس میں لام یا اس کی مانند لائیں گے جو کہ قسم کے جواب میں لازمی طور پر لایا کرتے ہیں۔

اما ان وقع القسم الخ۔ فرماتے ہیں اگر ایسا ہو کہ قسم کلام کے شروع میں آنے کے بجائے وسط میں ہو تو اس وقت دونوں صورتیں درست ہوں گی۔ یعنی یہ بھی درست ہوگا کہ شرط کو معتبر قرار دینے ہوئے جواب جزا شمار ہو یا یہ کہ قسم کو معتبر قرار دیتے ہوئے اس جواب کو قسم کا جواب قرار دیں اور درمیان میں ہونے پر پھر اس کی دو حالتیں ہیں یا تو شرط قسم سے پہلے ہوگی یا بعد میں ہوگی۔ پہلے ہونے کی صورت میں شرط کو معتبر قرار دینا لازم ہے اور رہی قسم تو اس میں یہ بھی درست ہے کہ اسے معتبر قرار دیا جائے۔ اور یہ بھی درست ہے کہ لغو و کالعدم قرار دیں۔

وانما تفصیل ما ذکر بجملاً الخ یعنی انما اس چیز کی تفصیل کے لئے آیا کرتا ہے جسے بولنے والا پہلے اجمال کے ساتھ بیان کر چکا ہو۔ جملہ کے اندر تعمیم ہے چاہے یہ اجمال باعتبار الفاظ ہو یا تقدیری و معنوی اعتبار سے ہو۔ بعض اوقات انا برائے استیناف آیا کرتا ہے اس سے قطع نظر کہ اس سے قبل اجمال ہو یا نہ ہو۔ مثال کے طور پر وہ آما جو خطبوں میں آتا ہے۔

وہمب فی جوابہا انفار الخ۔ آما کے جواب میں دو امور کا لحاظ ضروری ہے ایک تو جواب پر قافا آنا۔ دوم یہ کہ اول ثانی کے لئے سبب ہو۔ ان دونوں امور کا لحاظ اس لئے ضروری ہے کہ یہ اس کے کلمہ شرط ہونے کی نشاندہی کرتے ہیں۔ وان یحذف فعلها مع ان اشطر الخ یہ انفاء پر معطوف ہے۔ یعنی جس فعل کے اوپر آتا آتا ہے لازم ہے کہ اسے حذف

کر دیا جائے اس حذف کے لازم ہونے کے دو سبب ہیں ایک سبب باعتبار الفاظ ثقات اور دوسرا معنوی سبب۔ ثقات تو اس طرح ہے کہ آما در حقیقت برائے تفعل وضع کیا گیا ہے۔ اور تفعل کا تقاضا مکرر لانا ہے اور مکرر بجائے خود سبب ثقات ہے۔ پس تخفیف حاصل کرنے کی خاطر اول استعمال کی زیادتی کے باعث یہ لازم ہوا کہ فعل حذف کر دیا جائے۔ رہا معنوی سبب تو وہ یہ ہے کہ نحو یوں کا مقصود حذف فعل سے اس شے کا لانا ہوتا ہے جس کا بولنے والا حقیقاً ارادہ کر رہا ہو۔ اس کی تفصیل یہ ہے کہ مثلاً "مازید فطلق" یہ درحقیقت "ہمایکن من فی فزید مطلق" ہے تو اندرون کلام "ہیکن من فی" کی حیثیت شرط ملزوم کی ہے ارادہ مکمل کی نہیں تو اسے حذف کر کے جزو انطلاق یعنی زید اس کی جگہ لے آئے اور قاً مبتدا سے بجانب خبر منتقل کر دی گئی۔

فحذف الفعل والجار۔ یعنی یہاں اول تو فعل حذف کیا گیا اور اس کے بعد جار اور مجرور حذف کئے گئے اور ہمما کے بجائے آما لے آئے۔

ثم ذلک الجزء الاول الخ۔ فرماتے ہیں کہ جزو اول میں مبتدا بننے کی اہلیت موجود ہونے پر اسے مبتدا بنائیں گے ورنہ قاً کے بعد آنے والے کو اس کا عامل قرار دیں گے

فصل حرف الردع کلاً ووضعت لزجرا المتکلم وردع عم عما يتکلم به كقوله تعالى
وَأَمَّا إِذَا مَا ابْتَلَاهُ فَقَدَرَ عَلَيْهِ رِزْقَهُ فَيَقُولُ رَبِّي أَهَانَنِ كَلَّا۔ اى لا يتكلم بهذا
فإنه ليس كذا لك هذا بعد الخبر وقد تجمعت بعد الامر ايضاً كما اذا قيل لك
اكثر من زيداً فقلت كلاً اى لا افعل هذا قط وقد تجمعت بمعنى حقاً كقوله تعالى
كَلَّا سَوْفَ تَعْلَمُونَ وَحِينَئِذٍ يَكُونُ اسْمًا يَنْبَغِي لِكُوبِهِ مَنَابِهَا لِكَلَّا حَرْفًا وَقِيلَ
تَكُونُ حَرْفًا اَيْضًا مَعْطًى اِنَّ لَتَحْقِيقَ الْجُمْلَةِ نَحْوُ كَلَّا اِنَّ الْاِنْسَانَ لِرَبِّهِ لَكَافٍ اِنَّ

ترجمہ ۱۔ یہ فصل حرف الردع کے بیان میں ہے۔ حرف الردع کلاً بولنے والے کو اس کلام پر زجر
اور اسے جھڑکنے کی خاطر وضع کیا گیا مثلاً اللہ تعالیٰ کا ارشاد "وَأَمَّا إِذَا مَا ابْتَلَاهُ فَقَدَرَ عَلَيْهِ رِزْقَهُ فَيَقُولُ رَبِّي أَهَانَنِ كَلَّا" اور جب اس کو دوسری طرح آزار آتا ہے یعنی اس کی روزی اس پر تنگ کر دیتا ہے
تو وہ (شکایتاً) کہتا ہے کہ میرے رب نے میری قدر گھٹادی۔ ہرگز ایسا نہیں (یعنی اس طرح کی بات نہ
کرے اسلئے کہ امر اس طرح نہیں۔ یہ تو خبر کے بعد کلاً کا آنا ہے اور بعض اوقات امر کے بعد بھی آیا کرتا
ہے۔ جیسے کہ جب جھڑکے کہا گیا ہو زید کو زد و کوب کر، اور تو کہے کلاً یعنی میں ہرگز کبھی اس کا ارتکاب
نہ کروں گا۔ اور بعض اوقات بمعنی حق آتا ہے مثلاً اللہ تعالیٰ کا ارشاد "كَلَّا سَوْفَ تَعْلَمُونَ" اور اس وقت
کلاً کی مشابہت بالحرک کے باعث وہ معنی اسم شمار ہوتا ہے اور کہا گیا کہ جملہ کی تحقیق کی خاطر وہ بمعنی اِنَّ

حرف بھی ہوتا ہے مثلاً ”کَلَّا اِنَّ الْاِنْسَانَ لِرَبِّهِٖ اَنۡطٰی“۔

حرف الردع الی ردع کے معنی بھڑکنے اور منع کرنے کے آتے ہیں۔ کَلَّا کی وضع کیونکہ اس معنی کے لفظ تشریح کی خاطر ہوئی ہے اس لئے اسے اس نام سے موسوم کیا گیا۔ نحو کی رائیں اس کے مرکب یا بید ہونے کے بارے میں الگ الگ ہیں۔ جہور نحاة تو اسے بید قرار دیتے ہیں اور ابن عیش نحوی کے نزدیک یہ لَّا اور کاف تشبیہ سے بنا ہے اور اسے تشبیہ سے الگ قرار دینے کی خاطر اس پر شدیدے آئے۔

وضعت لزجر الی یہاں فرماتے ہیں کہ کَلَّا کے معنی زجر اور بھڑکنے کے اس صورت میں ہونگے جبکہ یہ بعد خبر آیا ہو البتہ بعض اوقات اسی زجر کے معنی میں بعد امر بھی آیا کرتا ہے۔ مثال کے طور پر کہا جاتا ہے ”اضرب زیلاً“ تو اس کے جواب میں کہا جاتا ہے ”کَلَّا“ یعنی میں ہرگز نہیں ماروں گا۔ اور بعض اوقات کَلَّا حقا کے معنی میں بھی آ جاتا ہے۔

وحینئذ کون اسماء۔ نحو کیوں کا اس بارے میں اختلاف ہے کہ کَلَّا بمعنی حقا ہونے کی صورت میں اسم قرار دیا جائے گا یا حرف شمار ہوگا۔ ایک گروہ کے نزدیک یہ اس صورت میں اسم ہوگا۔ اور اسم کے اندر اصل جنیت اعراب کی ہے تو یہ معرب قرار دیا جائے گا۔ مگر یہاں صاحب کتاب فرماتے ہیں کہ اس صورت میں یہ معرب نہ ہوگا اور یہ معنی رہے گا۔ وجہ یہ ہے کہ یہ دراصل اس کَلَّا سے مشابہت رکھتا ہے جو کہ حرف ہے اور مثلاً حرف از روئے قاعدہ معنی ہوا کرتا ہے۔ کسائی نحوی اور ان کے متبعین کے نزدیک کَلَّا حقا کے معنی میں بھی اسم نہ ہوگا بلکہ حرف ہی رہے گا اس لئے کہ یہ اس وقت بمعنی اِنَّ ہوگا جو تحقیق جملہ کے واسطے آیا کرتا ہے پس یہ حرف ہونے کی بنا پر معنی ہی قرار دیا جائیگا

فصل۔ ثَاءُ التَّائِبِ السَّائِكَةُ تَلْحَقُ بِهَا ضَمٌّ لِتَدُلَّ عَلَى تَائِبٍ مَا أُسْبِدَ إِلَيْهَا الْفِعْلُ
فَحُضِرَتْ هُنْدٌ وَقَدْ عَرَفَتْ مَوَاضِعَ وَجُوبِ الْحَافِئَاتِ وَإِذَا الْقِيَمَاتُ سَاكِنٌ بَعْدَهَا وَجَبَ
تَحْرِيكُهَا بِالْكَسْرِ لِأَنَّ السَّائِكِينَ إِذَا حَرَّكَ حَرْفُ الْكُسْرِ بِالْكَسْرِ نَحْوُ قَامَتِ الصَّلَاةُ وَحَرَكْنَا
لَا تَوْجِبُ رَدَّ مَا خِذَفَ لِأَجْلِ مَكُونِهَا فَلَا يَقَالُ رَمَاتِ الْمَرَاةُ لِأَنَّ حَرَكَتَهَا عَارِضِيَّةٌ وَاقْعَةُ
لِرَفْعِ التَّقَاءِ السَّائِكِينَ فَقَوْلُهُمُ الْمَرَاتَانِ رَمَاتَانَا ضَعِيفٌ وَأَمَّا الْحَاقُ عَلَامَةُ التَّائِبَةِ وَجَمْعُ
الْمَذَكِرِ وَجَمْعُ الْمَوْثِقِ فَضَعِيفٌ فَلَا يَقَالُ قَامَا الزَّيْدَانِ وَقَامُوا الزَّيْدُونَ وَفِي الْمَرْثَةِ
وَبَقْدِيرِ الْأَحْقَابِ لَا تَكُونُ الصَّمَاثِرُ لِئَلَّا يَلْزَمَ الْإِضْمَارُ قَبْلَ الذِّكْرِ بَلْ عَلَامَةُ دَالِ عَلَى
أَحْوَالِ الْفَاعِلِ كَتَاءُ التَّائِبِ.

ترجمہ۔ یہ فصل تائے تائیب کے بیان میں ہے۔ تائے تائیب ساکن ماضی پر آتی ہے تاکہ وہ اس کے مؤثر ہونے کی نشاندہی کرے جس کی جانب فعل کی اسناد کی گئی ہو۔ مثلاً ”مُثَرِّثٌ هُنْدٌ“ اور اس کے آنے کے

مواقع تم جان چکے۔ اور اس کے بعد اگر ساکن آئے تو اسے متحرک بالکسرہ کرنا لازم ہے کیونکہ ساکن جب متحرک ہوگا تو اسے کسرہ دیا جائے گا مثلاً قَدْ ثَابَتْ الطَّلُوعُ اور اس کے متحرک ہونے کی وجہ سے اس کا لوٹنا نا واجب نہ ہوگا جیسے اس کے ساکن ہونے کے وقت حذف کر دیا گیا ہو تو طَلَاَ الْمَرْأَةُ نہیں کہا جائے گا کیونکہ اس کی حرکت کی حیثیت عارضی کی ہے اور انقٹائے ساکنین ختم کرنے کی بنا پر آئی ہے۔ تو ان کا قول المرأتان رمانا ضعیف قرار دیا جائے گا تو قاما الزیدان اور قاما الزیدون اور قمن النساء نہیں کہا جائے گا اور الحاق کی تقدیر پر یہ علامات ضمیر میں نہ ہوں گی تاکہ اضمار قبل الذکر لازم نہ آئے بلکہ یہ علامات ہیں فاعل کے احوال کی نشاندہی کرتی ہیں۔ مثلاً تائے تانیث۔

تاریخ تانیث الساکنۃ۔ صاحب کتاب یہاں ایک ضابطہ بیان فرما رہے ہیں وہ یہ کہ تائے تانیث ساکنہ کا آنا تشریح ہے۔ فعل ماضی کے اخیر میں ہوا کرتا ہے اور یہ اس وجہ سے تاکہ اس کے ذریعہ اس چیز کی تانیث کی نشاندہی ہو جس کی جانب اسناد فعل ہو رہی ہو یعنی اس کے ذریعہ فاعل کے مؤنث ہونے کی نشاندہی ہو جائے۔ ساکنہ کی قید لگانے کا سبب تائے متحرک سے احتراز ہے اسلئے کہ تائے متحرک کا آنا اسم کے ساتھ خاص ہے۔ سکون سے مقصود یہ ہے کہ وہ اصل کے اعتبار سے ساکن ہی ہو خواہ کسی عارضی کے باعث کسی وقت متحرک ہی کیوں نہ ہو جائے مثال کے طور پر مراتان کہ اس میں دوساکنوں کے اجتماع کے باعث تاریخ حرکت آگئی۔

ماؤسند الیہ الفعل یعنی اس کے ذریعہ مسند الیہ کے مؤنث ہونے کی نشاندہی ہو رہی ہو چاہے تحقیقاً ہو مثلاً ضربت کے اندر۔

وقد عرفت مواضع التانیث کی تاریخ کا فعل ماضی میں کس کس جگہ الحاق ہوتا ہے یہ مواقع تم بخوبی پہچان چکے ہو۔ واذالقیہا ساکن بعد التانیث اگر کہیں تائے تانیث ساکنہ کے بعد کوئی ساکن آ رہا ہو تو دوساکن اکٹھے ہو جائیں گے اور اس بنا پر اسے حرکت کسرہ دینا لازم ہوگا اسلئے کہ ساکن کو متحرک کرنے میں کسرہ کی حیثیت اصل کی ہے اسلئے کہ کسرہ قلت کے باعث مشابہ بالسکون ہوتا ہے۔

در کتبہ التوجیب رد ما حذف التانیث یہاں دراصل ایک پوشیدہ اشکال کا جواب مقصود ہے۔ اشکال یہ کیا گیا کہ اجتماع ساکنین کے باعث ایک ساکن محذوف ہو جائے تو پھر باقی ماندہ ساکن پر حرکت آنے کے بعد اسے لوٹ آنا چاہیئے اسلئے کہ اصل سبب یعنی اجتماع ساکنین باقی نہ رہا تو مثلاً طالت المرأة کہنا درست ہونا چاہیئے۔ تو اب محذوف نہ لوٹنے کا سبب کیا ہے؟

صاحب کتاب اس کا جواب دیتے ہوئے کہتے ہیں کہ حرکت کے بعد محذوف لوٹنا یا نہیں جائے گا اور اس کا سبب یہ کہ اس حرکت کی حیثیت عارضی کی ہے جو کہ دوساکنوں کے ملنے کے ازالہ کی خاطر لائی گئی۔

اما الحاق علامۃ التثنیۃ التانیث اس جملہ مستانفہ کا لانا ایک دہم کے ازالہ کی خاطر ہے۔ دہم یہ پیدا ہوتا ہے کہ جہاں تک

تثنیہ اور جمع کی حالتوں کا تعلق ہے دیکھا جائے تو یہ تائید کی طرف ہیں تو جیسے مسند الیہ کی معرفت کی خاطر فعل پر تائید تائید کا اضافہ کیا جاتا ہے ٹھیک اسی طریقے سے مسند الیہ کے اسم ظاہر ہونے کی صورت میں اس کے تثنیہ اور جمع کی نشاندہی کی خاطر مع الفعل علامات تثنیہ و جمع کا اضافہ کر دینا چاہیے، جبکہ یہ اضافہ نہیں کیا جاتا۔

صاحب کتاب اس کا جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں کہ مع الفعل ان کا الحاق اس واسطے نہیں ہوا کہ تثنیہ اور جمع کو ان علامات کی احتیاج نہیں۔ اور مسند الیہ کے تثنیہ اور جمع ہونے سے ان کے تثنیہ اور جمع کا علم ہو جاتا ہے۔ اس کے برعکس تائید کا حال یہ ہے کہ وہ بعض اوقات معنوی ہوا کرتی ہے اور اس مسند الیہ کے ذریعے سے بھی اس کے مؤثر ہونے کا علم نہیں ہوتا اس بار پر مع الفعل علامت تائید کے الحاق کو لازم قرار دیا گیا۔

اور فاعل کے تثنیہ اور جمع ہونے کی صورت میں ذکر کردہ دلیل کا تقاضہ یہ ہے کہ مع الفعل علامت تثنیہ اور علامت جمع کا اضافہ نہ ہو۔ اس بنا پر فعل کے ساتھ ان کے الحاق میں ضعف آگیا اور ما الزیدان اور قاموا الزیدون اور قمن النساء کہنا ضعیف قرار دیا گیا۔ علاوہ ازیں اس الحاق کی شکل اضمار قبل الذکر کا لزوم ہوتا ہے۔ اس بنا پر ازروئے قاعدہ ان کا الحاق ضعیف نہیں بلکہ ممنوع ہونا چاہیے۔ تو صاحب کتاب اس کے بارے میں فرماتے ہیں کہ جب ان علامات کا الحاق ہوگا تو اس وقت یہ برے سے ضعیف نہیں ہوں گی بلکہ علامات ہونگی کہ اضمار قبل الذکر لازم آئے

فصل التنوین نون ساکنۃ تتبع حركۃ اخیر الکلمۃ لالتکید الفعل وهی خمسۃ
اقسام الاول للمکین وهو ما یدل علی ان الاسم ممکن فی مقنطریه الاسیئۃ ای انہ منصرف
مخوڑید ورجل والثانی للتکید وهو ما یدل علی ان الاسم نکرۃ مخوصۃ ای
اسکت سکوناً ما فی وقت ما وأما صۃ بالسکون فمنغایه أسکت السکوت الآن۔ و
الثالث للعوض وهو ما یکون عوضاً عن المضایب الیه نحو حینئذی وساعتئذی ویومئذی
ای حین اذا کان کذا والثابع للمقابله وهو التنوین الذی فی جمع المؤنث
السالم نحو مؤسلمات وهذا الامر بعه تختص بالاسم والخامس للترکیم
وهو الذی یلحق اخیر الابیات والبصاریع کقول الشاعر شعراً
أقولی اللوم غاذل والعنابن وقولی إن أصبت لعد أصابن
وکقولہ ع یا ابتاعک أو عساکن۔ وقد یحذف من العلم اذا کان
موضوفاً بابن او ابنة مضافاً الی علم آخر نحو جاءنی زید بن عمرو وهیئاً
ابنة بکیر۔

ترجمہ:- یہ فصل تنوین کے بیان میں ہے۔ تنوین وہ نون ساکن ہے جو آخر کلمہ کی حرکت کے تابع

ہوا کرتا ہے۔ یہ برائے تاکید فعل نہیں آتا۔ یہ پانچ قسموں پر مشتمل ہے۔
 اول برائے تنکین۔ تنوین تنکین مقتضائے اسمیت یعنی اس کے منصرف ہونے کی نشاندہی کرتی ہے مثلاً زید اور رجل
 ثانی برائے تنکیر۔ تنوین تنکیر وہ کہلاتی ہے جس سے اسم کے نکرہ ہونے کی نشاندہی ہوتی ہو مثلاً صبیہ
 یعنی کسی وقت خاموش رہو۔ اور غنہ سکون کے ساتھ اس کے معنی یہ ہیں کہ اب خاموش رہو۔
 ثالث۔ برائے عوض۔ یہ وہ تنوین کہلاتی ہے جو مضاف الیہ سے عوض ہو۔ مثلاً حینئذ اور ساعتئذ
 اور یومئذ۔ یعنی جس وقت ایسا واقع ہو۔

رابع۔ برائے مقابلہ۔ تنوین مقابلہ کہلاتی ہے جو جمع مؤنث سالم میں آرہی ہو مثلاً سلمیات۔ تنوین
 کی یہ چار اقسام اسم کے ساتھ خاص ہیں۔ اور پانچویں برائے ترنم ہے۔ تنوین ترنم وہ کہلاتی ہے جو اشعار
 اور مصرعوں کے اخیر میں آیا کرتی ہے۔ مثلاً شاعر کا شعر ہے

استبلی اللوم غا ذل والعشائبن ۛ دقولی ان اصبت لعدا صابن
 (اے ملامت کرنے والی تو ملامت و عتاب میں کمی کر۔ اور اگر میں کوئی کام ٹھیک کروں تو کہہ دے
 ٹھیک کیا) اور مثلاً شاعر کا یہ مصرعہ ۛ یا ابت علق ادعنا کن۔ (اے باپ شاید کہ تو یا
 توقع کر تو) اور بعض ادقات تنوین حذف کردی جاتی ہے جبکہ وہ ابن یا ابنہ کے ساتھ موصوف
 ہو اور اس کی اضافت دوسرے علم کی جانب ہو مثلاً ”جاوئی زید بن عمر وہند ابنہ بکبر“

التنوین۔ صاحب کتاب فرماتے ہیں اصطلاحی اعتبار سے تنوین ایسے نون ساکن کا نام ہے جس کا مقصد
 تشدید ہے۔ فعل کی تاکید ہرگز نہ ہو بلکہ وہ کلمہ کی اخیر حرکت کے تابع بن کر آئے۔ واضح رہے کہ تنوین ازروئے
 تلفظ نون ساکن کا نام ہے اور اندرون کتابت نون کی جگہ محض دوزبر، دوزیر یا دو پیش لگا دئے جاتے ہیں۔
 حرکت آخر الکلمہ۔ اس جگہ ایک اشکال یہ پیدا ہوتا ہے کہ صاحب کتاب کے ”تبع آخر الکلمہ“ نہ کہنے اور یہاں
 لفظ حرکت لانے کا کیا سبب ہے۔

اس کا جواب یہ دیا گیا کہ اس کے ذریعہ یہ بتانا مقصود ہے کہ تنوین کا جہاں تک تعلق ہے وہ بحالت وقف
 حرکت کے گرا دینے کے وقت گرجایا کرتی ہے۔ اگر صاحب کتاب لفظ حرکت نہ لاتے تو یہ بات ثابت ہوتی کہ تنوین
 بحالت وقف نہ گھرے۔

لا لتأكيد الفعل۔ اس قید کے ذریعہ تنوین کی تعریف سے نون خفیفہ نکل گیا اسلئے کہ وہ اخیر حرف کی حرکت
 کے تابع اور ساکن ہوتے ہوئے برائے تاکید فعل آتا ہے۔

دہو مایدل الخ یعنی اسم متکلم اسے کہتے ہیں جس کا اسم پر آنا اس اسم کے منصرف ہونے کی علامت ہو۔ یہ تنوین سارے
 معرب اسماء پر آتی ہے۔ اس تنوین کا دوسرا نام تنوین الصرف ہے۔

والثانی للتکثیر الخ یعنی تنوین کی قسم دوم تنکیر ہے۔ یہ وہ تنوین کہلاتی ہے جو اس کو بتائے کہ جس اسم پر وہ آرہی ہے معرفہ نہیں بلکہ نکرہ ہے۔ تنوین تنکیر معنی اسما پر آیا کرتی ہے۔

والثالث للعوض۔ تنوین کی قسم سوم عوض ہے۔ اس کی تین قسمیں ہیں۔ ایک تو ایسی تنوین جو بعوض جملہ آیا کرتی ہے۔ یہ ایسے جملہ کے بعد آتی ہے جو بعد آڈ آیا کرتا ہے اور اس کو حذف کرنے کے بعد یہ تنوین لاتے ہیں لہذا یہ جملہ آڈ کا مضاف الیہ قرار پاتا ہے۔ مثال کے طور پر حینئذ، ساعتئذ،

اور قسم دوم وہ جو بعوض اسم آتی ہے۔ یہ تنوین بعوض مضاف الیہ کل کے آخر میں لاتے ہیں اور مضاف الیہ ممدون ہوتا ہے۔

اور قسم سوم وہ کہلاتی ہے جسے حرکت یا حرف کے بدل لاتے ہیں۔

والرابع للمقابلۃ۔ تنوین کی قسم چہارم مقابلہ کہلاتی ہے۔ یہ تنوین جمع مؤنث سالم پر آیا کرتی ہے مثلاً "مسلمات"۔ اس کے اندر آنے والی تنوین مسلمات یا مسلمین کے فون کے مقابلہ میں آرہی ہے اور مسلمات کے الف تار کو جمع کی علامت قرار دیا گیا ہے۔

ونہذہ الاربعۃ تخص الخ فرماتے ہیں کہ تنوین کی ذکر کردہ چاروں اقسام اسم کے ساتھ خاص ہیں اور صرف اسم ہی پر آیا کرتی ہیں۔ صاحب کتاب اس سے اس بات کی جانب اشارہ فرما رہے ہیں کہ تنوین کی قسم پنجم جسے تنوین ترنم کہا جاتا ہے وہ اسم ہی کے ساتھ مخصوص نہیں بلکہ وہ فعل پر بھی آجاتی ہے۔

والخامس للترنم۔ تنوین کی قسم پنجم جو تنوین ترنم کے ساتھ موسوم ہے وہ اشعار اور مصرعوں کے اخیر میں آیا کرتی ہے اور اس سے مقصود اشعار اور اشعار خوانی کی ترنیم و تحسین ہوتا ہے۔

وقد یحذف من العلم الخ فرماتے ہیں کہ علم کے موصوف ہونے کی صورت میں اور اس کی صفت ابن یا ابنۃ ہونے کی شکل میں اور اس کے دوسرے علم کی جانب مضاف ہونے کی صورت میں یہ ضروری ہے کہ تنوین حذف کر دی جائے۔ مثال کے طور پر "جاری دید بن عمرو دہند ابنۃ بکر" کہ اس مثال میں زید اور ہند کی حیثیت موصوف کی ہے اور ان کی صفت ابن و ابنۃ آرہی ہے اور اس کی اصناف عمرو اور بکر کی جانب ہے تو قاعدہ کے مطابق یہاں زید اور ہند سے حذف تنوین لازم ہے۔ علم سے حذف تنوین بقصد تخفیف ہو کرتا ہے کیونکہ اس صورت میں اندرون لفظ طوائف پیدا ہو جاتی ہے اور علم میں ثقالت ہے اور اس طریقہ سے استعمال کثرت کے ساتھ ہونا پس تخفیف و سہولت کی خاطر حذف تنوین ناگزیر ہوا۔

فصل۔ نوٹ التکید وہی وُضِعَتْ لتکید الکثر والمضارع اذا کان فیہ طلب
بازاء قد لتکید الماضی وہی علی صرْبَیْن حَقِیقَةً اِی سَاکِنَةً اَبْدًا نَحْوُ اَصْرِیْبُیْن
وَتَقْلِیْلَةً اِی مُشَدَّدَةً مَفْتُوحَةً اَبْدًا اِنْ لَمْ یَكُنْ قَبْلَہَا الْفَتْحُ نَحْوُ اَصْرِیْبُیْن وَمَكْسُورَةً

اِنْ كَانَ قَبْلَهَا الْفُ نَحْوَ اضْرِبَانِ وَاضْرِبَانِ وَتَدْخُلُ فِي الْاَمْرِ وَالنَّهْيِ وَالِاسْتِفْهَامِ
وَالْفَتْنِ وَالْعَرْضِ جَوَازًا لِاَنَّ فِي كُلِّ يَمْنَعُهَا طَلَبًا نَحْوَ اضْرِبْ وَلَا تَضْرِبْ وَهَلْ تَضْرِبْ
وَلَيْتَكَ تَضْرِبْ وَالْاِتِّزَالُ بِنَافْتِصِبْ خَيْرًا وَقَدْ تَدْخُلُ فِي الْقَسْمِ وَجَوَابِ الْوَقْعِ
عَلَى مَا يَكُونُ مَطْلُوبًا لِلْمُتَكَلِّمِ غَالِبًا فَارَادَ اَنْ لَا يَكُونَ اَخْرَ الْقَسْمِ خَالِيًا عَنْ مَعْنَى
التَّكْيِيدِ كَمَا لَا يَخْلُوْا اَوَّلَهُ مِنْهُ نَحْوَ وَاللّٰهِ لَا فَعَلْتُ كَذَا **وَاَعْلَمُ اَنَّهُ يَجِبُ ضَمُّ**
مَا قَبْلُهَا فِي جَمْعِ الْمَذْكُورِ نَحْوَ اضْرِبْ لِيَدُلَّ عَلَى الْوَاوِ الْمَحْذُوفَةِ وَكَسْرُ مَا قَبْلُهَا فِي
الْمَخَاطَبَةِ نَحْوَ اضْرِبْ لِيَدُلَّ عَلَى الْيَاءِ الْمَحْذُوفَةِ وَفَتْحُ مَا قَبْلُهَا فِي مَا عَدَا هُمَا
اَمَا فِي الْمَصْرُودِ فَلَا نَهْ لَوْ هُمَّ لَا لَتَبَسَ بِجَمْعِ الْمَذْكُورِ وَلَوْ كَيُّوْا لَتَبَسَ بِالْمَخَاطَبَةِ
وَاَمَا فِي الْمُنْتَهَى وَجَمْعِ الْمُؤَنَّثِ فَلَا نَ مَا قَبْلُهَا الْفُ نَحْوَ اضْرِبَانِ وَاضْرِبَانِ وَزَيْدَتُ
الْفُ قَبْلَ النُّونِ فِي جَمْعِ الْمُؤَنَّثِ لِكِرَاهَةِ اجْتِمَاعِ ثَلَاثِ نَوَاتٍ نُونُ الضَّمِيرِ وَ
نُونَا التَّكْيِيدِ وَنُونُ الْخَفِيفَةِ لَا تَدْخُلُ فِي التَّغْنِيَةِ اَصْلًا وَلَا فِي جَمْعِ الْمُؤَنَّثِ
لَا نَهْ لَوْ حُرِّكَتِ النُّونُ لَمْ يَتَّبَقْ خَفِيفَةٌ فَلَمْ تَكُنْ عَلَى الْاَصْلِ اِنْ اَبْقَيْتَهَا سَاكِنَةً
يَلْزَمُ الْبِقَاءُ السَّاكِنَتَيْنِ عَلَى غَيْرِ حَذِّهِ وَهُوَ غَيْرُ حَسَنِ.

ترجمہ: یہ فصل نون تاکید کے بیان میں ہے۔ نون تاکید وہ کہلاتا ہے جس کی وضع امر اور مضارع
کی تاکید کی خاطر ہوئی ہو۔ بشرطیکہ اس میں بمقابلہ قد طلب تاکید ماضی کے لئے ہو۔ اس کی دو قسمیں ہیں
(۱) خفیفہ۔ یعنی دائمی طور پر ساکن مثلاً "اضربن" (۲) ثقیلہ۔ یعنی دائمی طور پر مفتوح مثلاً "اضربک"۔
اس کے قبل الف نہ ہو مثلاً "اضربن" اور مکسورہ اگر اس سے قبل الف موجود ہو مثلاً "اضربان" اور "ضربان"۔
اور اس کا امر، نہی، استفہام، فتنی، عرض پر آنا جائز ہے اس واسطے کہ ان میں سے ہر ایک میں معنی طلب
موجود ہیں مثلاً "اضربن" لا تضربن، لیتک تضربن، لیتک تضربن، لا تنزل بنا فتصیب خیراً۔ اور بعض اوقات
قسم پر اس کا آنا ضروری ہوتا ہے۔ کیونکہ یہ اس پر آتا ہے جو اکثر و بیشتر متکلم کا مطلوب ہوتی ہے تو انہوں نے
اس کا قصد کیا کہ قسم آخر تاکید کے معنی سے خالی نہ رہے جیسا کہ قسم کا اول معنی تاکید سے خالی نہیں ہوتا مثلاً
"واشر لا فعلن کذا" (واشر میں ضرور ایسا کروں گا) اور واضح رہے کہ اس سے قبل جمع مذکر پر ضمہ آنا ضروری
ہے مثلاً "اضربن" تاکہ اس سے واؤ کے حذف ہونے کی نشاندہی ہو اور مخاطب کے صیغہ میں اس سے قبل
کسرہ آنا ضروری ہے مثلاً "اضربن" تاکہ یا کے حذف ہونے کو بتائے اور ان دونوں کے علاوہ صیغوں
میں اس کے ماقبل فتح لانا ضروری ہے۔ مفرد میں تو اس واسطے کہ ضمہ دینے کی صورت میں اس کے جمع نہ کرنے
سے التباس ہوگا اور کسرہ دینے پر واحد مؤنث حاضر سے التباس لازم آئے گا۔ اور تنبیہ اور جمع مؤنث میں

اس بنا پر کہ اس سے پہلے الف آرہا ہے مثلاً، اضربان و اضربان اور تین نونوں، نون ضمیر اور دو نونوں تاکید کا اجتماع ناپسندیدہ ہونے کے باعث جمع مؤنث میں نون سے قبل الف کا اضافہ کر دیا جاتا ہے اور نون خفیفہ بالکل دشمنیہ میں آتا ہے اور نہ جمع مؤنث میں کیونکہ نون کو حرکت دینے کی صورت میں وہ خفیفہ پر قرار نہ رہے گا اور وہ اپنی اصل پر نہ رہے گا اور ساکن باقی رکھنے کی شکل میں مدحواز سے ہٹ کر انفعلے ساکنین لازم آئے گا اور یہ غیر مستحسن ہے۔

تشریح نون التاکید۔ اصطلاحاً نون تاکید کی یہ تعریف کرتے ہیں کہ جس کی وضع امر اور مضارع میں معنی تاکید پیدا کرنے کی خاطر ہوئی ہو مگر شرط یہ ہے کہ مضارع میں طلب کے معنی موجود ہوں اس واسطے کہ تاکید مطلوب شے ہی کی ہوا کرتی ہے۔ یہ نون از روئے تاکید قد کے ہم پلہ سمجھا جاتا ہے یعنی جس طریقہ سے قد ماضی میں معنی تاکید کے لئے وضع کیا گیا ہے ٹھیک اسی طرح نون کا مضارع میں حال ہے۔

دہی علیٰ ضربین۔ نون تاکید کی دو قسمیں ہیں ایک ثقیلہ دوسری خفیفہ۔ نون خفیفہ ساکن نون کا نام ہے اور یہ نون اپنی اصل پر باقی ہے۔ اندرون مبنی کیونکہ سکون کی حیثیت اصل کی ہے اسی بنا پر اسے ثقیلہ سے پہلے لائے اور دوسرا سبب خفیفہ کو پہلے لانے کا یہ ہے کہ نون خفیفہ کی حیثیت نون ثقیلہ کے جز، کی ہے اور ضابطہ کے مطابق جز، کو پہلے ہوا کرتا ہے۔

وتدخل فی الامر۔ فرماتے ہیں کہ نون اس سے قطع نظر کہ وہ خفیفہ ہو یا ثقیلہ ایک تودہ امر پر آیا کرتا ہے چاہے یا امر معروف ہو یا مجہول اور چاہے وہ حاضر ہو یا غائب۔

لان فی کل منہا۔ فرماتے ہیں کہ نون تاکید کے امر، نہی، استفہام، تمنی اور عرض میں آنے کا سبب یہ ہے کہ ان میں سے ہر ایک کے اندر معنی طلب پائے جاتے ہیں پس ان میں سے ہر ایک کی تاکید کرنا موزوں ہے لہذا برائے طلب تاکید ان پر نون تاکید آیا کرتا ہے۔ امر، نہی اور استفہام کا جہاں تک تعلق ہے ان پر تو طلب کا پایا جانا بالکل عیاں ہے مگر تمنی اور عرض میں طلب کا وجود اس حیثیت سے ہے کہ ان دونوں کا درجہ امر کا ماہے۔ ذکر کردہ تفصیل سے یہ بات واضح ہوئی کہ ماضی اور حال کے معنی طلب سے خالی ہونے کے باعث نہ نون تاکید ماضی پر آئے گا نہ حال پر۔ وقد تدخل فی القسم وجوباً إلخ۔ صاحب کتاب کی اس عبارت سے جواب قسم مقصود ہے اسلئے کہ نون تاکید کا جہاں تک تعلق ہے وہ نفس قسم پر نہیں آتا۔ غلاصہ یہ کہ قسم کے جواب پر نون تاکید آنا ضروری ہے بشرطیکہ قسم کا جواب منفی نہیں مثبت ہو۔ نون تاکید اس پر آنے کا سبب یہ ہے کہ اکثر و بیشتر بولنے والا قسم ایسی فہرے پر کھایا کرتا ہے جو اسے مطلوب و مقصود ہوا کرتی ہے تو سخاۃ نے یہ خیال کیا کہ قسم کے اول کی طرح اس کے آخر میں بھی معنی تاکید آجائیں اور اس کا آخر بھی معنی تاکید سے خالی نہ رہے۔ مثال کے طور پر کہا جاتا ہے ”والله لا فعلیٰ کذا“۔

واعلم ان یجب الیہ۔ صاحب کتاب اس جگہ نون تاکید کا حال بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ نون تاکید چاہے ثقیلہ ہو

یا خفیہ جمع مذکر میں یہ ضروری ہے کہ اس کے ماقبل پر ضمہ آئے تاکہ اس کے ذریعہ واؤ کے محذوف ہونے کی نشاندہی ہو سکے۔
 وکسر ماقبلہا۔ فرماتے ہیں اسی طرح واحد مؤنث حاضر کے صیغہ میں نون تاکید سے پہلے کسرہ لانا ضروری ہے تاکہ یہ معلوم
 ہو سکے کہ یہاں یا حذف ہوئی ہے اور جمع مذکر مخاطب کے صیغوں کے علاوہ میں نون تاکید سے پہلے یہ ضروری ہے کہ فتح لایا جائے
 مفرد میں تو اس مصلحت سے کہ اس پر ضمہ لانے کی صورت میں جمع مذکر سے التباس لازم آتا ہے اور کسرہ کی صورت میں مخاطب
 کے صیغہ سے اور ساکن برقرار رکھنے پر دوساکنوں کا یکساں ہونا لازم آئے گا جو درست نہیں۔ پس اس صورت میں فتح
 ہی آئے گا۔

واما فی المثنی وجمع المؤنث الہ۔ صاحب کتاب فرماتے ہیں کہ جہاں تک تثنیہ اور جمع مؤنث میں فتح کے نون تاکید
 کے پہلے لانے کو ضروری قرار دینے کا تعلق ہے تو اس کا سبب یہ ہے کہ ان میں نون تاکید سے قبل الف ہوا کرتا ہے
 اور الف بحکم فتح ہوتا ہے۔

و نون التخیفۃ لاتدخل الی عام طور پر جس جگہ نون تعلیلہ کا آنا درست ہوتا ہے وہاں نون خفیہ بھی آسکتا ہے لیکن
 دو جگہیں ایسی ہیں کہ وہاں نون خفیہ نہیں آسکتا۔ اس واسطے صاحب کتاب نے ان دو جگہوں کی نشاندہی فرمادی۔
 فرماتے ہیں کہ نون خفیہ اندرون تثنیہ قطعاً نہیں آتا۔ اور اسی طریقہ سے جمع مؤنث میں بھی نہیں آیا کرتا۔

تَبَيَّنَ بِالْخَبَرِ

درس حسامی

شرح اردو

مَنْتَخِبُ الْحَسَامِيِّ

مؤلف مولانا مفتی محمد یوسف صاحب تاول

استاذ دارالعلوم دیوبند

ایچ ایم ایس سٹیج گیمپنی

ادب منزل، پاکستان چوک، کراچی